



UNIVERSIDAD **NACIONAL** DE COLOMBIA

SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Informe de Evaluación Continua
Período 2016-03 – 2017-01
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS

Bogotá D.C., 2018.

Realizado por:

Coordinación del Programa:

Profesora Clara Rocío Rodríguez Pico
Coordinadora del Programa de Maestría en Estudios Políticos

Profesor Fabio Enrique López de la Roche
Director del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI)

Equipo de Autoevaluación y Evaluación Continua:

Melisa Beltrán Velásquez
Profesional-Proceso de Autoevaluación y Evaluación Continua (2017)

Natalia Andrea Rubio Castro
Profesional-Proceso de Autoevaluación y Evaluación Continua (2018)

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
1. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA.....	5
2. PRINCIPALES LOGROS OBTENIDOS DURANTE EL PERÍODO: RESULTADOS EN EL MARCO DE LAS POLITICAS DEL PLAN DE ACCIÓN DE LA FACULTAD 2016-2018.	5
2.1 Eje 1: Integración de las funciones misionales: un camino hacia la excelencia.....	5
2.2 Eje 2. Infraestructura física y patrimonio: apoyo indispensable para la academia...	9
3. INDICADORES DE EVALUACIÓN CONTINUA.....	11
3.1 Factor 1: Estudiantes.....	11
3.2 Factor 2: Profesores.....	16
3.3 Factor 3. Procesos académicos.....	20
3.4 Factor 4: Investigación y creación artística.....	21
3.7 Factor 5: Articulación con el medio.....	25
3.8 Factor 6: Visibilidad nacional e internacional.....	27
3.6 Factor 7: Egresados.	32
3.5 Factor 8: Bienestar y ambiente institucional.	30
4. PRINCIPALES DIFICULTADES IDENTIFICADAS EN LA EJECUCION:.....	32

INTRODUCCIÓN

La Maestría en Estudios Políticos, del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), creada en 1994 por el Acuerdo 068 del Consejo Superior Universitario, se convirtió en uno de los programas pioneros para el campo de los estudios políticos en el país. Desde su primera promoción, en 1997, este programa definió la perspectiva interdisciplinar como punto de partida para el desarrollo de sus contenidos y metodologías en investigación, con el ánimo de aportar al debate público, consolidar una cultura política democrática, y aumentar la comunicación entre academia y sociedad.

La Maestría, que se encuentra vinculada a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional, fue reconocida y acreditada por su alta calidad por el Ministerio de Educación, para un período de ocho años (2014-2022). Conscientes de la importancia de mantener la excelencia académica, la Coordinación de la Maestría está comprometida con la continuidad del proceso de autoevaluación y de seguimiento a los planes de mejora.

Con ese objetivo, en el presente documento se presenta el informe de gestión de las actividades adelantadas por la Coordinación de la Maestría en Estudios Políticos y su equipo de trabajo durante el período 2016-03 y 2017-01, con asesoría y conforme a los lineamientos de la Dirección Nacional de Programas Curriculares de Posgrado, de la Dirección Académica de la Sede Bogotá y de la Vicedecanatura Académica de la Facultad de Ciencias Económicas.

1. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del programa: Estudios Políticos
Nivel de Formación: Maestría
Tipo de Plan de Estudios: Investigación
Título que otorga: Magister en Estudios Políticos
Número total de créditos: 63
Acuerdo de creación: Acuerdo 68 de 1994 del Consejo Superior Universitario
Duración: 4 semestres
Admisión: Anual
Número de promociones: 18
Número de egresados: 153

2. PRINCIPALES LOGROS OBTENIDOS DURANTE EL PERÍODO: RESULTADOS EN EL MARCO DE LAS POLITICAS DEL PLAN DE ACCIÓN DE LA FACULTAD 2016-2018.

2.1 Eje 1: Integración de las funciones misionales: un camino hacia la excelencia.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para la divulgación de la producción académica.

En relación con la publicación de libros de la primera convocatoria “Colección de Tesis de la Maestría en Estudios Políticos del IEPRI” que fueron seleccionadas durante 2016, se adelantaron algunos trámites administrativos necesarios para poner en marcha su ejecución, entre otros, el traslado de los recursos económicos que le serían destinados y cotizaciones con proveedores de corrección de estilo y diagramación. Las cuatro tesis que se espera publicar en 2018 son:

- "El CAN como espacio para la burocracia. Arquitectura y administración pública en el gobierno de Gustavo Rojas Pinilla, 1953-1957" de Ramiro José Ariza Picón (entregada en agosto de 2016).
- Performers y performensos: Performance y construcción de ciudadanía en las elecciones presidenciales del 2010 en Colombia de Herman Ocampo Salgado (entregada en noviembre de 2016).
- Factores que limitan la acción colectiva de las Víctimas del desplazamiento forzado de Jennifer Vargas (entregada en agosto de 2016).
- Violencias contra las mujeres: presencias institucionales, movilizaciones sociales y prácticas legislativas de Nadia Constanza López Téllez (entregada en agosto de 2016).

Otra estrategia de divulgación planteada es la publicación en línea de los tres números anuales emitidos por la revista *Análisis Político*, que se ha mantenido actualizada durante este periodo. La totalidad de los números publicados en versión impresa tienen acceso gratuito en línea a través del Portal de Revistas UN.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
----------------------	---

Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para disminuir la deserción en el programa.
--	--

Para los estudiantes que ingresaron en la cohorte que incluye este periodo no se realizaron cursos nivelatorios, pero se pusieron en marcha otras estrategias que mejorarán el acompañamiento académico con el objetivo de disminuir la deserción. Por ejemplo: inclusión de un docente y de monitores del Programa LEA en la UN al interior de los cursos, a discreción de los profesores y estudiantes. Esto permitió que varios de los estudiantes mejoraran sus competencias de escritura y redacción, que en muchas ocasiones es un factor que obstaculiza tanto el avance del proyecto de investigación como las buenas calificaciones en las asignaturas.

Sobre la formación básica, se mantuvo el modelo implementado desde hace dos cohortes de ofertar una asignatura, por cada línea de investigación dentro del programa, que sirva de inducción y nivelación a los estudiantes. Esta estrategia ha resultado efectiva sobre todo para los estudiantes que de base tienen profesiones sin el bagaje teórico requerido.

También se ha trabajado sobre el seguimiento a los estudiantes desde el Seminario de Investigación I. El docente a cargo de esta actividad académica entregó al finalizar un informe con observaciones de cada uno de los estudiantes a la Coordinación de Maestría, de manera que permitiera identificar las dificultades sobre las que se deberían trabajar durante el semestre siguiente en proyecto de tesis y con los tutores a cargo. Esta estrategia estuvo anudada a una mayor difusión de los horarios de atención por parte de los docentes.

Los esfuerzos en este periodo para disminuir la deserción se enfocaron en la reestructuración del programa curricular, de manera que exija menos créditos. Esta decisión se tomó tras un análisis donde se observó que la Maestría tenía más créditos comparada con otros programas curriculares semejantes en la universidad, situación que podría estar directamente relacionada con el aumento en la deserción y en los tiempos de permanencia.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Garantizar y fortalecer la calidad del programa de acuerdo a los lineamientos establecidos por la Universidad.

Se continuó trabajando en el proyecto de la creación del plan en profundización y la modificación del plan en investigación. Se realizaron diversas reuniones con la Dirección Nacional de Programas de Posgrado en donde se aclararon dudas en torno a los procesos y requisitos relacionados con el proyecto de creación del plan en profundización y la modificación del plan actual en investigación, en consecuencia, se definió trabajar en conjunto con el programa de la sede Medellín, para unificar los planes curriculares. Se estableció contacto con esta sede con el objetivo de empezar a adelantar la propuesta. De manera preliminar, se encontraron consensos en la necesidad de igualar el número de créditos requeridos para facilitar la movilidad de los estudiantes entre las sedes.

Por otro lado, se trabajó en la actualización de los indicadores de evaluación continua a partir de la recolección y sistematización de información requerida por los diferentes factores. Esta acción garantiza y fortalece la calidad del programa en la medida en que permite, a través de un seguimiento continuo, identificar los aspectos específicos donde el programa debe implementar acciones de mejora, así como saber aquellos donde las acciones propuestas no están surtiendo efecto. La actualización de los indicadores, además, permite

una comparación más confiable entre los datos actuales y los de periodos anteriores. A la fecha se han elaborado y presentado dos informes de evaluación continua a la Facultad de Ciencias Económicas y a los docentes del IEPRI.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Incentivar la participación de egresados en grupos de investigación y los proyectos de investigación y extensión.

Durante este periodo, se consiguió fomentar la participación de egresados tanto en extensión como en investigación. En 2016-03, dos egresados dictaron conferencias en el curso de extensión “Construcción de paz y escenarios para el posconflicto”. En 2017-01 se contó con la participación de egresados en tres de los cuatro grupos de investigación del IEPRI, una de ellas como líder de un proyecto de investigación. Los grupos con participación de egresados fueron: *Actores armados, conflicto y derecho internacional humanitario-IEPRI*; *Grupo de comunicación, cultura y ciudadanía*; y *Grupo de investigación sobre conflicto e instituciones en una perspectiva comparada-IEPRI-UN*.

Para mantener actualizados los listados de egresados, se solicitó a cada uno de ellos su información académica, laboral y de contacto directamente por correo electrónico. Dado que esta primera estrategia no tuvo el alcance esperado (a la fecha, de 36 egresados que se intentó contactar, sólo respondieron 11), se planea implementar otra estrategia alternativa como las encuestas virtuales de la Dirección Académica. Adicionalmente, esta situación se intenta corregir solicitando información actualizada a los aspirantes a grado, antes de su desvinculación del programa.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Incrementar los vínculos entre la maestría con otras sedes de la universidad.

En diálogo con la Coordinación de la Maestría en Estudios Políticos-Sede Medellín se identificó la viabilidad de enriquecer los planes de estudio de ambas sedes a través de intercambios que permitan a los estudiantes acceder a líneas de investigación que el programa de origen no ofrezca. Para consolidar esta propuesta, se planteó la necesidad de facilitar la movilidad académica de los estudiantes entre ambos programas por medio de la unificación de los planes de estudios. Se adelantaron trámites académicos orientados a dicho fin, como la concertación de reuniones con la planta docente del IEPRI para discutir y proponer los cambios que tendrá el plan de investigación sin que se vea afectado en su calidad frente a la disminución de créditos.

Programa PGD:	Articulación Universidad-Nación: la inclusión social y la equidad.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Incrementar el número de proyectos de extensión adelantados con los sectores sociales.

Se generaron escenarios y acciones encaminadas a incrementar el número de proyectos de extensión adelantados con los sectores sociales. Durante 2016-03 se adelantó un diplomado con el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) sobre “Cons-

trucción de paz y escenarios para el posconflicto”. En 2017-01 se realizó un diplomado sobre “Cultura política, gobernabilidad y políticas públicas” dirigido a funcionarios del Departamento de Prosperidad Social. En todas estas actividades, suelen vincularse docentes y egresados de la Maestría. Las actividades de extensión han sido organizadas y gestionadas desde la Dirección del Instituto. En comparación con el periodo anterior, se mantuvo el número de proyectos de extensión.

Programa PGD:	Articulación Universidad- medio internacional: Reconocimiento y confianza recíproca.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Fortalecer la internacionalización del currículo de la Maestría en Estudios Políticos.

En el marco del año Colombia-Francia 2017, la Maestría en Estudios Políticos participó en dos eventos que convocaron a expertos internacionales en temas coyunturales de la realidad nacional e internacional:

- En la conferencia: *El derecho a emigrar: ¿Hay que abrir las fronteras?*, de Catherine de Wenden (Francia).
- En el coloquio internacional: *Salir de la Violencia, Construcción de Paz y Memoria Histórica*, donde se presentaron ocho profesores internacionales: Elizabeth Lira (Chile), Jérôme Ferret (Francia), Marie Christine Doran (Canadá), Michel Wieviorka (Francia), Narda Henríquez (Perú), Nelson Vallejo-Gómez (Francia), Sabrina Melenotte (Francia) e Yvon Le Bot (Francia).

En otros eventos promovidos por la Maestría en Estudios Políticos participaron:

- Bruno Boccara (E.E.U.U.), fundador de la organización Socio-Analytic Dialogue, en el seminario: *Perspectivas acerca del clima político en Colombia*.
- Stacey L. Hunt (E.E.U.U.), profesora asociada del Departamento de Ciencias Políticas en la Universidad de Auburn, en la conferencia: *Cultura ciudadana, espacio público y movilidad en Bogotá*.
- Emir González Calderón (México), profesor de la Maestría en Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, en la conferencia: *Crimen Transpacífico Organizado en el siglo XXI. Un estudio del caso México-China*.

Esto significa que en total se contó con la participación de doce invitados internacionales, todos como conferencistas o ponentes en eventos del IEPRI. Para el próximo año se espera que la visita de al menos uno de los invitados externos se pueda articular con alguna de los cursos del programa, de manera que se pueda aprovechar mejor su visita en las clases de la Maestría.

Programa PGD:	Difusión y divulgación del conocimiento generado en la UN.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Contribuir con iniciativas tendientes a elevar el nivel científico, docente e investigativo de entidades académicas interesadas en cumplir cabalmente con la función social de su competencia.

Se avanzó en la definición del marco legal y académico para la realización de un convenio con la Universidad Tecnológica del Chocó “Diego Luis Córdoba”. La dirección del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) efectuó diversas reuniones sobre el tema y realizó observaciones escritas sobre la propuesta de Convenio. Una de las conclusiones obtenidas es que para poder conseguir el punto económico de equilibrio de esta oferta, sería necesario abrir sólo uno de los énfasis del programa, siendo el más viable el plan de estudios en profundización. Esta situación implica esperar a que se formalice el plan de profundización en la Sede Bogotá, para así poder ofertarlo en el marco del convenio.

Por otra parte, la estrategia del uso de correo electrónico como fuente de difusión de convocatorias de formación e investigación ha funcionado hasta ahora, aunque puede enriquecerse con la actualización constante de los perfiles en redes sociales. También es necesario hacer una revisión de la página web del programa (que se encuentra alojada en la página del Instituto) para determinar si la información se encuentra actualizada y si tiene el alcance esperado.

Programa PGD:	Difusión y divulgación del conocimiento generado en la UN.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para la divulgación de la producción académica.

La principal estrategia de divulgación de la producción académica y de los resultados de las investigaciones producidas en la Maestría es la Revista Análisis Político (Categoría de Publindex 2017-2019: A1), donde se presentaron cuatro artículos de docentes durante el periodo 2016-03-2017-01. Los eventos organizados por el IEPRI, donde los docentes participan como panelistas o conferencistas también son otra estrategia importante de difusión. Durante este periodo la selección de los temas se concentró en aspectos de análisis político en torno al plebiscito y los acuerdos de paz, sin embargo, esto limitó la socialización de la producción académica de la Maestría en su totalidad.

2.2 Eje 2. Infraestructura física y patrimonio: apoyo indispensable para la academia.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la infraestructura física y tecnológica
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Fortalecer la infraestructura física de la Universidad para el desarrollo e integración de las funciones misionales.

Como beneficiarios de la convocatoria “Plan 150x150: Fomento de la Cultura de evaluación continua a través del apoyo a planes de mejoramiento de los programas curriculares en los 150 años de excelencia académica en la Universidad Nacional de Colombia”, se adelantaron algunos trámites administrativos (cotizaciones de los proveedores, avales para intervención en infraestructura tecnológica) que permitan poner en marcha las adecuaciones requeridas por la Dirección Académica y por la Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para que en el semestre siguiente se pueda hacer efectiva la compra, entrega e instalación de las nuevas herramientas digitales obtenidas gracias a la convocatoria. Estas herramientas están destinadas a establecer la nueva sala de docentes y estudiantes que se espera inaugurar en 2018. Se debe resaltar que los resultados de la convocatoria fueron publicados en 2017-01.

Programa PGD:	Consolidación del patrimonio científico, cultural, histórico y documental de la Universidad Nacional de Colombia.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para la divulgación de la producción académica.

Para la divulgación de resultados de investigación se emplearon dos estrategias: publicación de un libro y publicación de artículos en revistas indexadas. Las publicaciones realizadas por parte de los docentes del IEPRI como resultados de sus investigaciones fueron:

Libros:

- García Villegas, M. (2017). El orden de la libertad. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Artículos:

- Rojas, D. (2017). ESTADOS UNIDOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ EN COLOMBIA. Anal. Político, 30 (91), 37-52.
- Molano Cruz, G. (2017). Las relaciones entre la Comunidad Andina y la Unión Europea: Interacciones de cooperación en la escena global. Aldea Mundo, (29), 53-66.
- Molano Cruz, G. (2017). A View from the South: The Global Creation of the War on Drugs. Contexto Internacional, 39(3), 633-653.
- Molano Cruz, G. (2017). COOPERACIÓN Y SEGURIDAD EN LA GUERRA CONTRA LAS DROGAS: EL PLAN COLOMBIA Y LA INICIATIVA MÉRIDA. Análisis Político, 30 (91), 164-167.
- Patiño, C.A. (2017). REIMPERIALIZACIÓN EN EL ORDEN INTERNACIONAL CONTEMPORÁNEO. RUSIA Y SU RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA. Anal. Político, 30 (91), 53-71.
- Rodríguez Pico, C.R.; García García, D. M. (2016). ELECCIONES DEL 2015 EN COLOMBIA: PARTIDOS POLÍTICOS Y SELECCIÓN DE CANDIDATOS EN EL ÁMBITO SUBNACIONAL. Análisis Político, 29(88), p. 3-27.
- Sandoval Forero, C. G., & Triana Sánchez, Á. (2017). The videogame as a prosocial tool: implications and applications for reconstruction in Colombia. Análisis Político, 30(89), 38-58.

2.2 Eje 3. La gestión al servicio de la academia: un hábito.

Programa PGD:	Promoción de los valores institucionales que propicien en la comunidad el sentido de pertenencia.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Fortalecer la imagen institucional y el posicionamiento de la Universidad, en el marco de la conmemoración de los 150 años de su creación.

Los eventos que se desarrollaron en 2017-01 con el objetivo de fortalecer la imagen institucional fueron:

- Seminario *Perspectivas acerca del clima político en Colombia* (19 de enero).
- Conferencia *El derecho a emigrar. ¿Hay que abrir las fronteras?* (31 de enero).
- Conversatorio *Estados Unidos vs. China: ¿Cambios en la hegemonía global?* (4 de abril).
- Panel *Democracia, representación y participación en el acuerdo entre el gobierno y las FARC: avances y retos en la ruta de la implementación de lo pactado* (19 de abril).
- Conversatorio *Proceso de paz: avances legislativos y en la implementación de los acuerdos sobre democracia, participación política electoral y ciudadana* (3 de mayo).
- Conferencia *Cultura Ciudadana, Espacio Público y Movilidad en Bogotá* (9 de mayo).
- Conversatorio *La política exterior de Vladimir Putin: ¿El resurgimiento del imperio ruso?* (16 de mayo).
- Conferencia *Crimen Transpacífico Organizado en el Siglo XXI. Un estudio del caso México-China* (17 de mayo).
- Conversatorio *El Triunfo del No: La Paradoja Emocional detrás del Plebiscito* (23 de mayo).
- Coloquio *Salir de la violencia, construcción de paz y memoria histórica* (12 y 13 de junio.)

3. INDICADORES DE EVALUACIÓN CONTINUA.

La Universidad Nacional de Colombia incorporó los procesos de mejoramiento continuo con el objetivo de garantizar el mantenimiento de la excelencia académica de los procesos formativos. Para esto, el Consejo Superior Universitario normalizó las actividades de auto-evaluación y seguimiento de la calidad de los programas curriculares a través del Acuerdo 151 de 2014.

A lo largo de las diferentes etapas que involucra el proceso (autoevaluación, formulación y seguimiento de los planes de mejoramiento y evaluación continua), se evalúan ocho grandes factores, cada uno conformado por un conjunto de características y por los indicadores que dan cuenta de estas, los cuales se encontrarán a continuación. Los factores son: (1) estudiantes, (2) profesores, (3) procesos académicos, (4) investigación y creación artística, (5) articulación con el medio, (6) visibilidad nacional e internacional, (7) bienestar y ambiente institucional, y (8) egresados.

3.1 Factor 1: Estudiantes.

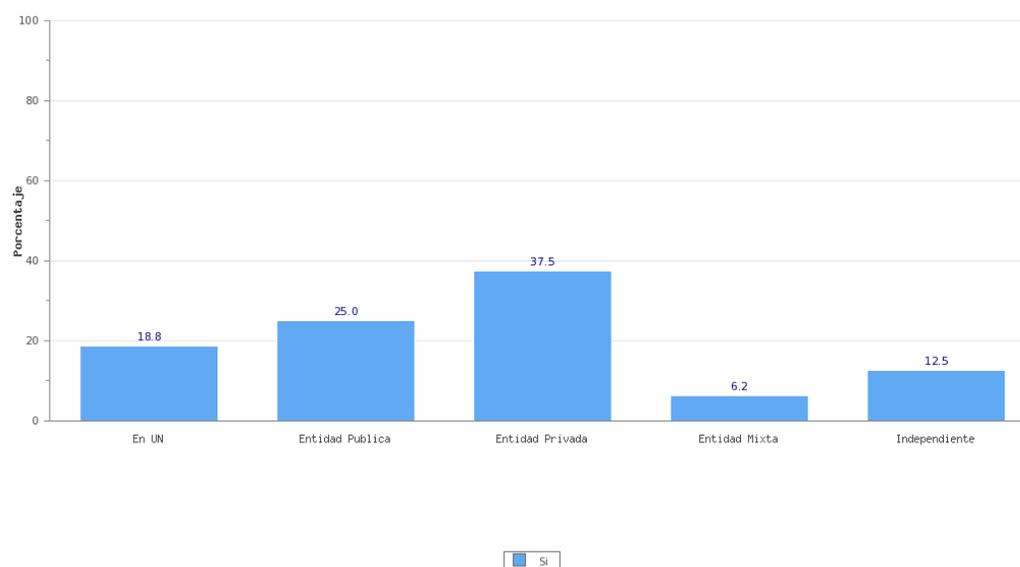
- *Característica 3: Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.*

En 2016-03 se tuvieron los siguientes estudiantes vinculados a cada grupo de investigación (Indicador 21): 18 en el grupo de Relaciones Internacionales, 21 en el grupo de Actores armados, conflicto y derecho internacional humanitario, 8 en el grupo de Comunicación, cultura y ciudadanía, y 16 en el grupo sobre Conflicto e instituciones en una perspectiva comparada. Estos estudiantes mantuvieron su vinculación durante 2017-01. Esta información se subió a la plataforma, pero por algún error de sincronización no se ve reflejada en el gráfico. Esta dificultad ya fue reportada.

La vinculación a los grupos de investigación contribuye de manera importante a la formación de los estudiantes, por ejemplo, se identificó que los estudiantes vinculados han tenido históricamente más publicaciones y presentaciones en eventos. Se plantea socializar más la presencia de los grupos de investigación, para fomentar que los estudiantes se vinculen desde el primer año de estudios.

El indicador 23 evidencia la proporción de estudiantes encuestados que se encuentran vinculados laboralmente, la última encuesta que se realizó para conocer esta información fue en 2011, en ese año la población objetivo fue de 53 personas de las cuales el 81,2% se encontraba trabajando y el 18,8% no. El tipo de vinculación laboral estaba distribuido en: 18,8% trabaja en la Universidad Nacional, el 25% en una entidad pública, el 37,5% en una entidad privada, 6,2% en una entidad mixta y el 12,5% trabajaban independiente. Para el año 2018 se va a realizar una nueva aplicación para actualizar la información, y a partir de este se va actualizar anualmente. Ver Figura 1.

Figura 1 - Indicador 23: Proporción de estudiantes encuestados que se encuentran vinculados laboralmente.



Por otro lado, en el indicador 26 (ver Figura 2) se presenta el número de asistencias o participaciones de estudiantes a congresos y otros eventos académicos, tanto nacionales como internacionales, a nombre de la Universidad Nacional de Colombia. En 2016 hubo una participación en evento internacional y siete en eventos nacionales. No se tiene información sobre la financiación de ninguno de los participantes. A continuación se presenta la información detallada:

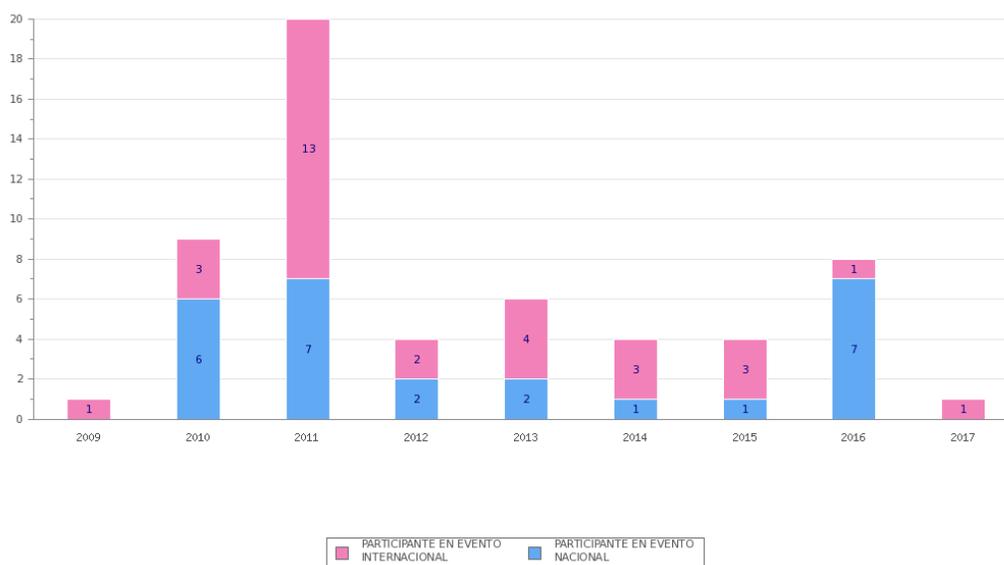
- IV Congreso Nacional de Ciencia Política (seis estudiantes ponentes).
- Conversatorio: Diseño & Paz (un estudiante asistente).
- Latin American Studies Association (LASA) 2015 International Congress (una estudiante ponente).

La información de 2017-01 está en proceso de recolección. A la fecha sólo se tiene reportada una participación en un evento internacional, sin información de financiación:

- 4to Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, FLACSO (una estudiante ponente).

En términos generales, se observa una buena participación, teniendo en cuenta que casi todos los participantes asisten como ponentes, lo que significa que los estudiantes tienen productos de buena calidad académica. En todo caso, se propone mantener y/o mejorar la socialización de los eventos que podrían interesar a los estudiantes, no sólo a través de correo electrónico, sino empleando redes sociales.

Figura 2 – Indicador 26: Número de asistencias o participaciones de estudiantes a congresos y otros eventos académicos o de creación artística, tanto nacionales como internacionales, a nombre de la Universidad Nacional de Colombia.



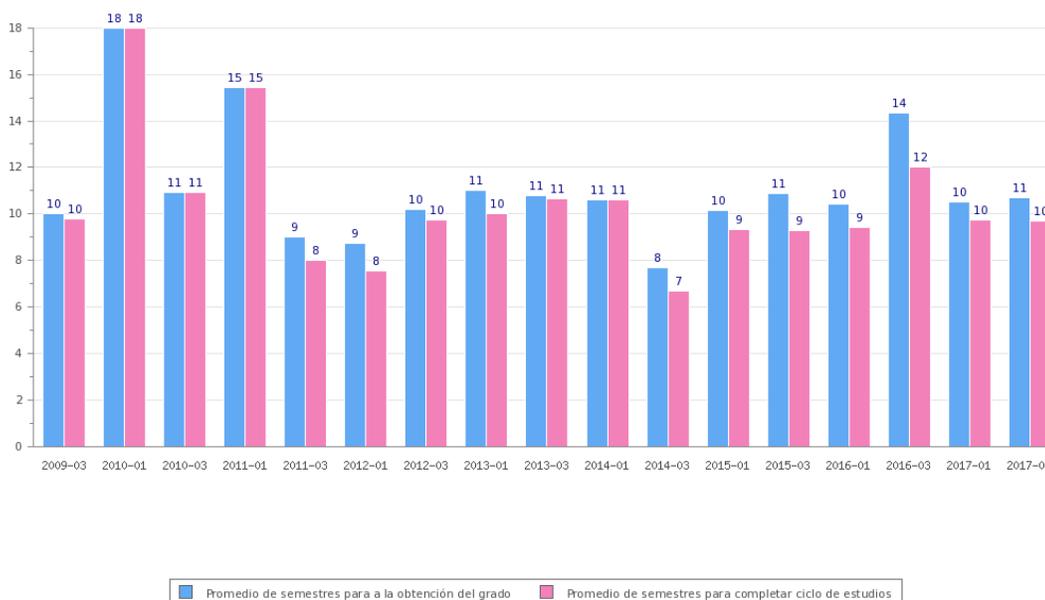
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

- Característica 4: Permanencia y grado.

El indicador 31 arroja el promedio de semestres, por promoción, que emplea un estudiante para la obtención del título y completar el ciclo de estudios desde la primera matrícula. En la Figura 3 se puede observar que el tiempo promedio que se está destinando a cumplir todos los requisitos previstos en el programa es de entre 10 y 12 semestres, esto es, de 5 a 6 años, más un semestre adicional para obtener el título, esto último debido a que solo hay dos ceremonias de grados anualmente establecidas.

Una de las estrategias para contribuir al mejoramiento de la tasa de graduación anual y disminuir el tiempo de permanencia en el programa es la modificación del plan de estudios en su número de créditos, dándoles a los estudiantes la posibilidad de que puedan desarrollar dentro del tiempo establecido su trabajo de investigación. El impacto de esta acción debería empezar a percibirse con los estudiantes de las próximas promociones.

Figura 3 – Indicador 31: Promedio en semestres, por promoción, para la obtención del grado y para completar el ciclo de estudios desde la primera matrícula.

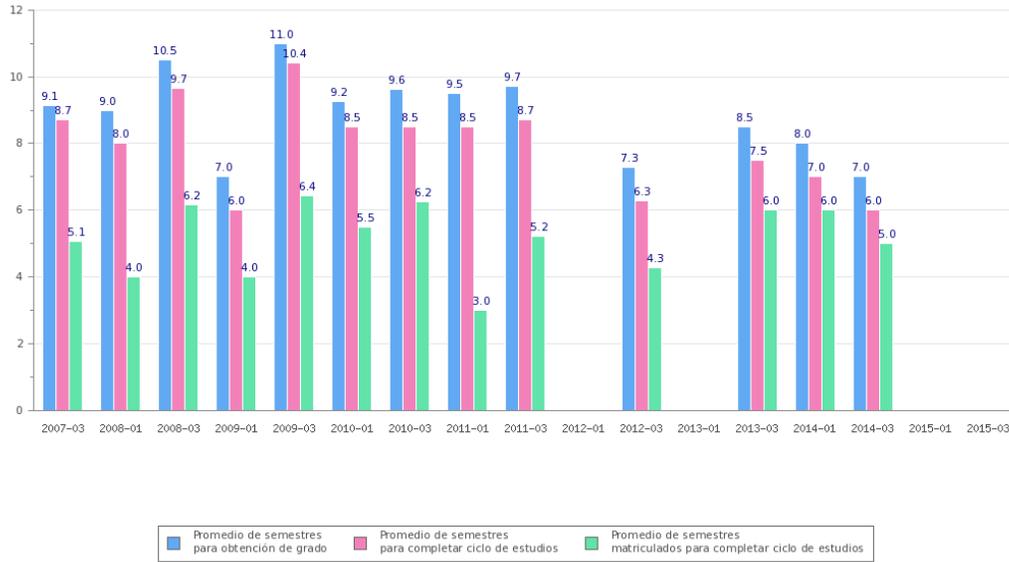


Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

De acuerdo con el indicador 134, en promedio por cohorte, un estudiante se matricula entre seis y siete veces para completar su ciclo de estudios, eso significa que, además del tiempo establecido, están empleando el uso del derecho a reserva de cupo. Por otra parte, en relación con el indicador 136 sobre el número inscritos, admitidos, matriculados y egresados por cohorte, los datos suministrados por el Sistema de Información Académica (SIA) muestran que el programa tuvo 7 graduandos en el último año y 28 desde 2015. Los gráficos que hacen referencia a los indicadores 134 y 136 (Figura 4 y Figura 5, respectivamente) presentan inconsistencias debido a un error en la plataforma de evaluación continua que ya fue reportado.

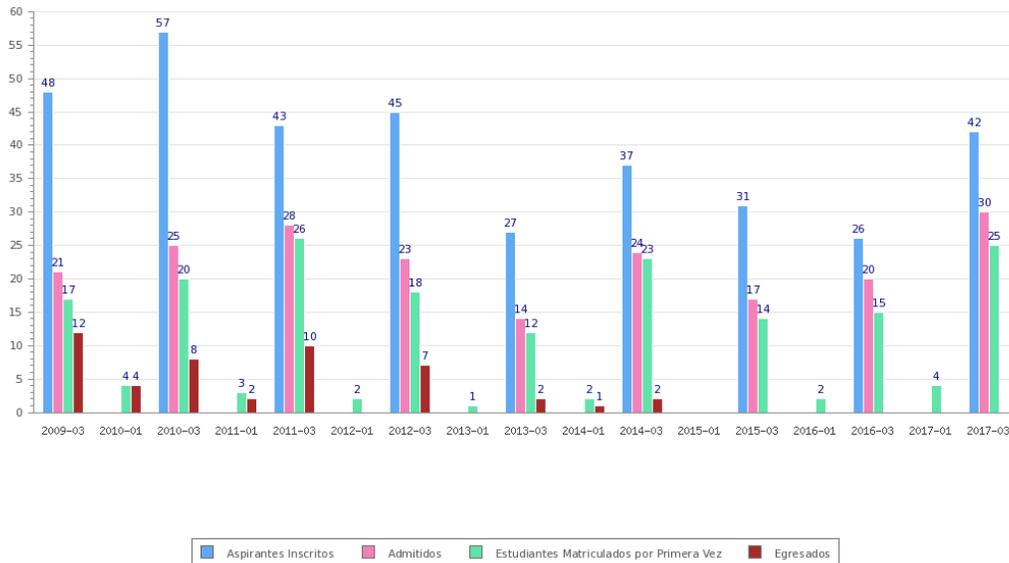
Si bien la tasa de graduación ha venido mejorando, todavía existen algunas causas que llevan a los estudiantes a incrementar su tiempo de permanencia por vía de las reservas de cupo o a desertar del programa. Entre otras causas se encuentran: dificultades económicas para el pago de matrícula, dificultades académicas en el avance de la tesis de maestría y razones personales de los estudiantes. Estas situaciones obstaculizan el logro del perfil del egresado en la medida en que una mayor permanencia implica una desactualización frente a las asignaturas vistas durante los primeros semestres. Para evitar el aplazamiento o deserción por razones académicas, se plantea hacer un seguimiento de las tutorías recibidas por los estudiantes durante el primer año de maestría, de manera que cuenten con mejor asesoría por parte de los docentes frente a sus proyectos de investigación y a las asignaturas que contribuirán con su construcción.

Figura 4 – Indicador 134: Promedio en semestres, por cohorte, que han sido matriculados hasta completar el ciclo de estudios y promedio de semestres para la obtención del grado desde la primera matrícula.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Figura 5 – Indicador 136: Inscritos, admitidos, matriculados y egresados por cohorte.

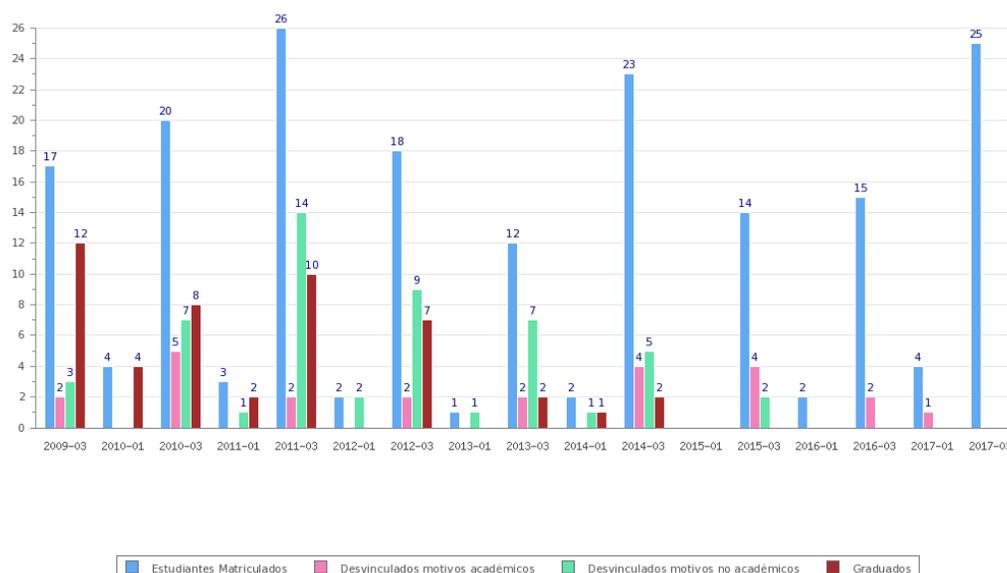


Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Por último, en el indicador 137 se presenta una comparación de los matriculados, desvinculados y graduados por cohorte. Salvo uno o dos casos excepcionales, las desvinculacio-

nes más frecuentes del programa académico se dan por no renovar matrícula dentro de los tiempos establecidos por la universidad y por superar el tiempo máximo de permanencia, es decir, motivos no académicos. El único motivo académico por el cual se han desvinculado estudiantes durante el periodo de observación es por obtener un promedio inferior a 3.5 (ver Figura 6). Este indicador también nos permite identificar el porcentaje de abandono del programa. En cuanto a los admitidos, se tiene que sólo el 5% no hace uso del derecho de matrícula durante el primer año (eso corresponde a un admitido anual).

Figura 6 – Indicador 137: Matriculados, desvinculados y graduados por cohorte.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.2 Factor 2: Profesores.

- Característica 5: Perfil de los profesores.

En 2017-01 estuvieron vinculados 14 docentes (ver Tabla 1), de los cuales dos son profesores titulares (14,3%), siete son profesores asociados (50,0%), cuatro son profesores asistentes (28,6%) y uno ocasional (7,1%). En la Figura 7 se puede observar que, independientemente del modo de vinculación, 35,7% de los docentes son de dedicación exclusiva y 57,1% de tiempo completo. Esto representa una fortaleza importante del programa, pues son profesores que están completamente dedicados a la investigación y docencia en la universidad, y concentran la mayoría de sus actividades alrededor de la Maestría. El gráfico presenta una inconsistencia y es que en plataforma se incluye un docente adscrito al Instituto de Estudios Urbanos (IEU), que si bien sí tiene actividades de docencia permanentes en nuestro programa, no forma parte de la planta docente del IEPRI.

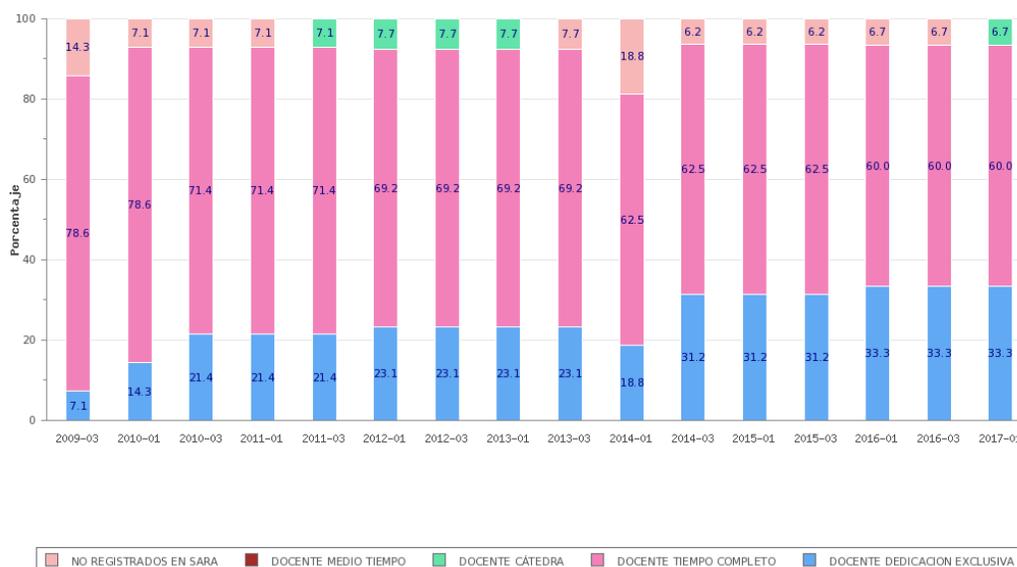
Otro aspecto relevante es que el 71,4% de los docentes tienen título doctoral. En este momento, dos profesores están en comisión de estudios terminando sus tesis doctorales para reintegrarse más adelante a sus actividades de docencia. Estos hechos permitirán fortalecer aún más la planta docente del programa.

Tabla 1 - Listado de docentes vinculados

Nombres	Dedicación	Máximo Nivel de Estudios
Carlos Germán Sandoval Forero	Cátedra	Maestría
Clara Rocío Rodríguez Pico	Dedicación exclusiva	Doctorado
María Teresa Pinto Ocampo	Dedicación exclusiva	Maestría
Giovanni Molano Cruz	Dedicación exclusiva	Doctorado
Juan Gabriel Gómez Albarello	Dedicación exclusiva	Doctorado
Fabio Enrique López De La Roche	Tiempo completo	Doctorado
José Mario Aguilera Peña	Tiempo completo	Doctorado
Francisco Aurelio Gutiérrez Sanín	Tiempo completo	Doctorado
Carlos Mario Perea Restrepo	Tiempo completo	Doctorado
Daniel Ricardo Peñaranda Supelano	Tiempo completo	Doctorado
Diana Marcela Rojas Rivera	Tiempo completo	Doctorado
Andrés López Restrepo	Tiempo completo	Profesional
Gabriel Misas Arango	Dedicación exclusiva	Maestría
Mauricio García Villegas	Tiempo completo	Doctorado

La Maestría en Estudios Políticos tiene una planta docente que se ha mantenido estable durante los últimos cinco años. En 2016 se desvinculó una docente por razones personales, situación por la cual se tiene previsto hacer una convocatoria abierta que permita incluir a un nuevo docente para suplir las necesidades identificadas dentro de la misma línea de investigación a la que pertenecía dicha profesora (Relaciones Internacionales).

Figura 7 - Indicador 34: Distribución de profesores que desarrollan actividades académicas en el programa por tipo de vinculación y categoría.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

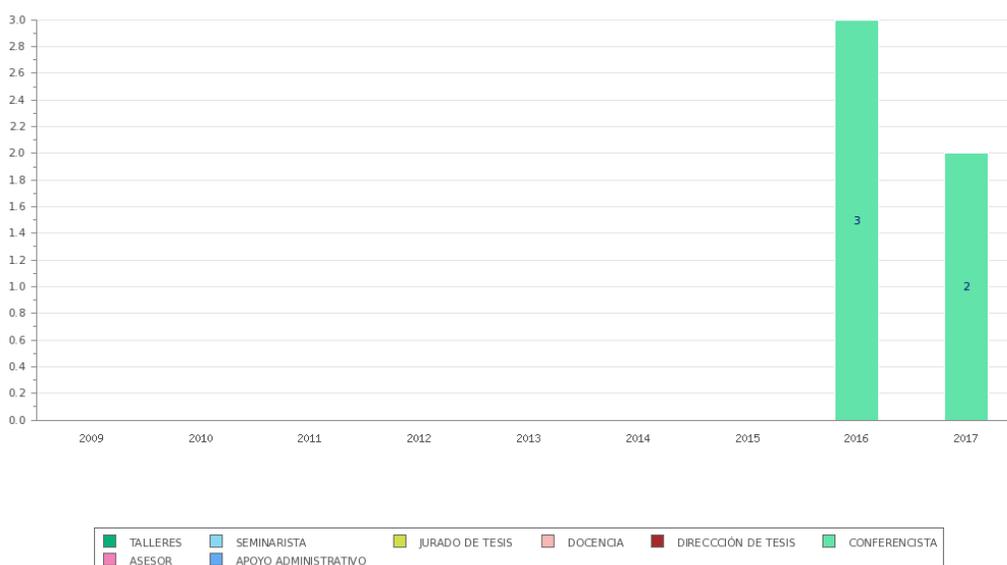
De acuerdo con los datos del indicador 39 (ver Figura 8) la Maestría tuvo un profesor visitante entre 2016-03 y 2017-01.

- John Paul Lederach (E.E.U.U.), académico del Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame en Indiana, y asesor garante en las negociaciones de paz con las FARC, en el Taller sobre Construcción de Paz.

Su participación resultó ser bastante pertinente para los estudiantes del programa curricular, dado que su taller coincidía con elementos coyunturales de la realidad nacional, además de haber sido convocado dentro de la celebración de los 30 años del IEPRI. La vinculación de los profesores visitantes se da principalmente por referencia entre los mismos docentes del instituto, quien a su criterio proponen y escogen expertos en los temas requeridos por la Maestría.

Si bien no hubo más profesores visitantes en este período, durante 2017-01 se gestionaron recursos para la asistencia de dos profesores más, con intenciones de que presenten varias conferencias abiertas al público y que además sean invitados a uno de los cursos ofrecidos para estudiantes de la Maestría y de otros programas curriculares de postgrado. Dichos docentes participarán también en el curso de contexto promovido por el Instituto para estudiantes de pregrado.

Figura 8 – Indicador 39: Número de profesores visitantes que participan en el programa en calidad de conferencistas, directores, jurados, etc.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

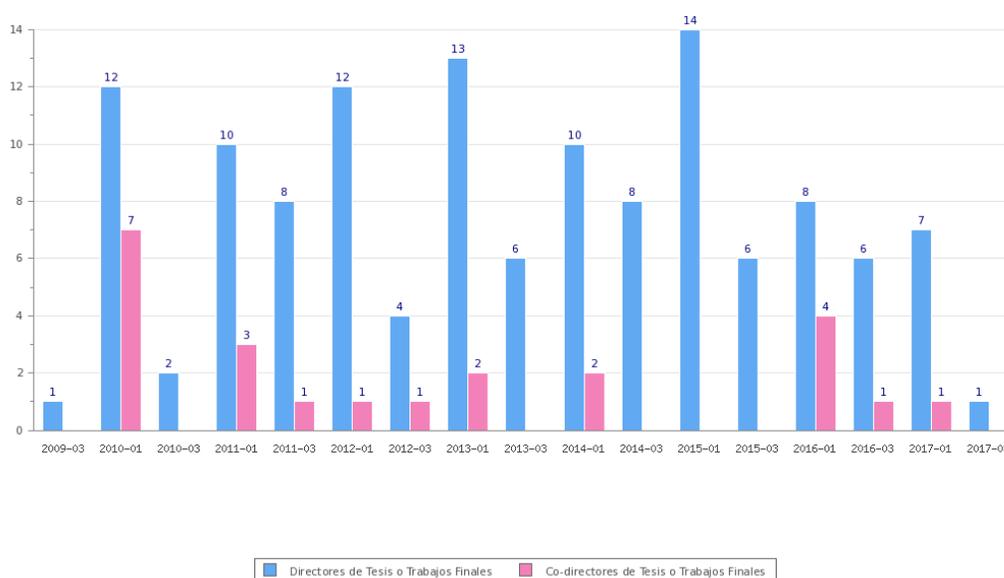
- Característica 6: Desempeño de los profesores en el programa.

De acuerdo con el indicador 40, los profesores dedican en promedio 36% de su tiempo de dedicación a las asignaturas de posgrado –cuatro de ellos dedican 50% o más a esta activi-

dad, y seis de ellos dedican 25% o menos, siendo esta la actividad con mayor variabilidad en la dedicación—, más 11% en promedio de dedicación a la asesoría y acompañamiento de las tesis de investigación. Esto significa que, en general, casi la mitad del tiempo es dedicada a labores de docencia.

Por otra parte, los docentes emplean alrededor del 40% de su tiempo restante a actividades de investigación, que es uno de los fuertes del programa y también nutre de alguna manera el acompañamiento de las tutorías a estudiantes y la docencia. Y el 10% restante, suele estar enfocado en actividades de extensión. Estos tiempos de dedicación son consistentes con la misión del IEPRI, que como instituto busca concentrar sus esfuerzos en el desarrollo de investigación y en la formación de alta calidad, siendo una fortaleza del programa de Maestría.

Figura 9 – Indicador 43: Número de profesores del programa que inician la dirección o co-dirección de tesis o trabajos finales del programa en un periodo académico.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

La información del indicador 43 indica que entre 2016-03 y 2017-01 se aprobaron 22 proyectos de tesis del programa curricular. Como se observa en la Figura 9, esto corresponde a 13 docentes, de los cuales sólo 5 son externos. Este dato es bastante importante porque evidencia que algunos profesores aceptaron dirigir hasta cuatro proyectos de investigación, y que casi la totalidad de la planta docente (87%) se comprometió con al menos uno. En el caso de los cinco directores externos, dos de los proyectos contaron con un co-director adscrito a la Maestría. Los docentes que no aceptaron proyectos de investigación en este período se encuentran en comisión de estudios.

Si bien parece que hay una tendencia a disminuir en el número de docentes en comparación con años anteriores, esto es consecuente con que entre 2015 y 2016 se admitieron menos estudiantes al programa, por tanto, también se esperaban menos proyectos inscritos durante 2016 y 2017.

3.3 Factor 3. Procesos académicos.

- Característica 10: Flexibilidad del currículo.

La flexibilidad del currículo se ve reflejada en el indicador 60 en donde se encuentra la proporción de estudiantes matriculados al programa que toman asignaturas en otro Departamento o Unidad Académica Básica (UAB) de la universidad. Entre 2016-03 y 2017-01, de los 64 estudiantes matriculados en los dos periodos, 14 tomaron asignaturas de otros departamentos (ver Figura 10).

Esto es importante porque, aunque la cantidad de electivas requeridas dentro del programa fomenta que sus estudiantes inscriban asignaturas ofertadas por otros departamentos para contribuir a la construcción de sus proyectos de investigación, parece que la oferta básica del programa está cumpliendo con las expectativas de la mayoría de los estudiantes y es óptima para cumplir con los objetivos del programa.

Las UAB a donde más se acercan los estudiantes a tomar asignaturas son: Departamento de Ciencia Política y Escuela de Estudios de Género:

- Instituciones y política territorial.
- Análisis de políticas públicas y democracia.
- Conflicto, territorio y movimientos sociales en América Latina.
- Evaluación de políticas públicas.
- Capitalismo, insurgencia y proceso de paz.
- Hombres y masculinidades en los estudios feministas.

Figura 10- Indicador 60: Proporción de estudiantes matriculados del programa que toman asignaturas en otro Departamento o Unidad Académica Básica de la Universidad.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

- Característica 11: Evaluación y mejoramiento permanente del programa y su indicador correspondiente.

Todos los avances mencionados en este informe se han realizado teniendo en cuenta las acciones y los indicadores propuestos en el plan de mejoramiento, sin embargo, este documento presenta actividades vencidas y no se ha actualizado. Tomando como insumo los análisis de este informe, se espera efectuar dicha actualización en un plazo no superior a un mes. Los respectivos resultados de este proceso se subirán como corresponde a la plataforma de autoevaluación y evaluación continua. Como anexo se presenta el plan de mejoramiento actualmente establecido.

3.4 Factor 4: Investigación y creación artística.

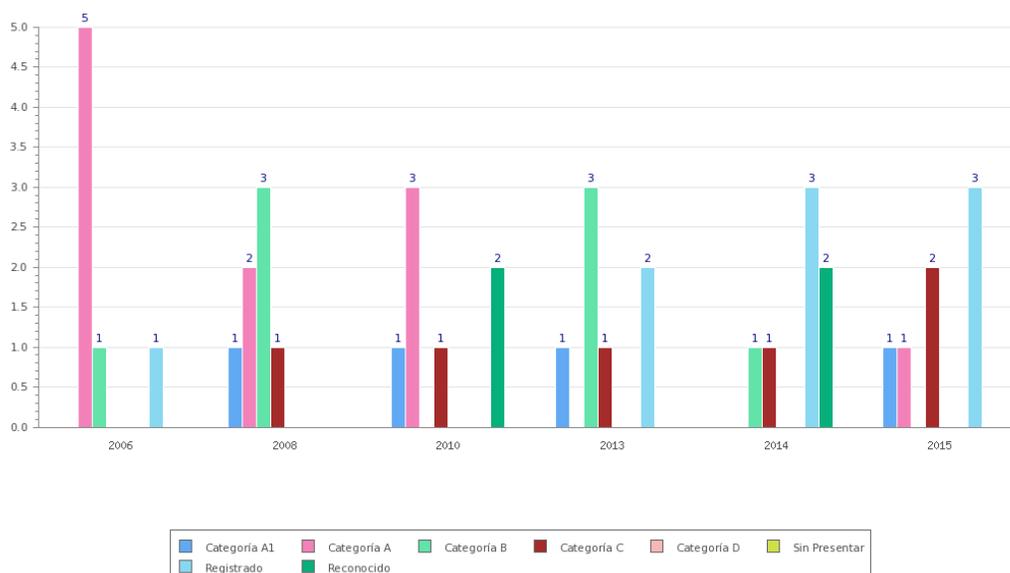
- Característica 13: Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa.)

Los grupos de investigación relacionados con el programa, discriminados según categoría en Scienti (Colciencias) y sus líneas de investigación se presentan en el indicador 70, aunque por una inconsistencia en la plataforma, pues no aparecen debidamente graficados desde 2015 (ver Figura 9). Según los resultados de la *Convocatoria nacional para el reconocimiento y medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación y para el reconocimiento de Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTel) 2017* de Colciencias, uno de los grupos de investigación del IEPRI pasó de ser Categoría C a Categoría A, y otro quedó como Registrado (ver Tabla 2). El reconocimiento de estos grupos es importante para la formación de los estudiantes de la maestría, toda vez que están articulados con las tres líneas de investigación ofrecidas por el programa curricular: *Análisis y Teoría Política, Relaciones Internacionales y Cultura Política*.

Tabla 2 - Clasificación 2017 de los grupos de investigación.

NOMBRE GRUPO	DIRECTOR DE GRUPO	CLASIFICACIÓN 2015	CLASIFICACIÓN 2017
ACTORES ARMADOS, CONFLICTO Y DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO - IEPRI	José Mario Aguilera Peña	A	A
GRUPO EN RELACIONES INTERNACIONALES - IEPRI	Diana Marcela Rojas Rivera	C	A
GRUPO DE COMUNICACIÓN, CULTURA Y CIUDADANÍA	Fabio Enrique López De La Roche	C	Registrado
GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE CONFLICTO E INSTITUCIONES EN UNA PERSPECTIVA COMPARADA - IEPRI-UN	Francisco Aurelio Eduardo Gutiérrez Sanín	A1	A1

Figura 11 – Indicador 70: Grupos de investigación o de creación artística relacionados con el programa discriminado según categoría en Scienti (Colciencias) y sus líneas de investigación.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Los proyectos de investigación en ejecución o terminados con financiación interna o externa, asociados al Departamento o Unidad Académica Básica se muestran en el indicador 72. En 2016-03, tres proyectos de investigación tuvieron financiación externa. En 2017-01 no se presentó ningún proyecto. El listado es el que aparece a continuación.

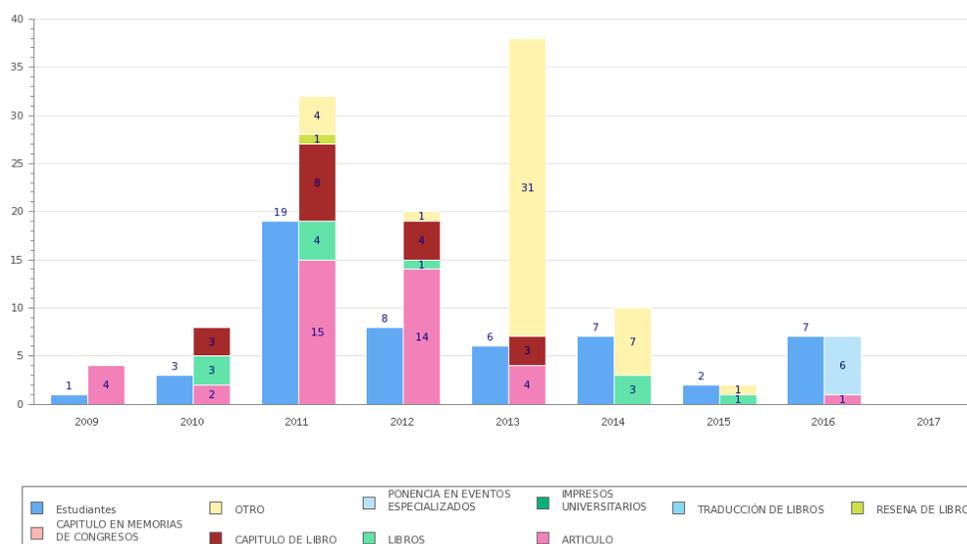
- Proyecto de investigación: Evaluación de la magnitud del despojo y caracterización de la participación de las autoridades locales en el despojo de tierras en los municipios de Chibolo, El Carmen de Bolívar, Sincelejo, Santa Marta, Cartagena y Ovejas. Financiado por Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento - CODHES.
- Proyecto de investigación: Influencia en la formación de normas de contención dentro de las FARC y el ELN como grupos armados alternativos no estatales. Financiado por el Comité Internacional de la Cruz Roja.
- Proyecto de investigación: estudio para la aplicación del enfoque diferencial en materia de registro civil, identificación y participación política para pueblos indígenas en Colombia. Financiado por el Centro de Estudios en Democracia y Asuntos Electorales - CEDAE, de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Estos proyectos están relacionados con las tres líneas de investigación del programa y fueron dirigidos por docentes que desarrollan dichos temas en sus grupos de investigación. Se identificaron algunas inconsistencias en la plataforma, en tanto que no aparecen algunos proyectos, y algunos de los que aparecen no corresponden. Esta situación será revisada con el área correspondiente.

- Característica 14: Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.

Las publicaciones de estudiantes y profesores se presentan en el indicador 75 (ver Figura 12 y Figura 13, respectivamente). En relación con los estudiantes, se identificó la presentación de 5 ponencias más la publicación de un artículo durante 2016. De 2017 no se obtuvieron datos con las fuentes tradicionales de información, de modo que se plantea emplear otros medios de recolección como las encuestas electrónicas implementadas desde la Dirección Académica para confirmar los datos de ese año. En términos generales, se observa una tendencia más o menos estable en cuanto al número de publicaciones, lo que varía considerablemente son las formas de publicación.

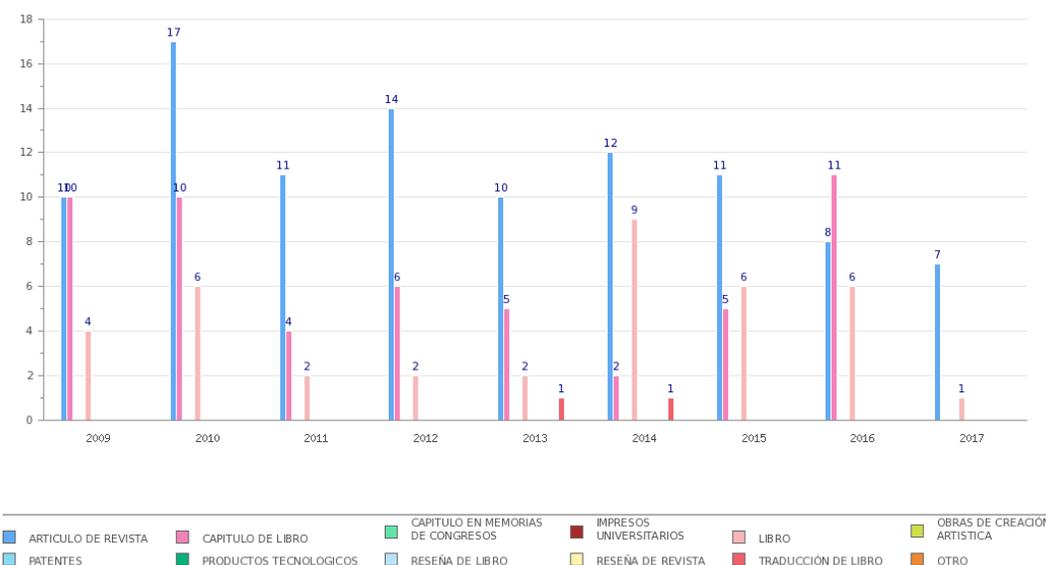
Figura 12 – Indicador 75: Número de publicaciones en que participan estudiantes como autores.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Respecto a la producción científica de docentes, se encontraron siete artículos publicados en revistas indexadas y un libro. Este volumen de publicación es mucho menor que el presentado en 2016, especialmente en lo concerniente a libros y capítulos de libros, donde se publicaron seis y once, respectivamente, más ocho artículos de revistas. En diálogo con los mismos docentes se identificó que sí existen en la actualidad proyectos en curso de estas formas de producción científica, sin embargo, su publicación estaría prevista para dentro de uno o dos semestres.

Figura 13 – Indicador 75: Número de profesores con publicaciones y número de publicaciones discriminadas por tipo de dichos profesores.



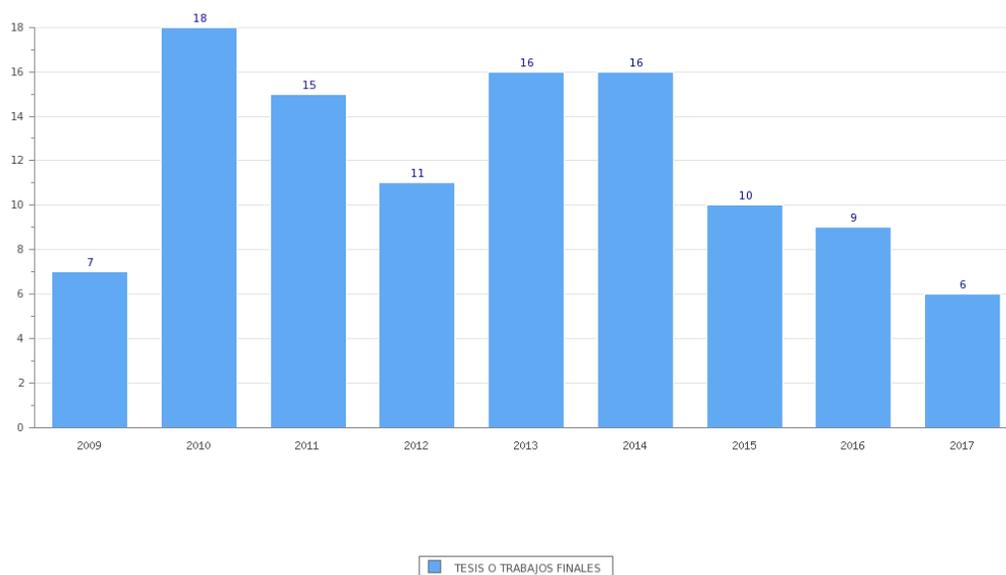
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Por otro lado, en los últimos años ni los estudiantes ni los profesores han tenido patentes, productos tecnológicos, obras de creación artística u otro tipo de resultados producto de actividades académicas realizadas (diferentes a las publicaciones), pertenecientes al indicador 76. Lo anterior, por el tipo de investigaciones que se desarrolla en el área del programa.

Por último, en el programa en los últimos ocho años se han presentado 102 tesis terminadas, las cuales se ven reflejadas en el indicador 79 (ver Figura 14). Mientras que en 2016 se entregaron nueve tesis, en 2017-01 se tenían cinco. Este es un buen indicador, puesto que son dos tesis más que en el mismo periodo del año inmediatamente anterior.

En términos generales, parece encontrarse estabilidad en este indicador, lo cual refleja que el programa curricular efectivamente está contribuyendo con la generación y aplicación del conocimiento por parte de sus estudiantes. Se esperaría que, con las acciones encaminadas a disminuir la deserción del programa, este indicador también se vería afectado positivamente.

Figura 14 – Indicador 79: Tesis o trabajos finales terminados en los últimos nueve años.

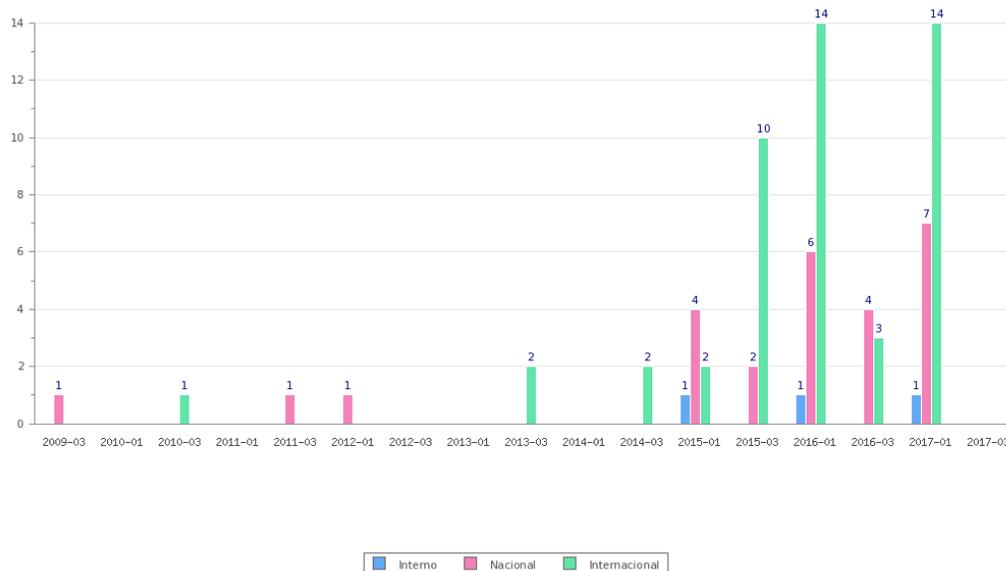


Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.7 Factor 5: Articulación con el medio.

- Característica 16: Relación del programa con el entorno.

Figura 15 – Indicador 12: Estudiantes de otras universidades que cursan asignaturas asociadas al programa (Estudiantes visitantes).



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

En la Figura 15 se observa que durante 2016-03 el programa tuvo un total de 3 estudiantes internacionales y 4 estudiantes de otras universidades a nivel nacional tomando asignaturas asociadas al plan de estudio (indicador 12). Mientras que en 2017-01 el programa tuvo un total de 14 estudiantes internacionales y 7 nacionales, más un estudiante de otra sede de la universidad. Se puede apreciar que año tras año la movilidad de estudiantes ha aumentado gracias al trabajo de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) en la creación de convenios, promoviendo el intercambio.

Se ha identificado que el principal mecanismo por medio del cual vienen estudiantes de otras universidades a tomar cursos del programa es por intercambio académico de otros programas curriculares, tomando como electivas asignaturas de la maestría. Esto significa que la oferta académica sí resulta ser de interés para estudiantes visitantes, sin embargo, para conseguir que estos sean movilizados directamente para la Maestría en Estudios Políticos, se plantea mejorar la estrategia de difusión del programa a través de la web y redes sociales.

Entre los documentos en los que se presentan las estrategias desarrolladas por el programa para articularse con el entorno (experiencia de investigaciones o de creaciones artísticas con impacto a nivel nacional, regional y local) como lo menciona el indicador 82 se encuentra: la revista *Análisis Político*, el principal canal de difusión de la producción académica generada en el programa, escalafonada en Scimago, Scopus, Scielo, Pubindex A1, DOAJ y se encuentra incluida en la colección general de Thomson Reuters. Con más de 80 números publicados, *Análisis Político* tiene una larga trayectoria de aportes a la reflexión académica y al debate público sobre la democracia, la violencia, la cultura política y el contexto internacional asociado al país. Por medio de esta publicación se consigue una divulgación amplia y de calidad de las actividades de investigación desarrolladas al interior del programa.

Otro mecanismo importante de relación con el entorno está en los cursos de extensión, que usualmente involucran a diferentes sectores sociales, es decir, no sólo se concentran en población académica. A través de diplomados, cursos de extensión y capacitaciones se ha conseguido alcanzar segmentos poblacionales importantes para el programa, quienes con su participación fortalecen los vínculos del instituto, a la vez que permiten una retroalimentación de la actividad de docencia e investigación hacia la que se orientan la Maestría y el IEPRI.

- *Característica 17: Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.*

A continuación, se presenta la relevancia e impacto de cada grupo de investigación para el desarrollo del país, la región o a nivel local (indicador 86):

- **Actores armados, conflicto y derecho internacional humanitario:** Su trayectoria académica e investigativa está vinculada a la época fundacional del IEPRI, y a la necesidad de estudiar las causas del conflicto armado y las diferentes manifestaciones de violencia presentes en la sociedad colombiana. Reconocidos investigadores han estado vinculados a este grupo, como: Eduardo Pizarro León Gómez, Alejandro Reyes Posada y Jaime Zuluaga Nieto, pertenecientes a la generación de los denominados "violentólogos", entre otros destacados analistas que han examinado la

evolución y permanencia del conflicto armado y de los actores vinculados a este, como guerrillas, paramilitares y bandas criminales (bacrim). Hoy la realidad del país ha conducido a que surjan nuevas investigaciones tendientes a analizar el cierre del conflicto y el posconflicto armado a partir de sus implicaciones internas y externas, relacionadas con las negociaciones y la construcción de paz, la reconstrucción de la memoria histórica nacional y la transformación de la violencia.

- **Relaciones internacionales:** Este grupo de investigación le ha permitido al IEPRI ampliar su horizonte investigativo al ámbito de la política internacional, con el propósito de estudiar las transformaciones mundiales generadas por el proceso de globalización. El grupo estudia las dinámicas globales, desde la perspectiva colombiana y latinoamericana, con el fin de establecer la manera en que el país se entrelaza a estas y construye su agenda de política exterior. Asimismo, el grupo analiza las implicaciones internacionales del conflicto armado interno, la manera en que el posconflicto afecta la agenda externa colombiana y la forma en que los actores internacionales participan en la construcción de paz en el país.
- **Comunicación, cultura y ciudadanía:** Este grupo desarrolla investigaciones sobre democracia, periodismo y comunicación, a partir de campos de estudio específicos que siguen siendo novedosos en el ámbito latinoamericano: historia social de la comunicación y el periodismo; teorías de la comunicación; comunicación, cultura política y ciudadanía; políticas culturales y políticas públicas de comunicación y cultura. Sus investigaciones se centran en los procesos comunicativos de Colombia y América Latina, enfatizando en las culturas políticas del país y de la región, y en la manera en que los medios de comunicación, públicos y privados, inciden en la construcción de representaciones sobre los problemas nacionales y en las percepciones ciudadanas sobre la realidad del país.
- **Conflicto e instituciones en una perspectiva comparada:** Este grupo de investigación se dedica a analizar el conflicto colombiano a partir de una perspectiva comparada que permite, simultáneamente, comprender las particularidades relacionadas con la dinámica interna y las razones de su permanencia y, además, examinar teorías contemporáneas en ciencias sociales sobre democracia y partidos políticos.

Como se puede observar, los temas trabajados por estos grupos de investigación están ampliamente relacionados con la actualidad política, económica y cultural del país, y el enfoque de sus actividades investigativas se reorienta en función de los cambios identificados en la realidad nacional. Este es uno de los motivos que llevan a que tres de los cuatro grupos de investigación se mantengan en Categoría A o A1 según la clasificación de Ciencias.

3.8 Factor 6: Visibilidad nacional e internacional.

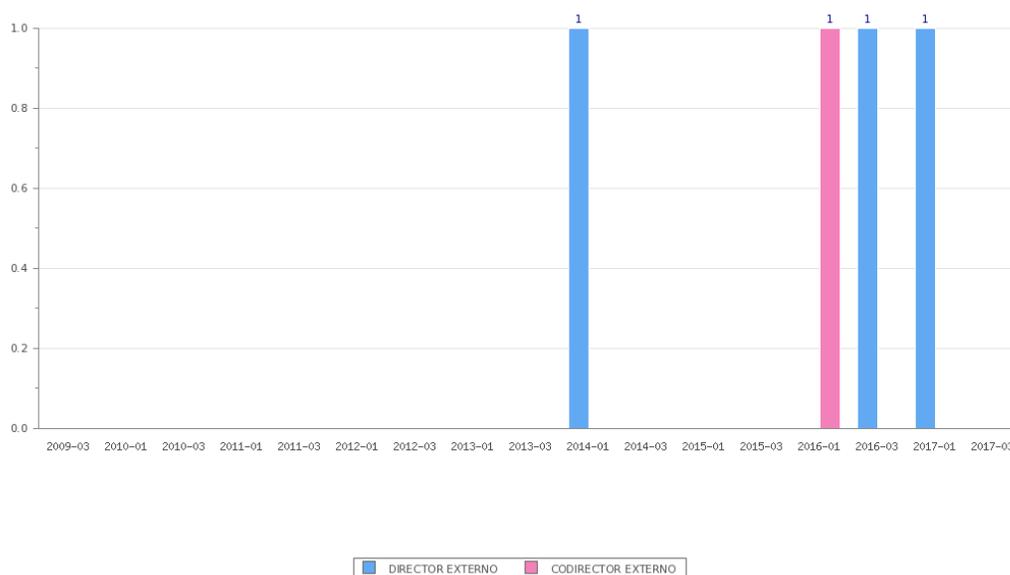
- Característica 18: Movilidad de estudiantes y profesores del programa.

Tanto en 2016-3 como en 2017-01 se contó con un docente externo a la universidad como director de tesis (ver Figura 16). Estas situaciones se presentan debido a la especificidad de

algunos temas de tesis, cuyo acompañamiento no puede ser suplido por la planta de docente del IEPRI. Aunque casi siempre esta dificultad se soluciona con docentes pertenecientes a otras Unidades Académicas Básicas (UAB) –que pueden ser incluso de otras sedes de la universidad–, existen casos excepcionales como el de este periodo donde se recurre a expertos vinculados como docentes en otras universidades (indicador 94).

Para garantizar que esta orientación no interfiera con la calidad del programa, usualmente se busca que la investigación mantenga la co-dirección de un docente del IEPRI.

Figura 16 – Indicador 94: Número de directores, co-directores de tesis o trabajos finales y miembros de comités tutoriales que sean externos a la Universidad.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

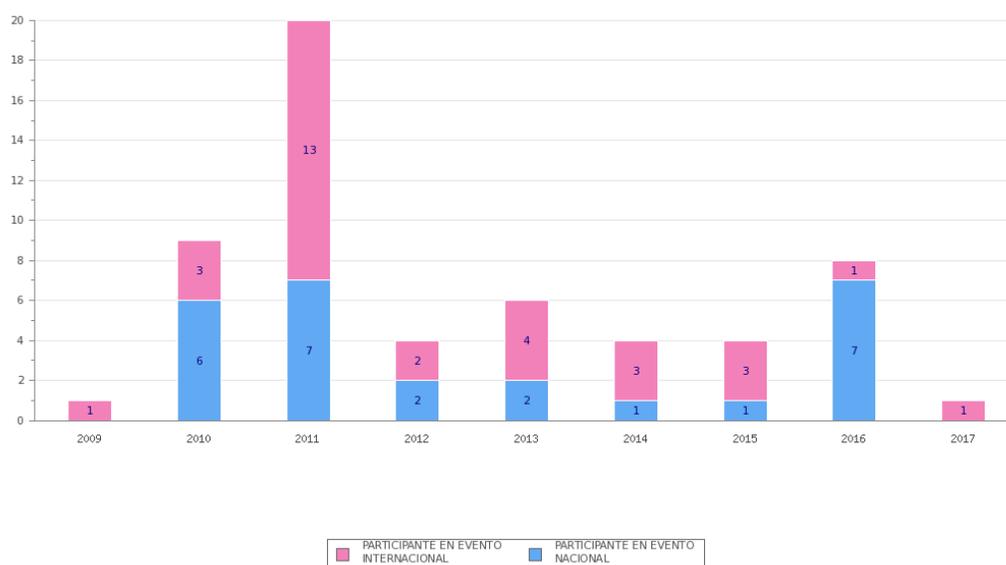
En relación con pasantías o estancias en grupos, institutos o entidades nacionales e internacionales (indicador 91), no se reportó ninguna durante el período 2016-03 y 2017-01. Debe resaltarse que el programa no establece como obligatoria la realización de pasantías, siendo esta la razón principal por la que no es considerada como una actividad prioritaria para los estudiantes.

Reconociendo que, independientemente de su obligatoriedad, la movilidad enriquece la formación de los estudiantes al permitirles complementar su formación y, teniendo en cuenta que la ORI de la Facultad de Ciencias Económicas y la Dirección de Relaciones Exteriores (DRE) brindan suficientes mecanismos para apoyar este proceso (convenios de intercambio, inscripción de asignaturas en otras universidades), es conveniente fortalecer la divulgación de las convocatorias al interior del programa curricular por parte de la coordinación. Probablemente esta situación sea un factor que repercuta en la calidad del programa puesto que favorecer las pasantías es también la manera más efectiva de publicitar la Maestría en otras universidades para fomentar la movilidad hacia el programa (estudiantes visitantes).

- *Característica 20: Intercambio de producción académica originado en el programa.*

En 2016 el número de eventos académicos nacionales e internacionales en los que participaron estudiantes o profesores del programa fueron (indicador 101): por parte de los estudiantes, siete participaciones en eventos internacionales y una en nacional, entre congresos y conversatorios. Para el periodo 2017 sólo se tiene un reporte de participación internacional. La recolección de los datos de este indicador ha presentado dificultades en tanto la participación en eventos es usualmente autofinanciada por los mismos estudiantes y, por ese motivo, no es obligatorio su reporte a la maestría. Frente a ese aspecto se están buscando estrategias para mejorar la recuperación de dicha información en la fuente y así verificar si en el periodo presentado efectivamente no hubo presentaciones, o si esto es debido al subregistro.

Figura 17 – Indicador 101: Número de asistencias o participaciones de estudiantes a congresos y otros eventos académicos o de creación artística, tanto nacionales como internacionales, a nombre de la Universidad Nacional de Colombia.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Por parte de los docentes, se reportaron nueve participaciones en eventos nacionales y cinco en eventos internacionales para el periodo 2017, eso significa 27 participaciones menos en total que el año inmediatamente anterior. En términos generales, se presenta estabilidad en el indicador en relación con otros años, ya que la diferencia considerable respecto a 2016 puede atribuirse a una situación coyuntural del país (plebiscito y firma de los acuerdos de paz) que involucró más invitaciones para los docentes para participar como analistas políticos. La pertinencia de todos estos eventos viene dada tanto por el ámbito donde se desarrollan –no sólo son de carácter académico, sino que muchos involucran a distintos actores– como por las instituciones que convocan –universidades reconocidas a nivel internacional o asociaciones nacionales de profesionales en las áreas de competencia que le competen al programa–.

Figura 18 – Indicador 101: Número de eventos académicos nacionales e internacionales en los que han participado estudiantes o profesores del programa.



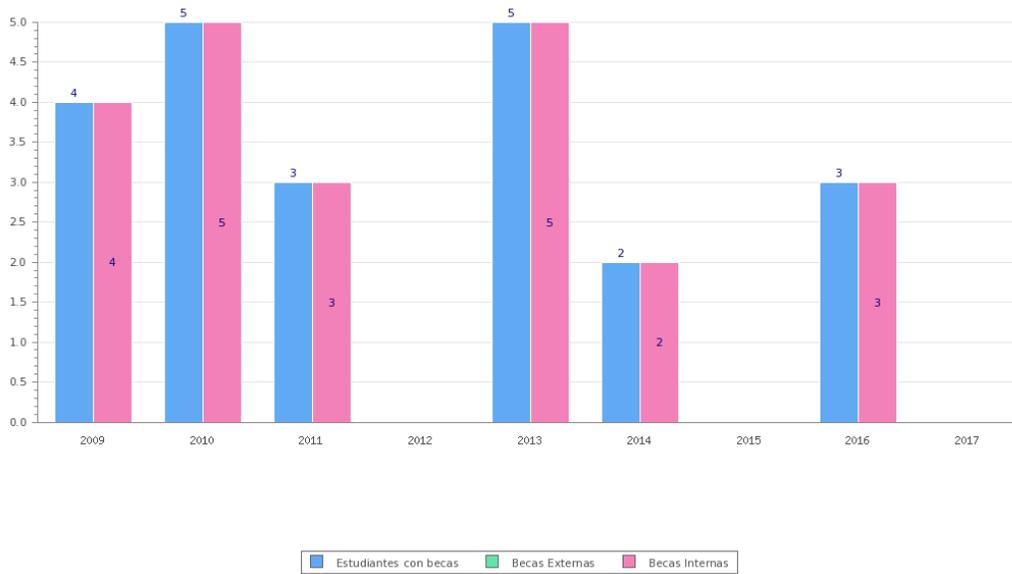
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.5 Factor 7: Bienestar y ambiente institucional.

- Característica 21: Apoyo institucional para el bienestar.

Como se puede observar en la Figura 19 (indicador 106), todos los estudiantes del programa que se han financiado con becas han recurrido a las ofrecidas por la universidad. Si bien la Maestría no cuenta con recursos suficientes para becar a sus estudiantes, las alternativas ofrecidas por la Vicerrectoría Académica (estudiantes sobresalientes de posgrado) y el Consejo de Sede (asistente docente) son las más empleadas por los estudiantes. Estas opciones son muy importantes para el programa porque además de disminuir la deserción por dificultades económicas, favorece que no se excedan los tiempos esperados de permanencia en el programa.

Figura 19 – Indicador 106: Total de becas obtenidas por los estudiantes del programa en un periodo académico.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Sobre los apoyos financieros recibidos, no se reportó financiación para ninguna de las tesis de los estudiantes (ni externo, ni interno); y sobre las participaciones en eventos nacionales o internacionales no se dispone de información de apoyos financieros. Esto también aplica para los docentes (indicador 107, ver Figura 20), quienes desarrollaron proyectos sin financiación.

Figura 20 – Indicador 107: Apoyos financieros internos y externos a estudiantes y a profesores.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.6 Factor 8: Egresados.

- *Característica 24: Seguimiento al desempeño.*

El programa se esfuerza por mantener contacto con sus egresados, fortaleciendo los vínculos con ellos por medio en las actividades de investigación y extensión. En relación con investigación, tres de los cuatro grupos de investigación tienen al menos un egresado vinculado y activo en proyectos. En cuanto a las actividades de extensión, dos egresados participaron como docentes invitados en el curso “Construcción de paz y escenarios para el posconflicto”. Estas dos alternativas se consideran un apoyo importante para los egresados, toda vez que es pertinente con el perfil investigativo de sus estudios de posgrado. Parte de las acciones de mejora del programa deben estar enfocadas a especificar mejor los mecanismos y estrategias para realizar seguimiento a los egresados (indicador 112), pues claramente se identificaron dificultades como desactualización de la base de datos.

4. PRINCIPALES DIFICULTADES IDENTIFICADAS EN LA EJECUCION:

En general el plan de acción muestra avances importantes en todos los ejes y actividades programadas. Se presentaron, sin embargo, algunos retrasos o limitaciones en el alcance en la ejecución del plan de acción durante el periodo observado, que se detallan a continuación:

- Por trámites administrativos se retrasaron algunas actividades como la publicación de libros de la “Colección de Tesis de la Maestría en Estudios Políticos del IEPRI” a partir de los trabajos de grado de estudiantes del programa. Esta situación sólo incrementó un poco más de lo previsto la ejecución de las actividades, que continúan en marcha y están en seguimiento.
- El proceso de recolección, sistematización y consolidación de la información pertinente para realizar la respectiva construcción de indicadores de acuerdo con lo planteado en el Plan de Acción 2016-2018, es un proceso que ha representado cierto nivel de dificultad para el programa en razón a que existen muchas plataformas donde reposa la información en la universidad lo que ha hecho extenso el proceso de búsqueda. Adicionalmente, algunos de estos indicadores presentan errores o no son actualizados oportunamente. Los indicadores cuyos gráficos o datos presentan información inconsistente, ya fueron identificados y en su mayoría reportados al área encargada.

5. ACCIONES DE MEJORAMIENTO Y PROYECCIONES PARA EL PERIODO 2017-03 – 2018-01.

Teniendo en cuenta las dificultades identificadas a lo largo de este informe se plantean las siguientes acciones de mejora:

- Fortalecer las actividades de acompañamiento por parte de los profesores a través de las tutorías académicas con un seguimiento más juicioso a los estudiantes de primer y segundo semestre del programa, de manera que se disminuyan las dificultades en el tránsito entre el proyecto de tesis y la tesis de maestría.

- Implementar la modificación del plan de estudios de investigación en su número de créditos: divulgación de la reglamentación, programación académica que se ajuste a los nuevos lineamientos, discusión y definición de los objetivos puntuales de las actividades académicas que puedan presentar cambios.
- Crear espacios formales y periódicos para la socialización de los avances en los proyectos de investigación de los estudiantes, por lo menos uno semestralmente.
- Fomentar la participación de estudiantes en congresos, cursos virtuales y presenciales, seminarios o foros, así como la publicación de sus avances de investigación en revistas indexadas; no sólo a través de correo electrónico, sino empleando redes sociales. Esta acción va de la mano con incentivar la vinculación de los estudiantes a los grupos de investigación con los que cuenta el instituto desde los primeros semestres en el programa. La meta es igualar o superar el número de participaciones del último periodo.
- Trabajar en conjunto con la Dirección Académica en la aplicación de las encuestas para la recolección de los indicadores estadísticos y de opinión sobre los que no se tiene información actualizada.
- Crear e implementar la urna virtual de sugerencias de la Maestría, como fuente adicional de información para la evaluación continua del programa.
- Continuar y/o mejorar la publicación de artículos por parte de los profesores del IEPRI adscritos a la Maestría. Se espera que sean al menos siete (7) artículos durante el siguiente periodo.
- Trabajar en conjunto con la ORI de la Facultad para promover la internacionalización del programa, primero por medio de la socialización de la información de la Maestría en las universidades donde ya se tienen suscritos convenios; y, segundo, para que los estudiantes conozcan mejor las alternativas de pasantías, intercambios y movilidad que ofrece actualmente la universidad. La meta es presentar al menos una reunión de socialización anualmente.
- Evaluar los mecanismos y estrategias para realizar seguimiento a los egresados, y realizar los ajustes que sean necesarios para que sean más efectivas.
- Se planea continuar la organización de eventos que fortalezcan la imagen institucional y el posicionamiento de la Universidad y del IEPRI. En principio, se seguirán privilegiando temas coyunturales de la realidad (se aproximan elecciones legislativas y presidenciales, por ejemplo), pero no se descarta incursionar en otros temas importantes que puedan verse como menos relevantes.