

**2012**

**[INFORME DE  
AUTOEVALUACIÓN MAESTRÍA  
EN ESTUDIOS POLÍTICOS]**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

**INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**Bogotá, Mayo de 2012**

# **Maestría en Estudios Políticos**

## ***Informe de Autoevaluación***

**Ignacio Mantilla Prada**

Rector

Universidad Nacional de Colombia.

**Juan Abel Lara Dorado**

Decano (E)

Facultad de Ciencias Económicas

**Carlos Mario Perea Restrepo**

Director

Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales.

**Daniel Ricardo Peñaranda Supelano**

Coordinador

Maestría en Estudios Políticos.

**Leonardo Briceño Moreno**

Asistente

Autoevaluación Maestría en Estudios Políticos

## **INFORME FINAL**

El informe de autoevaluación es el documento que recopila todo el proceso de autoevaluación llevado a cabo en el programa curricular de manera concisa y clara (cerca de 100 páginas). El informe presenta el resultado del análisis tanto cuantitativo como cualitativo de cada uno de los factores (10), características (28) e indicadores (129) realizado por la comunidad académica que hace parte del programa (profesores, estudiantes y egresados).

La estructura del informe está en coherencia con lo solicitado por el Consejo Nacional de Acreditación para realizar la evaluación externa del programa y verificar su calidad. Por lo tanto el informe se presenta en tres partes, la primera parte corresponderá al proceso de autoevaluación y la segunda a la elaboración del plan de mejoramiento y la tercera parte a los anexos.

La primera parte consta de una introducción del proceso de autoevaluación llevado a cabo por el programa, una descripción general del programa, y el análisis de la autoevaluación que se realiza con base en el resultado de las calificaciones obtenidas al ponderar los factores, características e indicadores. Como apoyo a este análisis se plantea una pregunta integradora para cada factor que se debe responder con una argumentación tanto cualitativa como cuantitativa basada en la ponderación realizada. Al terminar el análisis de cada factor se debe presentar una conclusión a la que se llegó después de su análisis. Esta primera parte se finaliza con la presentación de las principales conclusiones a que se llegó al culminar el proceso.

La segunda parte también presenta una introducción en donde se explicará como se identificaron y calificaron los aspectos a mejorar o a sostener de acuerdo a las calificaciones de las características obtenidas y con base en su importancia y gobernabilidad (gráfica IGO). Finalmente se elabora un plan de mejoramiento en donde se presenta por cada aspecto priorizado el objetivo que se quiere alcanzar, las acciones que se emprenderán, el tiempo destinado a lograr los objetivos (fecha de inicio y finalización), origen de los recursos y los indicadores de cumplimiento para cada una de las acciones tomadas.

La tercera parte presenta los anexos que incluye todos los soportes utilizados en el proceso de autoevaluación.

# Primera Parte

## INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

### 1. INTRODUCCIÓN

La Maestría en Estudios Políticos (en adelante MEP), del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales –IEPRI-, fue creada en 1994 por el Acuerdo 068 del Consejo Superior Universitario. Desde su apertura en 1997, ha formado 12 promociones de investigadores, manteniendo una perspectiva interdisciplinaria y crítica frente a los problemas y conflictos que mantiene el país. El objetivo principal del programa es el de contribuir a la construcción de una cultura política democrática mediante la formación de analistas, investigadores y docentes en técnicas, métodos y teorías propias del análisis político, quienes tendrán independencia crítica y perspectiva multidisciplinaria, para aportar nuevas formas de interpretación y explicación de realidad social colombiana, latinoamericana y mundial.

El programa es coordinado académicamente por el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales –IEPRI-, y administrado por la Facultad de Ciencias Económicas en conjunto con la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, y la Facultad de Ciencias Humanas. A partir del año 2010 la maestría pasó de ser administrada por la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales a la Facultad de Ciencias Económicas.

En el presente informe se presentan los resultados del trabajo adelantado al interior de la MEP relacionado con el proyecto “Diseño y puesta en marcha del Proceso de Autoevaluación de los Posgrados de la Universidad Nacional con miras a la Acreditación de Alta Calidad” dirigido por la Dirección Nacional de Programas de Posgrados (en adelante DNPPos). Este proceso se está llevando a cabo en las maestrías de la Facultad de Ciencias Económicas y otras facultades, con objetivo de identificar la situación actual de los programas, y proponer planes de mejora que soporten el proceso de acreditación nacional.

La MEP ha estado interesada en la mejora continua de su calidad académica, lo cual incluye la realización de otros procesos de evaluación. En este sentido, en el año 2003 se realizó un proceso de autoevaluación que describía las características y aspectos relevantes del programa frente a otros, así como sus fortalezas y aspectos a mejorar. Para el año 2010 se adelantó un proceso de autoevaluación que estudiaba cuantitativamente la formación de investigadores, el número de admitidos y el número de personas que perdieron la calidad de estudiantes, material que sirvió de insumo para adelantar el presente proceso de autoevaluación.

La MEP empezó el actual proceso de autoevaluación desde 2010-2011, en el mes de marzo de 2011 empezó el levantamiento de la información requerida y su ingreso al sistema de información de autoevaluación de la DNPPos. Para ello se realizó una búsqueda minuciosa de los datos de docentes, investigadores, estudiantes y egresados del programa, disponibles en algunas bases de datos y, en soportes físicos y digitales. La información se complementó con fuentes secundarias y las fuentes oficiales de la Universidad Nacional de Colombia como son los sistemas de información SARA, HERMES y SIA. En relación a los indicadores de opinión se convocó la participación de los tres principales estamentos relacionados (estudiantes, docentes y egresados), en los cuales la participación fue reducida.

Se aclara que, debido a la desactualización de algunas bases de datos, y la poca comunicación existente con

los egresados, se tuvo como criterio la selección de la información fidedigna y soportada procedente del archivo del programa y de las bases de datos de la universidad, con lo cual se permite un análisis fiable con la información disponible, de la situación de la maestría. Ésta situación se presenta de inicio como un reto de mejoramiento tanto para el programa como para la universidad, para así poder disponer de información más completa que permita el análisis del programa incluyendo a la totalidad de personas de los estamentos (estudiantes, docentes y egresados). El trabajo de revisión de archivo y el uso de fuentes como CVLAC permitió recopilar información fiable, sin embargo, estas actividades son dispendiosas y reducen la celeridad en todo el proceso de autoevaluación.

Al recopilar la información más completa y fidedigna del archivo de la MEP y de las bases de datos disponibles (información ofrecida por la DNPPos que se actualizó con la información obtenida al interior de la MEP), se procedió a ingresar esta información al sistema virtual de autoevaluación y se aplicó la metodología propuesta por la DNPPos para su análisis estadístico y cualitativo. Estos análisis e indicadores se presentan posteriormente en el informe.

Por último, los resultados del proceso de autoevaluación se han socializado con la comunidad del programa, lo cual ha permitido la retroalimentación y fortalecimiento de las conclusiones y del plan de mejoramiento. Así mismo, la participación de los diferentes estamentos ha mostrado diferentes temas a mejorar, lo cual ha permitido establecer las propuestas con integralidad y compromiso de la comunidad de la maestría.

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La MEP fue creada por medio del acuerdo 68 de 1994, para contribuir con el desarrollo de los estudios políticos en el país desde la universidad Pública. En 1997 ingresó la primera promoción con 18 estudiantes y posteriormente se determinó el ingreso de 30 estudiantes en cada cohorte. La formación del programa ha estado orientada al desarrollo de habilidades de análisis y decisión, aplicables en diferentes ámbitos académicos y profesionales relacionados con los estudios políticos nacionales e internacionales. .

Según acuerdo 11 de 2002 del consejo directivo del IEPRI, aprobó un plan de transición y una reforma al plan de estudios. Con esta reforma, se limita a 11 cursos obligatorios distribuidos en las 3 líneas de investigación, y se da la posibilidad de cursar materias en otros programas, que complementen la formación en las líneas de investigación del programa.

Los últimos cambios son los incluidos por el Acuerdo Número 004 de 2007 de Consejo Académico, el Acuerdo Número 013 de 2008 de Consejo Académico, el Acuerdo Número 071 de Consejo Académico, y la Resolución 283 de 2009 de Vicerrectoría Académica, por medio de los cuales se ha dado mayor flexibilidad al curriculum del programa, y se ha ajustado a las exigencias del nuevo reglamento estudiantil.

<b>ASPECTO</b>	<b>INFORMACIÓN</b>
<b>Nombre del programa:</b>	<b>ESTUDIOS POLITICOS</b>
<b>Nivel de Formación:</b>	<b>Maestría</b>
<b>Tipo de Plan de Estudios:</b>	<b>Investigación</b>

<b>Título que otorga:</b>	<b>MAGISTER EN ESTUDIOS POLITICOS</b>
<b>Número total de créditos:</b>	<b>63</b>
<b>Acuerdo de creación:</b>	<b>CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO No. 68 del 1994</b>
<b>Acuerdo de apertura:</b>	<b>Acuerdo 68 de 1994 del Consejo Acadico</b>
<b>Duración:</b>	<b>4 SEMESTRES</b>
<b>Admisión:</b>	<b>Anual</b>
<b>Número de promociones:</b>	<b>12</b>
<b>Número de egresados:</b>	<b>90</b>
<b>Característica del programa:</b>	<b>El programa Maestría en Estudios Políticos es un programa interfacultades, dirigido académicamente por el IEPRI y administrado en conjunto con la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, la Facultad de Ciencias Humanas y la Facultad de Ciencias Económicas.</b>
<b>Coordinador de Programa:</b>	<b>Ricardo Peñaranda S.</b>
<b>Coordinador Autoevaluación:</b>	<b>Ricardo Peñaranda Supelano,</b>
<b>Miembros comité asesor:</b>	<b>Director del IEPRI: Carlos Mario Perea Coordinador de Maestría: Danier Ricardo Peñaranda Profesor del IEPRI: Gabriel Misas Profesor Facultad de Ciencias Económicas: Jorge Armando Rodríguez Profesora Facultad de Ciencias Humanas: Maria Elvira Naranjo Profesor Area Curricular de Ciencia Política: Edgar Alberto Novoa Profesor Facultad de Ciencias Humanas sede Medellín: Luis Alejandro Bustamante Representante Estudiantil: (No está definido aún)</b>
<b>Calificación general del programa* (100),</b>	<b>86.19</b>

\*La calificación general del programa se obtiene a partir de la ponderación global de los factores

### 3. ANÁLISIS DEL PROGRAMA

#### FACTOR 1

#### Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	8	7.34	91.80

#### ¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?

La Universidad Nacional de Colombia tiene como objetivo fomentar el acceso equitativo a la educación superior, ofreciendo una gran cantidad de programas académicos para la formación profesional e investigativa con altos estándares de calidad. Este compromiso con la sociedad colombiana y con las instituciones que la supervisan, ha conducido a la universidad a establecer altas metas que se ven reflejadas en la visión y la misión de la institución, a fin de ser reconocida por su excelencia a nivel nacional e internacional.

La Visión de la Universidad Nacional de Colombia para el año 2017 es la de ser la primera institución nacional en calidad, y estar entre las universidades latinoamericanas más reconocidas por las investigaciones y el nivel académico de sus egresados. Para ello se ha impulsado en los últimos años el desarrollo de mecanismos de educación flexible, tecnológicamente accesibles, que brindan a la sociedad un mayor acceso a la educación y que permiten a los programas académicos insertarse en las dinámicas globales de educación.

Por su parte, el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia ha seguido estos lineamientos y políticas, dotando a los investigadores y docentes de más y mejores herramientas y medios para la formación e investigación.

El IEPRI dio origen al programa de Maestría en Estudios Políticos en 1994, con el fin de ofrecer una formación investigadora de posgrado a los profesionales que se enfocan en las problemáticas sociales, políticas y culturales de carácter nacional e internacional. Desde su creación la maestría se ha dedicado a la formación de investigadores con un alto nivel académico, analítico y crítico, que pueda aportar soluciones a los conflictos sociales colombianos. Este criterio de calidad se ha establecido desde las políticas de admisión, proceso minucioso y exigente, que permite seleccionar buenos profesionales, con perfiles de investigador, quienes proponen temas de interés y actualidad, acordes a las necesidades y realidades colombianas.

La formación de investigadores y analistas de las realidades sociales, culturales y políticas nacionales e internacionales es el principal objetivo del programa. Los egresados del programa deben poseer una amplia, diversa y precisa cultura científica y estar dotados de herramientas analíticas y métodos de investigación cualitativos y cuantitativos en ciencias sociales, que les permita aportar a la construcción de nuevas realidades a nivel local, nacional y global.

Dentro de los objetivos de la universidad se establecen la formación de “profesionales e investigadores sobre una base científica, ética y humanística” dotados de una conciencia crítica que les permita “actuar responsablemente frente a los requerimientos y tendencias del mundo contemporáneo y liderar creativamente procesos de cambio”, y además, “estudiar y analizar los problemas nacionales y proponer, con independencia, formulaciones y soluciones pertinentes.” (Plan de desarrollo 2010-2012). En este sentido los objetivos del programa se ligan a los objetivos de la universidad, pues desde la maestría se da una formación integral, con una mirada crítica y con conocimiento en diferentes herramientas para la investigación social.

Los indicadores documentales muestran la reglamentación del ministerio de educación nacional, las disposiciones de la Universidad Nacional de Colombia sobre los programas de posgrado, los lineamientos para acreditación nacional, las exigencias académicas e investigativas, y los procesos de admisión establecidos por la universidad y el programa. Además, se señalan la normatividad que delinea las acciones a desarrollar en los proceso de autoevaluación. (Indicador 1)

En cuanto a los documentos que dispone el programa para exponer la capacidad que ha tenido para el logro de sus objetivos, se encuentran los documentos internos de la maestría. Principalmente, el documento sobre la autoevaluación del año 2003, y el documento de autoevaluación del año 2010, documentos que han servido para analizar la evolución del programa como se presenta en el actual informe (Indicador 2).

Desde la opinión de las personas que respondieron la encuesta, la totalidad acepta que existe coherencia entre los objetivos del programa con los de la universidad, sin embargo, el cumplimiento de los objetivos se ve en una menor medida (12% de los estudiantes y 21% de los egresados consideran que no se cumple). Esta proporción conduce a una necesaria evaluación integral para conocer las visiones de la comunidad, con la aplicación de encuestas y discusiones grupales (Indicador 3).

Ante la situación del país, se ha convertido en un objetivo imperioso para el programa ofrecer herramientas para resolver los conflictos y problemas que aquejan a la sociedad, tanto en su producción académica e investigativa como con la formación de investigadores de alta calidad. Por tanto, se reconoce el conflicto armado que ha vivido el país durante más de 60 años, y el cual ha determinado gran parte del desarrollo social, político y económico del país, así como las relaciones con los países vecinos. La MEP y el IEPRI se presentan como espacios de investigación que ofrecen herramientas para la construcción del país, y que por medio de sus egresados y publicaciones han conducido a la reflexión académica y social de estos problemas.

Es de destacar que el IEPRI es uno de los más antiguos centro de investigaciones en temas de estudios políticos y relaciones internacionales, nacido desde la Universidad Nacional de Colombia. El nacimiento del programa MEP ha permitido que la discusión académica se extienda y se soporte en la investigación que desarrollan los docentes y estudiantes del programa y permite la extensión del pensamiento crítico y reflexivo que caracteriza a la universidad.

### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 1**

Respecto a la coherencia entre los fines de la Universidad Nacional de Colombia y los objetivos que tiene la Maestría en Estudios Políticos, es importante entender el contexto en que se desarrollan. Actualmente, la demanda de programas de posgrado que brinden un mejor perfil académico e investigativo se ha convertido en un reto para las instituciones de educación superior, y la Universidad Nacional de Colombia como

institución pública reconocida por su alta calidad ha impulsado la conformación de posgrados con estas fortalezas.

El Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, con su larga trayectoria en investigaciones sociales, políticas y culturales, pertinentes para la reflexión sobre la situación y desarrollo del país, ofrece el programa Maestría en Estudios Políticos, en asocio con las facultades de Ciencias económicas, Ciencias Humanas y Derecho y Ciencias políticas para aportar a estas discusiones y extender su trabajo académico e investigativo. Acorde a las políticas de la universidad, el programa ha establecido desde sus objetivos el compromiso en la formación de investigadores analíticos y críticos que están en la capacidad de ofrecer posibles soluciones y nuevas miradas a las problemáticas locales y naciones que enfrenta el país.

El programa MEP ha realizado un permanente proceso de autoevaluación en 2003 y 2010, además de algunas reflexiones desde el comité del posgrado, que ha promovido la mejora de la calidad de los investigadores y profesionales que ingresan al programa, y de los egresados del mismo. Como se reconoce por medio de la encuesta de opinión, cerca de un 80% de la comunidad considera que si se han cumplido con los objetivos del programa, y que así mismo, estos guardan coherencia con los planes y objetivos de la universidad.

Aunque se reconoce la existencia de otros programas similares de formación, estos no tienen igual trayectoria y fortaleza académica como la que respalda claramente a la MEP. El reconocimiento del programa se observa en la participación de los docentes a nivel académico y en los medios de comunicación nacional y, la calidad de las investigaciones que desarrollan los estudiantes. En este último aspecto se aclara que las investigaciones de los estudiantes están ligadas a los grupos de investigación del instituto, los cuales tienen las más altas calificaciones en calidad dado por Colciencias.

Estos reconocimientos tanto desde la opinión de la comunidad académica como de otras instituciones nacionales, reflejan la misión y compromiso que ha tenido el programa con la sociedad colombiana y con la universidad, al formar investigadores y profesionales capaces de dar respuesta a las exigencias de la sociedad.

**FACTOR 2**  
**Estudiantes**

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
2. Perfil al momento de su ingreso.	3	2.61	26.13
3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	4	3.36	33.62
4. Perfil de los graduados.	3	2.79	27.90

**¿De qué manera logra el programa la selección rigurosa de aspirantes? ¿Qué acciones lleva a cabo su programa para que sus estudiantes obtengan el perfil propuesto de egresado en el tiempo previsto?**

La MEP acepta como aspirantes a diferentes profesionales que estén interesados en continuar el posgrado en las líneas de investigación del programa, criterio que determina la admisión. Teniendo en cuenta los

documentos de la universidad como lineamientos para el acceso a los programas de posgrado, la maestría ha establecido un alto estándar de selección que se refleja en cada convocatoria. La Universidad Nacional de Colombia es quien expide las normas marco para la admisión, y desde el consejo de facultad se aprueban los procesos de selección que define la maestría junto con el IEPRI. El documento que señala las exigencias para la admisión se expide en cada convocatoria, y es aprobado por el consejo de facultad. Se recuerda que desde el año 2010, la Facultad de Ciencias Económicas viene administrando el programa (Indicador 4 y 5).

El programa tiene como criterios de selección principales la presentación del examen de admisión de posgrado, estudio de la hoja de vida del aspirante, prueba de idioma y entrevista. Este proceso de selección se hace rigurosamente desde la coordinación del programa en conjunto con los docentes, quienes analizan la trayectoria investigadora del interesado, evalúan sus intereses en investigación que deben estar ligados a las líneas de investigación del programa (Estudios Internacionales, Teoría Política y Análisis Político, y Cultura Política y Conflicto), y por medio de entrevista se conoce directamente el perfil e interés de cada candidato. A continuación se explicitan cada uno de los pasos que debe cumplir el aspirante a fin de lograr ser aceptado:

**Estudio y Calificación de hoja de vida:** Los parámetros a evaluar en la hoja de vida son: 1) Trayectoria académica (Títulos, promedio de calificaciones); 2) Experiencia investigativa y laboral en el campo de las ciencias sociales; y 3) publicaciones. Cada uno de los cuales se califica en una escala de 0 a 5, para posteriormente realizar el promedio respectivo. La información académica, investigativa y laboral consignada en la hoja de vida debe ser soportada con los respectivos documentos.

**Prueba de conocimientos:** Los aspirantes son convocados para hacer entrega de un proyecto de investigación, en el cual deben abordar temáticas de interés que hagan parte de las 3 líneas de investigación de la Maestría en Estudios Políticos: Análisis y Teoría Política, Relaciones Internacionales, y Cultura Política. *El proyecto debe incluir 4 puntos básicos:* 1) Formulación del problema de investigación; 2) referentes teóricos; 3) Bibliografía comentada básica sobre el tema seleccionado; 4) Metodología. El Comité Asesor de la Maestría designará a máximo dos (2) investigadores de la línea de trabajo sobre la que se inscriba el proyecto presentado para su evaluación. Los aspirantes que aprueben esta etapa de evaluación serán convocados a entrevista.

**Prueba de idiomas:** El objetivo es establecer el nivel de comprensión de lectura en una lengua extranjera que tienen los aspirantes, se puede elegir entre el inglés y el francés para presentar la prueba. La citación para presentar el examen correspondiente a la opción elegida la envía directamente la Dirección Nacional de Admisiones –DNA-, especificando las fechas y lugares establecidos para ello.

**Entrevista:** La entrevista sirve para evaluar el interés en las áreas que ofrece el Postgrado, las aptitudes investigativas de los aspirantes, la capacidad para el análisis y resolución de problemas, la disposición para el trabajo interdisciplinario, y la disponibilidad para desarrollar el Programa durante el número de semestres académicos exigibles.

Los indicadores estadísticos presentan algunos otros aspectos que se presentan a continuación. El programa ha venido aumentando los admitidos con experiencia investigativa casi duplicando el número desde el 2005 hasta el 2010, en ésta última cohorte se admitieron 16 personas con experiencia investigativa de las 30 admitidas (indicador 6). Sin embargo, es necesario considerar más a profundidad el número y calidad de las investigaciones, y de las actividades en las cuales han estado relacionados, a fin de mejorar en la preparación de los investigadores. El proceso de selección es bastante riguroso, en el cual se analizan los tipos de publicaciones o actividades investigativas en las cuales están vinculados; sin embargo, al tener en cuenta la mayor entrada de personas jóvenes, se requiere analizar con profundidad el número y la calidad de las investigaciones, y de las actividades en las cuales han estado relacionados, a fin de mejorar en la preparación de los investigadores. Se destaca que la mayor parte de los aspirantes han realizado publicación de artículos, y en menor medida han participado o publicado algún libro y otros.

Mediante el examen de admisión se hace también la prueba de idioma, este indicador muestra que en promedio más de la mitad de los admitidos disponen de este conocimiento, destacando el año 2010 donde el 63% de los admitidos aprobaron este requisito. Este examen es realizado por el programa de maestría y es enviado a la Dirección Nacional de Admisiones, aunque en otros años se delegó completamente en la DNA la aplicación, lo cual redujo la proporción de las personas que aprobaban el examen, en especial por el manejo de dos idiomas en el programa (francés e inglés) (Indicador 7).

La edad de los admitidos se ha reducido, del 100% de los admitidos en 2005 se pasa de una alta proporción en los rangos de 28-32 y 33-44 (36% y 43% respectivamente), a 2010 con un alta proporción en el rango de edad de 23-27 años (63%). Se encuentra así un mayor interés de parte de los estudiantes en continuar sus posgrados, además de los efectos que han tenido las políticas de la universidad para promover el acceso a los estudiantes de pregrado de la Universidad (indicador 8). También, se denota que la mayoría de las personas admitidas al programa son nacionales, y solo entre 2006 y 2007 se admitieron 3 personas del extranjero (indicador 9). Casos poco notorios, pero que podrían dar indicios sobre el reconocimiento del programa en el exterior, sin embargo para entender y aumentar el número de admitidos extranjeros será necesario corroborarlo es necesario analizar en detalle las razones para que estas personas ingresaran al programa.

Una alta proporción de las personas que están en el programa dependen de sus recursos propios para la realización de su maestría, y en menor medida usan becas y créditos (indicador 10). Estos datos pueden ser un factor que determine la permanencia de los estudiantes en el programa, sin embargo es necesario a futuro hacer una correlación entre fuentes de financiación y actividades académicas para entender cuales son las fuentes de financiación y su uso por parte de los estudiantes.

La mayor parte de los estudiantes provienen de la Universidad Nacional de Colombia (entre 15 y 20 personas en cada cohorte), seguidos por otras instituciones del país. Sin embargo, en los últimos 3 años del periodo analizado ha disminuido la cantidad de estudiantes que provienen de la Universidad Nacional (23 personas en 2008 y 15 personas en 2010). Para conocer mejor las causas de estos cambios, es importante evaluar la influencia que pueden tener otros programas de maestría similares tanto en la universidad nacional como de otras instituciones, así como los cambios en los intereses y las demandas de los aspirantes (indicador 11).

El programa no dispone de programas de internacionalización específicos ni los estudiantes disponen de muchas facilidades para realizar intercambios, por tanto no hay registro de estudiantes por convenios (indicador 12). En cuanto a estudiantes que han realizado intercambios desde el programa se observa solo una persona en 2007-03, con intercambio académico (indicador 13). Por otro lado, tampoco se han tenido estudiantes por admisión automática pues el proceso no estaba completamente reglamentado (indicador 14).

Uno de los indicadores más importantes es el Índice de absorción que representa el total de matriculados versus el número de admitidos, donde se denota que más del 75%, en promedio, se matriculan al programa en cada cohorte (indicador 15). En 2010 se destaca que el 80% de las personas que se admitieron se matricularon en el mismo semestre, se aclara que este indicador no implica que posteriormente no se hayan matriculado en la maestría.

La relación entre personas inscritas al programa y las admitidas muestra que se inscriben más del doble de las personas que admite el programa en cada cohorte. Respecto de las personas que aspiran al programa, se observa que más del doble de las personas admitidas se inscribieron a la maestría en las anteriores convocatorias (indicador 16). Sin embargo, en los últimos 3 años analizados 2008 – 2010, se observa una disminución de las personas que se inscribieron al programa (75 a 64 personas). Dado a que el número de admitidos se ha mantenido estable, se observa un aumento del indicador que expresa la reducción de los aspirantes al programa desde 2008. Como ya se señalaba es necesario analizar con detalle los nuevos programas que trabajan temas similares, así como las demandas del país y de los aspirantes para establecer las acciones a llevar a cabo para mantener o aumentar el número de aspirantes, lo cual permitirá una mejor selección.

Los documentos que adoptan los últimos cambios normativos en la universidad y que ajustan el programa a las exigencias de la demanda académica y profesional definida por la universidad (indicador 17 y 18), son: *Acuerdo Número 013 de 2008 de Consejo Académico, “Por el cual se modifica el programa curricular interfacultades Maestría en Estudios Políticos, en la Sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia, y se adapta al Acuerdo 033 de 2007 del Consejo Superior Universitario”*; *Acuerdo Número 071 de Consejo Académico, “Por el cual se modifica el Acuerdo 013 de 2008 del Consejo Académico referente al programa curricular de posgrado interfacultades Maestría en Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia”*; *Resolución 283 de 2009 de Vicerrectoría Académica, “Por la cual se aprueban las equivalencias del plan de estudios del programa curricular de Maestría en Estudios Políticos...”*.

En cuanto a la evaluación del desempeño, solo se tienen establecidos los lineamientos que otorga la universidad, y se realizan evaluaciones internas por parte de los profesores para establecer medidas correctivas o de mejora según las circunstancias. Sin embargo, aún no hay mecanismos estandarizados que permitan realizar una evaluación constante e integral del desarrollo del programa.

La permanencia de los estudiantes para obtener el grado es de 2,5 a 3,5 años en promedio, lo cual está permitido por la normatividad de la Universidad Nacional de Colombia, sin embargo excede el tiempo esperado que se establece para el programa, que es de 2 años (indicador 19). Esto se ve en una baja proporción de personas que se han graduado en el tiempo esperado (una en 2009-03 y dos en 2010-03), lo cual representa el 20% de los graduados en estos semestres (indicador 20). A razón de esta información, es importante aclarar que los estudiantes tienen derecho a 8 matrículas (4 años) para obtener su título de posgrado, aunque se establece que el tiempo esperado u óptimo para la obtención del título es de 2 años.

Los estudiantes, incluyendo la reserva de cupo, tardan en terminar el posgrado entre 3 y 4 años, lo cual se ajusta a los límites máximos que establece la universidad. (Indicador 31)

Respecto de los estudiantes vinculados a los grupos de investigación se aclara que todos los estudiantes están vinculados al IEPRI y a la maestría, y por tanto están ligados a las líneas y grupos de investigación del programa. En la información recolectada se tomó en cuenta a las personas que respondieron a encuesta y se identificaron como estudiantes activos con vinculación formal. Esto nos muestra que la mitad de estudiantes consultados hacen parte de los grupos de investigación del instituto IEPRI y del programa (indicador 26).

De los estudiantes encuestados, se observa que el 80% están vinculados laboralmente, distribuidos en entidades privadas (37%), públicas (25%) y la UN (18%). Este factor puede incidir en el promedio académico de los estudiantes, en su disponibilidad de tiempo para actividades de investigación, así como otros indicadores, donde se depende del tiempo de los estudiantes para realizar actividades académicas e investigativas (indicador 23).

Al analizar el número de personas que han perdido la calidad de estudiantes, se denota que quienes han perdido por motivos no académicos son pocos, 5 personas en 2005 hasta 2 en 2009, lo cual muestra una reducción en el periodo analizado. Respecto a las personas que han perdido la calidad de estudiantes, quienes han perdido por motivos no académicos son pocos, 5 en 2005 hasta 2 en 2009, lo cual muestra una reducción en el periodo analizado (indicador 24). En contraste, las personas que perdieron por motivos académicos han sido mayores, pero también se ha reducido enormemente, desde 11 personas en 2006 hasta 1 persona en 2008 y 2009 (indicador 25). En este sentido es necesario un seguimiento mayor de los procesos y actividades que desarrollan los estudiantes para determinar las principales causales de su deserción.

Los estudiantes consultados señalan que en los últimos años han asistido a diferentes eventos, principalmente seminarios y encuentros, seguido de talleres y congresos. Este indicador muestra el seguimiento de asistencia a eventos certificados, o tramitados ante la maestría, sin embargo, otros eventos en la universidad y a nivel nacional son abiertos a la comunidad, por lo cual es posible que estudiantes hayan asistido a los mismos y no estar registrados (Indicador 26).

De los estudiantes consultados solo unos pocos tienen publicaciones con registro ISBN o ISSN, especialmente por impresos universitarios y ponencias. Así mismo no existen patentes o productos tecnológicos de estudiantes, puesto que el programa se caracteriza por la producción de publicaciones académicas que aportan al conocimiento en el país. (Indicador 27 y 28)

Al analizar el trabajo independiente que realizan los estudiantes, se destaca que de las personas encuestadas el 31% dedican entre 9 y 12 horas a grupos de investigación, un 25% dedica de 5 a 8 horas, y un 25% dedican 20 horas a la misma actividad. Respecto al trabajo académico de tesis y clases las 25% personas dedican entre 5 y 8 horas, y 25% destinan 9 y 12 horas a estas actividades. (Indicador 29)

Como se mencionaba, los estudiantes del programa en general tardan más de los 2 años estipulados como tiempo adecuado para la obtención del título, sin embargo, la universidad acepta hasta 4 años para terminar el programa. Dentro de las propuestas del programa para que los estudiantes cumplan con su formación en el

tiempo previsto (2 años), la maestría ha propiciado diferentes estímulos:

*Convocatorias de la DIB:* La existencia de grupos de investigación de alta calidad ha facilitado que la DIB otorgue apoyos a los estudiantes que desarrollan sus tesis o proyectos de investigación, con los cuales pueden cubrir sus necesidades económicas y cumplir con los requisitos exigidos.

*Convocatorias Colciencias:* Las convocatorias para Jóvenes Investigadores han facilitado a los estudiantes que están vinculados a los grupos de investigación del IEPRI la obtención de apoyos económicos que facilitan el desarrollo de sus tesis y cubrir con el pago los estipendios requeridos en la matrícula del programa y otros gastos.

*Becas:* La obtención de becas de posgrado, ofrecidas por la Facultad de Ciencias Económicas y por la Universidad Nacional de Colombia, ha permitido que los profesionales puedan apoyar actividades académicas o administrativas, reduciendo el valor de la matrícula y/o derechos administrativos permitiendo que las personas puedan dedicarse con mayor entrega al desarrollo de la tesis.

*Grupos de investigación:* El apoyo y tutoría que brindan los grupos de investigación para el desarrollo de investigaciones que estén acordes con las líneas de investigación. Estos grupos tienen un alto reconocimiento por Colciencias lo cual ha permitido a las personas lograr un reconocimiento académico adicional en sus trabajos investigativos y profesionales.

*Publicaciones:* La publicación de artículos de las mejores tesis en la revista del IEPRI, Análisis Político, es un incentivo a los mejores trabajos académicos y un factor para que los estudiantes logren sus objetivos en el tiempo previsto.

*Fortalecimiento de las capacidades investigativas:* El programa ofrece cursos básicos para la investigación en ciencias sociales y para la formación del investigador, en este sentido se encuentran los seminarios de investigación. Sumado a ello, se ofrecen cursos de metodología y herramientas de investigación a saber: Técnicas y herramientas informáticas para la investigación en internet, Construcciones de indicadores políticos sociales y económicos, Estrategias de análisis de datos cualitativos apoyadas con ATLAS.TI (Cursos ofertados en 2012-01). Además de los cursos de posgrado que ofrece el programa, se promueven otros cursos en diferentes programas que facilitan a los estudiantes el desarrollo de su investigación con herramientas actuales y ágiles para el análisis de información.

*Apoyo docente* La disponibilidad de los docentes en el instituto es casi permanente, por lo cual los estudiantes pueden acceder a ellos, y discutir los trabajos que están desarrollando.

### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 2**

El programa MEP tiene una demanda bastante alta, donde los aspirantes superan en más del doble a los admitidos, lo cual indica la alta importancia para los profesionales de profundizar en los temas que identifica a la maestría. Es importante señalar que aun con la apertura de programas similares, la demanda de la maestría no ha decaído fuertemente lo cual demuestra el interés de los estudiantes y la relevancia a nivel nacional, sin embargo, es necesaria una revisión de estos nuevos programas a fin de tener mayor claridad a

su enfoque y calidad.

La preponderancia de estudiantes nacionales ha sido un factor a destacar en el programa, sin embargo no se deja de lado que en años anteriores han ingresado en dos ocasiones estudiantes extranjeros. La existencia de un reducido porcentaje de estudiantes extranjeros abre la pregunta a las motivaciones e intereses que condujeron a estas personas a realizar éste posgrado, así mismo pone de relevancia la necesidad de mejorar la comunicación con unidades académicas externas y con programas de otros países para ampliar la cantidad de estudiantes internacionales. En este sentido se abre una oportunidad de mejora, al reconocer el programa de maestría como un programa de excelencia académica nacional, es una opción hacerlo relevante a nivel regional y así nutrir la interdisciplinariedad y la multiplicidad de miradas sobre problemas comunes latinoamericanos.

Desde los estudios de la universidad como las consideraciones internas del programa se destaca que la mayor parte de estudiantes se ven confrontados a necesidades económicas para cubrir los gastos que demanda la investigación, así como su sostenimiento personal y los pagos de matrícula al programa. Además, los apoyos están ligados a la promoción de becas, créditos y convocatorias de la DIB y Colciencias para obtener recursos, fuentes de financiamiento que son limitadas. Es de reconocer, que los cambios en las políticas de la universidad desde 2008 donde se limita el tiempo de permanencia fuera del programa ha agilizado la graduación de investigadores en los últimos años, así como algunos incentivos académicos.

La deserción por cohorte por motivos académicos ha estado es ocasionada principalmente por no entrega de tesis ni avances de la misma. En relación con las necesidades académicas y económicas, algunos estudiantes han solicitado la reserva de cupo motivo por el cual los estudiantes también han retrasado la finalización del posgrado.

Aunque el tiempo que se estipula como optimo es de 2 años, es de tener en cuenta que la exigencia y rigurosidad académica sumada a los compromisos personales y laborales de los investigadores se convierten en un factor que incide directamente en el aumento del tiempo que permanecen los estudiantes en la maestría. Además, la universidad permite que un estudiante pueda terminar su posgrado hasta en 4 años, lo cual es un factor que da flexibilidad a los estudiantes para que puedan cumplir con excelencia los requisitos académicos y entregar su trabajo de grado en el tiempo aceptable.

Por último, se ha identificado el ingreso de personas cada vez más jóvenes al programa, lo cual puede reflejar cortas trayectorias investigativas, efecto de las facilidades que brindan las políticas de la Universidad Nacional de Colombia para completar los estudios de posgrado.

### FACTOR 3 Profesores

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
5. Perfil de los profesores.	4	3.8	31.67
6. Desempeño de los profesores en el programa.	4	3.82	31.87
7. Actualización pedagógica y académica.	4	3.6	30.00

¿Qué acciones realiza la comunidad docente para mantener y mejorar la calidad del programa?

La selección y vinculación de docentes en la Universidad Nacional de Colombia se realiza mediante concurso de méritos según las necesidades institucionales, previo cumplimiento de los requisitos de formación académica, experiencia profesional y docente, y productividad académica. (Indicador 32 y 33) Las asignaciones salariales están determinadas por los criterios definidos en el Decreto 1279 de 2002, en función de la formación académica, experiencia profesional y docente, productividad académica, participación en eventos académicos, reconocimientos y premios, entre otros. Para la contratación de docentes, el IEPRI y la MEP definen los requerimientos de docentes según las condiciones propias del programa.

La mayoría de los docentes del programa son de tiempo completo, y en menor medida de dedicación exclusiva. Los cargos que tienen son en su mayoría profesores asociados, seguidos de profesor asistente, profesor titular y auxiliar (Indicador 34). Todos los profesores han realizado estudios de posgrado fuera del país, por lo cual tiene un manejo de un segundo idioma, requisito para la realización de los mismos. (Indicador 35). Se destaca que en los últimos años la planta docente ha estado estable presentando una rotación muy baja de docentes, lo cual es señal de la trayectoria de los investigadores y el buen conocimiento de los temas y proceso investigativos que se adelantan dentro del instituto.

Actualmente la planta del IEPRI es de 13 docentes vinculados directamente con la maestría, los cuales están formados en diferentes temas y universidades de alto reconocimiento. Además, existen profesores vinculados e invitados quienes complementan la formación de los estudiantes del programa. A continuación hace una breve presentación de la formación de ellos, a fin de exponer con más detalle la fortaleza académica de los docentes del programa.

**JOSE MARIO AGUILERA PEÑA** Pregrado: Derecho. Universidad Libre De Colombia – Bogotá; Pregrado: Historia. Universidad Nacional De Colombia - Sede Bogotá; Maestría: Historia. Universidad Nacional De Colombia - Sede Bogotá; Doctorado: Sociología Jurídica. Universidad Externado de Colombia; Doctorado: Estudios Sociales de América Latina. Université De Paris III (Sorbonne-Nouvelle).

**JULIE EVELINE MASSAL** Pregrado (Licenciatura): Diploma Del Instituto de Estudios Políticos. Universidad Lumière Lyon 2, Francia; Maestría: Diploma de Estudios Profundizados en Ciencia Política. Universidad Aix-Marseille III, Francia; Doctorado en Ciencia Política. Universidad Aix-Marseille III, Francia; Postdoctorado, Universidad Rovira i Virgili Tarragona, U.R.V, España.

**MAURICIO GARCIA VILLEGAS** Derecho Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga. Maestría/Magister Paises Subdesarrollados, Universite Catholique De Louvain. PhD. en Ciencia Política, Universite Catholique De Louvain. Postdoctorado University Of Wisconsin - Madison

**JUAN GABRIEL GOMEZ ALBARELLO** Derecho, Universidad Externado de Colombia. Maestría en Ciencia Política, Washintong University, In St. Louis. PhD. Ciencia Política, Washintong University, In St. Louis.

**FABIO ENRIQUE LOPEZ DE LA ROCHE** Historia Universal. Universidad de La Amistad de Los Pueblos, UAP, Rusia. Maestría en Análisis de Problemas Económicos Políticos e Internacionales. Universidad Externado de Colombia, UEC, Distrito Capital, Colombia. PhD, Universidad de Pisttburg

**ANDRES LOPEZ RESTREPO** Economía. Universidad de los Andes, UA, Distrito Capital, Colombia. Estudios de Maestría en Filosofía. Universidad Nacional de Colombia.

**GABRIEL MISAS ARANGO** Economista, Universidad Nacional de Colombia. Maestría en Ciencias Económicas, Université Catholique de Louvain, Bélgica

**DANIEL RICARDO PEÑARANDA SUPELANO** Licenciatura En Historia. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia; Magíster en Historia. Universidad Nacional de Colombia – Bogotá; PhD Sociología. Université de

Paris III (Sorbonne-Nouvelle), Francia.

**CARLOS MARIO PEREA RESTREPO** Psicología. Universidad de Los Andes, UA, Colombia. Magister en Historia. Universidad Nacional De Colombia - Bogotá, UNCB, Colombia. Doctorado en Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. México

**MARIA TERESA PINTO OCAMPO** Politóloga, Universidad Nacional de Colombia. Maestría en Estudios Políticos, Universidad Nacional de Colombia. Maestría en Ciencia Política, Université de Marné La Vallé

**DIANA MARCELA ROJAS RIVERA** Universidad Nacional de Colombia - Bogotá, Colombia. Maestría DEA en Relations Internationales. Université de Paris I (Pantheon-Sorbonne), Francia. Magíster En Análisis de Problemas Políticos Económicos. Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia; Candidata a PhD en Science Politique. Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Francia.

**FRANCISCO AURELIO EDUARDO GUTIERREZ SANIN** Licenciado en Antropología. Universidad de los Andes, UA, Distrito Capital, Colombia. Maestría en Matemáticas. Universidad Nacional de Colombia - Bogotá, UNCB, Distrito Capital, Colombia. Maestría en Problemas Contemporáneos. Universidad Externado de Colombia, UEC, Distrito Capital, Colombia. Doctorado en Ciencia Política. Universidad de Varsovia, UV, Polonia.

**JORGE REINEL PULECIO YATE** Economista, Universidad Nacional de Colombia. Maestría en Teoría Económica, Universidad Estadual de Campinas, Sao Pablo, Brasil. Estudios de Maestría en Impactos territoriales de la globalización, Universidad Internacional de Andalucía, España

#### **PROFESORES INVITADOS 2012-01**

**TIMOTHY J. DEVOOGD** B.A. Mathematics. Hope College, Holland, MI. M.A. Psychology. University of Illinois, Urbana, IL. Ph.D. Psychology. University of Illinois, Urbana, IL. Postdoc. Neuroscience. Rockefeller University, NY, NY

**CARLOS ALBERTO PATIÑO VILLA** Licenciado en Historia y Filosofía, Universidad Autónoma Latinoamericana. Magíster en Lingüística, Universidad de Antioquia. Magíster en Filosofía, Universidad de Antioquia. Doctor en Filosofía, Universidad Pontificia Bolivariana.

**SANDOVAL FORERO CARLOS GERMÁN** Politólogo, Universidad Nacional de Colombia. Magíster en Análisis de problemas económicos, políticos e internacionales. Universidad Externado-IAED

Los docentes de planta del programa MEP y el IEPRI han estado en un proceso de formación continua, así mismo el trabajo desde los grupos de investigación y la realización de eventos nacionales e internacionales permiten una continua actualización de los investigadores. Esto se refleja al comparar la formación de docentes que ofrece el informe de autoevaluación en 2003, donde la mayoría tenían una formación de maestría, frente a la situación actual donde la mayor parte de los docentes tienen formación de doctorado. Desde 2004 se ha dado una especialización de los docentes, destacándose un cambio de 20% de doctores en este año, a un 55% de doctores en 2011 (indicador 38). Además, en la actualidad se adelanta el proceso para la abrir concurso a dos nuevos cupos como docentes del programa.

Las distinciones de los docentes se establecen por los reconocimientos que han dado diferentes instituciones y que son reconocidas en CVLAC o en sus hojas de vida, por tanto se destacan las becas y reconocimientos que han dado las instituciones externas a la universidad, en promedio 50% de los reconocimientos son de instituciones internacionales en los últimos años (indicador 36). La mayoría de docentes son nacionales, se ha mantenido en los últimos años un profesor internacional que representa un 10% de la planta docente. (indicador 37).

La universidad tiene establecidos los documentos y las políticas respecto a la dedicación de tiempo de los docentes a las actividades académicas e investigativas, así como la designación de tutores de tesis (indicador 40 y 41). En las encuestas se especifica el tiempo que destinan los profesores a actividades como dirección de tesis, principalmente tesis de la maestría, de las cuales son jurados o tutores (indicador 42), se observa que un 60% dedica entre 17 y 21 horas a investigación y el resto del tiempo lo reparten en actividades de docencia y tutorías.

La producción académica de los docentes se encuentra principalmente en publicaciones, tales como capítulos de libro (80%) y libros (15%), promedio de los últimos años (indicador 45). Aunque no se generan otros productos tecnológicos, se destaca el registro de unas pocas patentes (en promedio 4 en los últimos años), relacionadas con la producción académica del IEPRI (indicador 46).

La participación de los docentes en comités editoriales ha venido creciendo, principalmente por la participación en el comité editorial de la revista Análisis político de IEPRI, y de otras revistas del departamento de economía y de historia de la Universidad Nacional de Colombia (indicador 49). Se destaca la formación de dos doctores en los últimos años, que representa el 15% promedio de los docentes del programa (indicador 51).

A partir de las encuestas, se tiene como soporte de la calidad docente la calificación que da la opinión de los estudiantes y egresados del programa, ellos indican como aspectos importantes de la actividad docente la planeación de las clases y tutorías, la diversidad de metodologías, la claridad en las ideas, y en las formas de evaluación. Sin embargo, los estudiantes dan una menor calificación a al manejo de recursos tecnológicos y los estímulos a la participación (indicador 50).

El programa y los grupos de investigación están vinculados a diferentes actividades académicas de carácter nacional e internacional, como investigaciones sobre las relaciones con Ecuador y Venezuela. Además, el IEPRI hace parte de la red de Investigación y formación CLACSO, ésta última ha realizado eventos en los que han participado los docentes del programa, y también ofrece programas de formación virtual complementarios para los estudiantes del programa.

La producción académica se expone en la publicación de la revista Análisis Político así como en libros y capítulos de libros, en los cuales participan tanto los docentes del programa, como los investigadores que terminan o que están en proceso de culminación de su proceso investigativo. Estos productos académicos son fuente de información sobre temas nacionales, como las relaciones con los países vecinos, y muestran la importancia y calidad del trabajo investigativo del programa.

### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 3**

La larga trayectoria del IEPRI y del programa de maestría MEP se ha convertido en punto de referencia para otros programas y universidades. Así mismo, la trayectoria de los docentes en el instituto sumado a las publicaciones y formación de los mismos, demuestran la calidad en cuando a la profesionalización y producción investigativa. La planta docente es un muy buen referente sobre el nivel académico del programa, pues como ya se denotaba la mayor parte son docentes con doctorado fuera del país.

En este punto es necesario destacar la trayectoria del IEPRI, el cual cumplió 25 años en 2011, hecho que fue

celebrado con un evento internacional con internacionalistas y analistas políticos invitados, y con la participación de los docentes e investigadores de la Universidad Nacional de Colombia. La acogida en las presentaciones y actividades que desarrolló el instituto, tanto a nivel interno y externo, fueron muestra de la gran cantidad de personas que están vinculadas a la investigación en Estudios Políticos, y refleja la relevancia del IEPRI y el programa de Maestría en Estudios Políticos en el ámbito formativo.

Dentro de las distinciones y reconocimientos que tienen los docentes del programa se destacan las becas obtenidas para la profundización en estudios de posgrado, otorgadas tanto por instituciones nacionales como internacionales. También, las invitaciones que reciben los docentes a ser asociados de investigaciones y grupos de investigación en universidades internacionales, y las invitaciones a los eventos tanto nacionales e internacionales, son formas de reconocimiento al trabajo que adelantan los docentes del programa.

El compromiso de los docentes con la institución y el programa se refleja en el trabajo realizado como investigadores en los grupos que dirigen, y las investigaciones y trabajos de tesis que evalúan. En la mayoría, los docentes del programa son directores de tesis, además son jurados en las sustentaciones de las mismas. Además, en temas de opinión pública los docentes del programa tienen espacios abiertos en publicaciones como El espectador, Semana, UN Periódico y El Tiempo, donde han sido ponentes de miradas críticas en diversos temas de la actualidad nacional e internacional.

**FACTOR 4**  
**Procesos académicos**

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
8. Formación académica y acompañamiento estudiantil.	3	2.86	28.59
9. Procesos pedagógicos.	2	1.94	19.40
10. Flexibilidad del currículo.	2	2	20.00
11. Evaluación y mejoramiento permanente del programa.	3	2.85	28.50

**¿De qué forma el programa lleva a cabo el seguimiento y mejora de las características que hacen parte de éste factor?**

Tanto la Universidad Nacional de Colombia como el programa de maestría han establecido cuales son las políticas de seguimiento y acompañamiento, y las competencias que deben desarrollar los estudiantes (indicador 52 y 54). Por las encuestas se reconoce el buen seguimiento que hacen los tutores en la formación calificado principalmente como buena y excelente esta característica, incluyendo diferentes aspectos a saber: Selección de asignaturas, Selección de tema de trabajo final o tesis, Dirección de tesis, y Formulación de tesis (indicador 53). Sobre las competencias identificadas (1. Investigativas, 2. Interpretativas, 3. Analíticas, 4. Pedagógicas, 5. Expresivas, redacción y exposición), se encuentra que existe una alta fortaleza en las habilidades investigativas, interpretativas y analíticas, pero aun falta mejorar en cuanto a la formación en habilidades pedagógicas y expresivas (indicador 55).

La universidad ya ha definido los lineamientos para el seguimiento de los procesos pedagógicos (indicador 56), además, por medio de las encuesta los docentes indican que el seguimiento que se hace a estos procesos es bueno, sin embargo, se requiere más apoyo en el diseño de los seminarios (indicador 57).

El programa MEP ha establecido claramente los requisitos y perfiles de los investigadores que se forman en el programa, tanto en los objetivos como en los procesos de autoevaluación realizados. En este sentido, los documentos que dan esta información son principalmente: página web del IEPRI, de la FCE y de DNPPos; los documentos de información que publicitan el programa, y otros informes internos, como el de autoevaluación del 2003.

Se reconoce que el programa ha tenido presente siempre el proceso de mejora continua desde 2003 cuando se hizo una autoevaluación del programa. Este informe reposa en la sede del programa, y tiene la información descriptiva sobre las características y ventajas del programa, así como las necesidades a las cuales responde. Este informe sirvió de base para el desarrollo de un proceso de autoevaluación interno más concreto donde se realizaba una revisión anual de las ventajas, características e impactos que tenía el programa en los egresados de cada promoción.

En 2010 se llevó a cabo una segunda autoevaluación que sirvió de preparación para el proceso que se presenta ahora. En 2010 se recopilaron datos cuantitativos sobre el perfil de los aspirantes y el cumplimiento de los objetivos, definiendo el número de graduados, tesis, y matriculados que tenía la maestría hasta el momento. Respecto a la evaluación permanente del programa se establecen los documentos de autoevaluación que se han señalado previamente, las actividades que se adelantan internamente por los docentes del instituto IEPRI, para la mejora del posgrado (indicador 61 y 62).

Por otra parte, los procesos de reforma académica han sido un factor que han conducido a la mejora continua y a la adaptación del programa a las exigencias de las dinámicas de la universidad y de formación a nivel nacional. En este aspecto se destacan los siguientes acuerdos:

**Acuerdo Número 004 de 2007 de Consejo Académico**, “Por el cual se modifica el plan de estudios del programa curricular de posgrado Maestría en Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia”

**Acuerdo Número 013 de 2008 de Consejo Académico**, “Por el cual se modifica el programa curricular interfacultades Maestría en Estudios Políticos, en la Sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia, y se adapta al Acuerdo 033 de 2007 del Consejo Superior Universitario”

**Acuerdo Número 071 de Consejo Académico**, “Por el cual se modifica el Acuerdo 013 de 2008 del Consejo Académico referente al programa curricular de posgrado interfacultades Maestría en Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia”

**Resolución 283 de 2009 de Vicerrectoría Académica**, “Por la cual se aprueban las equivalencias del plan de estudios del programa curricular de Maestría en Estudios Políticos...”

Estas resoluciones han dado mayor flexibilidad al programa y han permitido adaptarlo a los lineamientos que presentó el nuevo estatuto estudiantil de 2008. El interés en facilitar a los estudiantes una formación adecuada ha permitido flexibilizar el programa, sin embargo a los estudiantes se les informa cuales son los cursos de la maestría que están asociados a cada línea de investigación.

La universidad ha establecido la posibilidad de ver materias entre diferentes programas de posgrado (indicador 58), por tanto, las materias elegibles que ofrece el programa que están disponibles para los demás programas de posgrado de la universidad, así mismo, los estudiantes del programa toman materias de otros programas según su interés investigativo (indicador 59 y 60).

#### Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 4

Tanto los documentos formales como los mecanismos de difusión del programa ha sido soporte de las acciones que adelanta el programa para definir los perfiles de sus egresados y los procesos de seguimiento que realiza el programa, para establecer el avance en la formación de los estudiantes. Dentro de estos documentos se encuentran los acuerdos que modifican el plan de materias del programa para flexibilizar la formación que reciben los estudiantes, y permitir que los estudiantes puedan acceder a otras miradas y a una educación interdisciplinaria.

Como se ha señalado el proceso de mejora y evaluación constante ha sido un elemento clave en el desarrollo de las actividades del programa. Tanto en las autoevaluaciones formales que se señalan, como en los procesos de discusión interna para la oferta de cursos y admisión de estudiantes. Esto es claramente reconocido en la opinión de los estudiantes e investigadores egresados, quienes dan buena calificación al acompañamiento y seguimiento que ha hecho la maestría en su formación.

Sumado al trabajo que se hace desde la maestría por parte de los docentes y administrativos para que los estudiantes cumplan con los requerimientos del programa, desde la Universidad Nacional de Colombia se ha impulsado diferentes iniciativas de evaluación como la evaluación docente y el proceso de SIMEGE. Este último ha definido los lineamientos a cumplir ante la universidad y los requisitos que deben cumplir los docentes y administrativos para que los estudiantes posean las mejores herramientas para su formación académica.

En este sentido, se abren posibilidades de mejora al establecer mecanismos de seguimiento más formales, por medio de documentos y guías, que permitan conocer y evaluar el proceso académico que han desarrollado los estudiantes y las necesidades que pueden ser cubiertas por la universidad o el programa.

#### FACTOR 5 Investigación y Creación Artística

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
12. Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa.	4	3.8	31.63
13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).	4	3.89	32.40
14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.	4	3.68	30.67

#### ¿Qué actividades realiza el programa para fortalecer y estimular su estructura investigativa y/o la producción artística?

Las políticas que establece la Universidad Nacional de Colombia como el plan de desarrollo y las normas que explicitan la actividad de la institución, son muestra clara del énfasis en investigación y la generación de conocimientos para el país. Los aportes que brinda la universidad se establecen en tres campos: la extensión, la investigación y la academia. Desde cada uno de estos aspectos, la universidad brinda a la

sociedad herramientas y conocimientos necesarios para impulsar el progreso y la equidad en el país.

El IEPRI y la Maestría en Estudios Políticos son también partícipes de esta actividad, para ello los objetivos y políticas del programa están enfocadas en aportar desde una perspectiva crítica a la discusión de temas importantes para la sociedad, en los temas de los estudios políticos y las relaciones internacionales (indicador 65 y 66).

Siguiendo los lineamientos que ha establecido la Universidad Nacional de Colombia, el programa se constituyó bajo las líneas de investigación que lidera el IEPRI. Así mismo, se desarrollaron los grupos de investigación, actualmente reconocidos por su alta calidad en investigación y producción académica. Las líneas de investigación han sido estipuladas por los acuerdos del Consejo Académico, así mismo están claramente definidas en los documentos del programa (indicador 70). A cada línea corresponden algunos grupos de investigación, los cuales son reconocidos entre los más importantes en el país, calificados por Colciencias en la categoría A1 y A (indicador 71). A continuación se señalan las líneas de investigación y los grupos asociados a ellas.

**ESTUDIOS INTERNACIONALES:** Las dinámicas de globalización han desbordado la noción de relaciones internacionales, fundada en la dicotomía “interno” y “externo”, que durante un largo tiempo constituyó el sustrato de los estudios internacionales. Partiendo de esta perspectiva, y proponiendo unas representaciones más abarcadoras, ricas y complejas, el área se propone analizar la progresiva configuración de una “sociedad global” que redefine los términos del ejercicio del poder en general.

**Grupos de investigación inscritos en el área:** Relaciones Internacionales - Región y Territorio

**TEORÍA POLÍTICA Y ANÁLISIS POLÍTICO:** La comprensión histórica comparada y teórica de los regímenes, sistemas y procesos políticos, considerados como elementos sustantivos en la orientación y el desarrollo del análisis político, constituye uno de los ejes centrales del área. De igual forma se abordarán temas relativos a la construcción de imaginarios y representaciones en contextos sociales y políticos específicos, y las maneras en que se intrincan los campos cultural y político.

**Grupos de investigación inscritos en el área:** Democracia, Nación y Guerra - Comunicación, Cultura y Ciudadanía

**CULTURA POLÍTICA Y CONFLICTO:** El estudio de las mentalidades políticas, las relaciones entre democracia, guerra y nación, al igual que los procesos de construcción y transformación de identidades sociales y políticas y de búsqueda de alternativas democráticas, constituyen temas centrales a analizar en esta área.

**Grupos de investigación inscritos en el área:** Conflicto e instituciones en una perspectiva comparada - Actores Armados, Conflicto y DIH

Los grupos de investigación del IEPRI vinculados a la MEP han sido destacados por la Universidad Nacional de Colombia, Colciencias y otras universidades e instituciones (Instituto Francés de Estudios Andinos – IFEA; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO), como grupos de alta calidad académica. Para tener una mejor referencia de los mismos, se hace la descripción de cada grupo:

**Relaciones Internacionales:** El Grupo examina dos grandes formas de intervención internacional en el conflicto interno colombiano: de una parte, las gestiones que países, organismos internacionales, ONG o personas particulares puedan realizar, y que cubren formas como el acompañamiento, la mediación, el arbitraje, etc. De otra, la financiación externa a formas específicas de expresión del conflicto y la violencia colombianos: la guerra propiamente dicha, el narcotráfico, los derechos humanos y la violencia difusa. (Categoría A1 Colciencias)

**Democracia, Nación y Guerra:** El grupo intenta promover una reflexión interdisciplinaria en Colombia y el extranjero, en torno a las interrelaciones históricas entre democracia, nación y guerra. Pretendemos reinterpretar los desafíos actuales desde una mirada histórica de largo aliento que sugiera caminos sólidos de salida a la crisis contemporánea. Bajo la premisa de que cualquiera que sea la solución a los conflictos de hoy, ella tendrá que pasar necesariamente por una redefinición de los pactos institucionales, del régimen político, de la comunidad nacional y de las estructuras de bienestar y justicia social. (Categoría A1 Colciencias)

**Región y Territorio:** Este grupo acopia información sobre los siguientes campos: a) ordenamiento territorial; b) geografía del conflicto; c) movilización social, regional y nacional; d) observatorio institucional. A partir de lo anterior se formulará un proyecto de investigación que tenga en cuenta las vertientes investigativas de los miembros y la necesaria articulación interdisciplinaria. (Categoría A Colciencias)

**Comunicación, Cultura y Ciudadanía:** Este grupo aborda los problemas de la comunicación (entendida en su sentido más amplio) y los procesos de construcción social de la realidad, de la opinión pública y de la formación de ciudadanía. Especial interés se presta a los medios masivos en su papel de proveedores de conocimientos y representaciones sociales acerca de la realidad, pero sin circunscribir los procesos comunicativos solamente a los massmedia. (Categoría B Colciencias)

**Conflicto e instituciones en una perspectiva comparada:** El grupo se propone reflexionar sobre el sistema político colombiano en una perspectiva comparada con los países del Área Andina, que contribuya a una mejor comprensión de las características y los grandes desafíos de la democracia. El grupo plantea su estudio del sistema político y de la democracia a tres niveles: Bogotá, Colombia, Área Andina. (Categoría A1 Colciencias)

**Actores Armados, Conflicto y DIH:** El Grupo Actores armados, conflicto y derecho internacional humanitario IEPRI-, miembro del Sistema de Investigación de la Universidad Nacional SIUN-, se constituyó durante el segundo semestre de 1986, convirtiéndose en pionero de la investigación social en el país. Durante su larga trayectoria, el Grupo ha hecho aportes muy destacados en las áreas de: Violencia, sociología e historia de actores armados, movilización social y procesos de paz. En la actualidad, el grupo mantiene el talante innovador y la nutrida productividad de sus orígenes; distinguiéndose por la calidad y articulación de su trabajo colectivo. (Categoría A1 Colciencias)

Al ser una maestría netamente de investigación la formación de los profesionales que ingresan al programa está sustentada en el trabajo adelantado en los grupos de investigación del instituto. La maestría busca desde el inicio que los proyectos que presentan los aspirantes y el que desarrollan en el transcurso del programa se ciñan a las líneas de investigación, además al inicio se solicita a cada estudiante unirse a un grupo de investigación dentro del cual podrá desarrollar el tema de tesis.

Aunque las discusiones en los temas de la maestría implican miradas distintas desde las ciencias sociales, la Universidad Nacional de Colombia no acepta que las tesis se realicen conjuntamente, por lo cual el trabajo en los grupos de investigación y la tutoría de los docentes del programa son una fortaleza que permiten al estudiante nutrirse de otros puntos de vista y profundizar con mejores herramientas en la investigación que adelanta como proyecto de tesis.

Sumado a los espacios y los grupos de investigación, el IEPRI cuenta con el Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración, que estudia y analiza los “procesos y las problemáticas de quienes han formado parte de organizaciones guerrilleras y de autodefensa y han salido de estas”, y hace “seguimiento de la pluralidad de esfuerzos encaminados a apoyar los procesos de DDR”. También, la Escuela de participación en diversidad y multiculturalidad - IEPRI-IDPAC, se ha abierto como espacio para la formación política y la participación ciudadana con énfasis en políticas públicas poblacionales y formulación de proyectos, el cual se dirige a ciudadanos y ciudadanas para brindar apoyo desde la investigación realizada en la universidad.

Por otro lado, el Centro de Estudios Estadounidenses en Colombia es liderado por la Universidad de los Andes junto con la Universidad Nacional de Colombia, el cual es un espacio de pensamiento académico enfocado en la investigación y la producción de conocimiento sobre Estados Unidos en Colombia, donde también participan investigadores del programa MEP.

A partir de las encuestas se encuentra que los docentes del programa reconocen las estrategias de articulación de las líneas y los grupos de investigación (80% conocen), sin embargo no hay suficiente información sobre las estrategias de articulación con otras universidades (40% conocen). Por tanto, se hacenecearia la mayor extensión de la investigación de la universidad y del programa (indicador 67).

Según las encuestas realizadas, la vinculación de los estudiantes a las actividades de investigación ha sido buena, pues la mitad de los estudiantes encuestados han estado vinculados a grupos de investigación, así mismo el 60% de los docentes consultados ha vinculado estudiantes del programa a las actividades de investigación (indicador 68).

La mayor parte de las investigaciones que adelantan grupos de investigación del programa están financiadas por las fuentes internas de la universidad, como los fondos que provee la DIB en las diferentes convocatorias. Además, existe apoyo de financiación en las convocatoria que ofrece Colciencias para los nuevos investigadores, y para los proyectos de grupos de investigación (indicador 72). La información revisada no es lo suficientemente explícita sobre la participación de las tesis en los grupos de investigación del IEPRI, por lo cual no se logró especificar en todos los casos si las tesis estuvieron enmarcadas en los grupos de investigación. Por lo cual, no se hace precisión de los trabajos finales que han sido parte en las investigaciones del instituto. Después de consultar con los docentes e investigadores, se aclara que las tesis están enmarcadas en las líneas de investigación y se asocian a grupos a fin de recibir apoyo académico, sin embargo no es obligatoria la realización de las investigaciones con vínculo formal con el grupo de investigación, además, aun falta un seguimiento de esta información. (indicador 73).

Los docentes del programa adelantan actividades de investigación en los grupos del IEPRI, los cuales están

vinculados a la maestría (indicador 74). Respecto a la producción académica por estudiantes y docentes, como ya se ha mencionado, a nivel de estudiantes ha sido poca, y ha estado ceñida a la publicación de artículos o a la participación en la revista Análisis Político con un documento posterior a la culminación de la tesis. Por parte de los docentes si es mucha mayor la producción en publicaciones, de las cuales se destacan la publicación de capítulos de libros (80%) y libros (15%) (Indicador 75).

Las patentes y productos tecnológicos no son notorios en el análisis puesto que el programa no ofrece productos tecnológicos sino investigación que se refleja en publicaciones y eventos académicos (indicador 76). En este sentido, solo algunos productos docentes son considerados como patentes, los cuales no han sido mayores a 4 productos anualmente.

Desde el 2008 vienen creciendo la obtención de premios y menciones a las tesis y trabajos de los estudiantes (indicador 78). El desarrollo de las tesis y de los proyectos de investigación de los estudiantes ha crecido en los últimos periodos, sin embargo, se destaca un descenso hacia 2009. El número de tesis está ligado a la cantidad de personas que se gradúan en cada semestre, por tanto, este indicador varía también de acuerdo a las condiciones que tengan los estudiantes para llevar a buen término su proyecto, tanto en dinero como en tiempo (indicador 79).

#### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 5**

El IEPRI y la MEP lideran grupos de investigación, reconocidos y avalados por la Universidad Nacional de Colombia y calificados por Colciencias con las más altas distinciones de calidad. Además de los grupos apoyados por Colciencias, el programa está impulsando otros grupos e investigaciones como son: Organización del Territorio para el Saber y la Vida en la Universidad Nacional de Colombia, y PENSAR PAIS Grupo de Investigación en Políticas Públicas.

Estos grupos de investigación sumados a la trayectoria y carácter investigador de los docentes del IEPRI han convertido al instituto en punto de referencia en la investigación en los temas de Análisis y Teoría Política, Relaciones Internacionales, y Cultura Política. Los grupos de investigación han convertido a la MEP en centro de formación de alta calidad con carácter analítico y crítico de la realidad nacional e internacional.

En el estudio realizado con la comunidad académica, la mayoría de personas conocen y dan una calificación buena a los procesos de seguimiento y calificación del programa de posgrado. Todos los profesores están vinculados a los diferentes grupos de investigación y así mismo trabajan en conjunto con los estudiantes quienes desarrollan sus estudios con el apoyo académico y económico que ofrece la universidad u otras instituciones, aunque de los docentes encuestados no todos vinculan estudiantes en sus investigaciones.

La mayoría de investigadores están vinculados a los grupos de investigación, que están relacionados con las líneas de trabajo de la maestría para apoyar el desarrollo de los proyectos de tesis. Estos grupos tienen un alto reconocimiento ante estudiantes y egresados, así mismo son reconocidos por su calidad investigativa por instituciones como Colciencias, Universidad Nacional de Colombia y CLACSO. En los grupos, las investigaciones se adelantan principalmente con fondos de Colciencias y la DIB a fin de fomentar la investigación en ciencias sociales, por tanto las convocatorias de Jóvenes investigadores y de la DIB son base para el desarrollo de tesis y proyectos de investigación del programa.

La competitividad en los fondos para la investigación limita la obtención de financiamiento que permita apoyar a los estudiantes en cuanto a sus trabajos de tesis o sostenimiento, a fin de lograr la culminación de sus estudios en el tiempo esperado. Por tanto, se considera importante la obtención de fuentes de financiación para los proyectos de investigación en ciencias sociales y estudios políticos.

**FACTOR 6**  
**Articulación con el medio**

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
15. Articulación de los objetivos del programa con otros programas.	3	2.7	27.00
16. Relación del programa con el entorno.	3	2.2	21.98
17. Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.	4	2.91	29.12

**¿A partir de las actividades de docencia, investigación o extensión que desarrolla el programa cuál es papel que desempeñan en su comunidad y en la sociedad?**

El objetivo del programa MEP es el de formar investigadores y analistas de las realidades sociales, culturales y políticas nacionales e internacionales, con amplia, diversa y precisa cultura científica y dotados de herramientas analíticas e investigativas que permitan proponer soluciones a las problemáticas del país.

En un país sumido en un conflicto interno de más de 60 años, es para la universidad y la maestría un compromiso brindar herramientas analíticas y puntos de vista que amplíen las discusiones y permitan la construcción de soluciones entorno a los problemas locales, regionales y globales. Para ello, sumado al trabajo académico que se realiza y se ofrece a la sociedad a través de publicaciones y eventos académicos, se cuenta también con los programas de extensión como la Escuela de Participación y Multiculturalidad y el Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración. Estos proyectos brindan apoyo y herramientas a la comunidad, para el análisis de las problemáticas del entorno y generar opciones de solución, tanto a las mismas comunidades como a los actores políticos responsables del bienestar de la población.

Desde el IEPRI los investigadores buscan generar espacios de discusión frente a las políticas y decisiones que toman las comunidades y los grupos de poder, lo cual se convierte en factor clave para el desarrollo de una sociedad tan compleja y diversa como la colombiana. Aunque no se esperan soluciones radicales ni definitivas, los investigadores del programa brindan medios para sacar a flote las problemáticas que la sociedad sostiene y que no logran ser cubiertas por las acciones macro de las instituciones gubernamentales.

Desde la maestría se considera necesaria la articulación del programa con otros programas e instituciones, a fin de aportar conocimiento y apoyo a las investigaciones realizadas. Esta articulación está determinada en primera instancia por las políticas de la universidad, tanto en el plan de desarrollo como en el estatuto estudiantil se señala la importancia y necesidad de flexibilizar los programas, así como la necesidad de construir redes y vínculos entre los programas facilitando la formación interdisciplinar de los programas de posgrado (indicador 80).

El programa presenta sus productos académicos e investigativos por medio de los artículos y documentos

que se presentan en la revista Análisis Político, en los libros y artículos de opinión en diferentes medios. Reflejo de las acciones que adelanta el programa para mejorar sus procesos académicos y de difusión se encuentran el primer documento de autoevaluación (2003) y en el archivo de eventos que se tiene al interior del programa (indicador 82).

La contribución principal de los docentes e investigadores de programa MEP se refleja en las publicaciones y programas de extensión, como consultorías y apoyo a diferentes comunidades, así mismo los aportes en los medios de opinión se han convertido en espacios de discusión para temas del día a día nacional. Sin embargo, es necesaria una mayor visibilidad de estas actividades a fin de mantener un mayor vínculo con entidades y grupos sociales que requieren de aportes académicos que adelanta el programa.

La interrelación con otras instituciones académicas para la formación de investigadores, está dada por los convenios marco que brinda la Universidad Nacional de Colombia a través de la ORI, la red de investigación CLACSO y las instituciones con las cuales se adelantan investigaciones. Sin embargo, estos son limitados y no están específicamente para el intercambio de los estudiantes del programa (indicador 84 y 85).

La no existencia de convenios con más instituciones y la poca difusión de los programas existentes, conduce a que el programa tenga unos bajos reconocimientos en estos aspectos. En este sentido, se espera que con la promoción de los convenios y actividades con otras instituciones, se puedan generar proyectos para trabajar con la comunidad y aportar con publicaciones de las investigaciones.

Los grupos de investigación generan un impacto en el entorno por medio de las publicaciones que realizan y en las actividades de formación y extensión en eventos. Cada grupo presenta la importancia que tiene su trabajo para la sociedad, y también lo refleja en los documentos que soportan su trabajo, esta información se presenta en la web del instituto IEPRI (indicador 86). El impacto de las líneas y grupos de investigación es mejor vista por los docentes y egresados, quienes en las encuestas indican que sí reconocen el impacto de la investigación del programa para el país (indicador 87).

Como ya se indicaba antes, al ser una maestría que trabaja temas teóricos los aportes innovadores son limitados, puesto que no se producen específicamente innovaciones sociales, metodológicas y tecnológicas. Por tanto, los desarrollos que están ligados a innovaciones provienen de las publicaciones y proyectos investigativos que tienen los grupos de investigación.

#### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 6**

La Maestría en Estudios Políticos desde las actividades que promueve el IEPRI, tanto en publicaciones y extensión, están apoyando a la sociedad en la construcción y re-construcción de las realidades políticas, sociales y culturales que rodean las líneas de investigación y los estudios políticos. Es así como la MEP ha seguido los objetivos que propone la universidad de aporte a la comunidad, tanto académica como al entorno en general.

El vínculo que tiene la maestría con la sociedad está mediado por los proyectos de investigación que adelantan los investigadores en sus tesis, y por los proyectos que desarrollan los grupos de investigación. Esta relación con la sociedad se convierte en un objetivo de mejora, donde es importante plantear los alcances y aportes que puede ofrecer el programa y el IEPRI a la sociedad, así como la participación en el

escenario político local y nacional.

La maestría tiene vínculos a nivel de pregrado como de posgrado. En el primer aspecto, el perfil de admisión de la maestría permite que los investigadores en ciencias sociales interesados en las líneas de investigación puedan continuar profundizando sus intereses. Así mismo, la oferta de cursos para estudiantes de pregrado ha permitido que estudiantes de distintos programas se vinculen con los temas de la maestría. En este sentido se destaca las facilidades que ha dado la universidad para el acceso a los programas de posgrado, donde además de descuentos y becas se ha dado prioridad a los profesionales que tienen un perfil más investigativo, como es el de la Universidad Nacional de Colombia.

En relación a los programas de posgrado, las oportunidades que ha dado la universidad para cursar materias en otros posgrados ha abierto las puertas a los estudiantes de otros programas y de la MEP a conocer otros puntos de vista, convirtiendo a los cursos en puntos de encuentro multidisciplinarios, que permite la discusión y la profundización en temas relevantes para la sociedad, los cuales no se abordan en otros programas o facultades.

En cuanto a la relación con los programas externos, se reconocen los convenios marco bajo los cuales las personas del programa MEP pueden realizar intercambios con otras maestrías. En este campo se dispone de una oportunidad de mejora, mediante la construcción de más vínculos con programas e instituciones que desarrollen investigaciones en estudios políticos y relaciones. Esto también depende de los apoyos y fomento que da la Universidad Nacional de Colombia, por lo cual es necesario generar estímulos para la creación de estas redes de investigación.

Se plantea trabajar desde el IEPRI y la maestría en conjunto con la Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales para construir acuerdos que permitan vincular los proyectos y grupos de investigación a más redes de trabajo a nivel internacional, así como vincular otros programas de formación en estudios políticos que permitan la interacción entre la comunidad académica, a nivel nacional e internacional.

#### **FACTOR 7** **Internacionalización**

<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>PONDERACIÓN MAX</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>PORCENTAJE OBTENIDO</b>
<b>18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.</b>	<b>3</b>	<b>1.95</b>	<b>19.50</b>
<b>19. Internacionalización del currículo.</b>	<b>3</b>	<b>2.33</b>	<b>23.25</b>
<b>20. Intercambio de producción académica originado en el programa.</b>	<b>4</b>	<b>3.44</b>	<b>34.40</b>

#### **¿Cómo son las relaciones e intercambios del programa a nivel internacional?**

A raíz del crecimiento en las interacciones sociales y virtuales, es primordial la generación de vínculos con entidades externas que apoyen las actividades que adelantan los estudiantes y docentes del programa. Esta idea ha sido una guía que la maestría ha tenido para mejorar sus procesos de vinculación con otros programas, mediante la comunicación y formación impartida desde el programa para estudiantes de pregrado y posgrado de la universidad.

La universidad ha proveído de medios para la formalización de convenios marco, suscritos con otras instituciones a través de la ORI. Entre ellos se destacan el convenio con la Universidad de los Andes, institución de alta calidad que permite ver entre una y dos materias en los programas que ofrecen. Por otra parte, se encuentra que el programa no posee convenios específicos con otras instituciones, lo cual se refleja en las estadísticas de intercambios. Aunque anteriormente se disponía de un convenio con la Universidad de Marne la Vallée, este no se prorrogó. (Indicador 89 y 90)

Sin embargo, el programa ha tratado de suplir las dificultades y ha adelantado acciones complementarias, donde se mantiene una constante invitación de docentes de instituciones internacionales. Principalmente, la presentación que se hace en la cátedra inaugural de cada semestre tiene a un invitado internacional, el cual ofrece un seminario sobre temas relevantes para la comunidad académica. Además, la invitación de docentes extranjeros a charlas y seminarios permite complementar la formación de los investigadores.

Uno de los elementos que ha permitido la investigación ligada a elementos de internacionalización es la línea de estudios en relaciones internacionales del cual se destaca el Centro de Estudios Estadounidenses en Colombia, y los trabajos en conjunto con países como Venezuela y Ecuador, de los cuales se ha obtenido la publicación de libros y artículos, y la realización de algunos eventos conjuntos.

Como los convenios y redes de formación son limitados, y bajo las condiciones de los estudiantes de posgrado de tiempo y recursos, no se denotan procesos de intercambio en los años recientes. El programa no realiza pasantías, por lo cual no hay información sobre el indicador (91). Sin embargo, los docentes del programa si han estado invitados a diferentes actividades académicas como conferencias, profesores de seminario y asesorías, tanto a nivel nacional e internacional (indicador 92). También la participación de directores o codirectores de tesis externos es reducido, por tanto se observan el apoyo en 2008 y 2009 de un director externo a la institución (indicador 94).

Los convenios activos están representados por los acuerdos que establece la Universidad Nacional de Colombia por medio de la ORI, tanto con las instituciones nacionales como con otras universidades de carácter internacional (indicador 95). Aunque estos convenios existen, los encuestados reconocen una muy mala o pésima difusión de esta información, por lo cual también son pocas las personas que optan por estos convenios (indicador 96).

La universidad es quien emite los documentos de doble titulación, sin embargo, solo el convenio con la universidad La Marne la Vallée se facilitó este proceso. El programa en la actualidad no cuenta con convenios específicos con opción de doble titulación (indicador 97 y 99). Así mismo, al no existir convenios específicos ni personas que hayan realizado estos intercambios no se muestran materias homologadas (indicador 98).

Los eventos que realiza el instituto para complementar las actividades de investigación, permiten la difusión del trabajo que se realiza en el programa y facilita conocer otras miradas a cerca de los mismos temas de investigación. En este sentido se destaca la realización de diferentes eventos nacionales e internacionales, de los cuales en 2008 se realizó buena parte de los mismos según el archivo del IEPRI (indicador 100). Dentro de la información recopilada se destaca que los estudiantes participan en eventos de carácter nacional, principalmente. Por parte de los docentes, al ser un grupo variado participan en diferentes actividades tanto a nivel nacional como internacional según las invitaciones y disponibilidad de tiempo

(indicador 101).

Los proyectos de investigación trabajados de manera conjunta con instituciones extranjeras han sido limitados, se destaca puesto que para el año 2004 el convenio aun se mantenía el convenio con la universidad La Marné la Valée (indicador 102).

#### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 7**

La internacionalización del programa ha estado guiada por las actividades que involucran a docentes e invitados internacionales al programa y al IEPRI, sin embargo la movilidad de estudiantes es muy baja, dados los pocos convenios específicos y las exigencias económicas y de tiempo para la realización de intercambios.

Por otro lado, los docentes han tenido mejores oportunidades para la realización de actividades de internacionalización puesto que ellos han realizado sus estudios de posgrado en instituciones internacionales, lo cual ha facilitado la creación de redes para invitar docentes de otras instituciones, como para que los docentes del programa puedan asistir a eventos de carácter internacional.

Los eventos y actividades realizadas en la línea de investigación en relaciones internacionales han facilitado la interacción con otras universidades e instituciones que fomentan la consolidación del conocimiento en el país y la creación de redes de investigación.

Los intercambios son limitados, por no tener convenios en los temas específicos del programa y por la poca facilidad de los estudiantes para continuar sus investigaciones en otros espacios académicos. En cuanto a la movilidad de estudiantes y docentes del programa buena parte también depende de su trabajo e interés personal, pues los convenios existentes demandan del conocimiento de una segunda lengua y, en la mayoría de casos, de asumir los gastos de viaje y estadía, hechos que salen de las manos del instituto. Sin embargo, existe un alto interés en crear y fortalecer las alianzas con entidades e instituciones que realicen investigación en los temas de la maestría, por tanto se trabajará mancomunadamente con la ORI para obtener convenios de intercambio con instituciones nacionales e internacionales. Este es un aspecto reto, donde se espera trabajar con la ORI a fin de mejorar las posibilidades de internacionalización para los estudiantes de la maestría.

### **FACTOR 8**

#### **Bienestar y ambiente institucional**

<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>PONDERACIÓN MAX</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>PORCENTAJE OBTENIDO</b>
<b>21. Apoyo institucional para el bienestar.</b>	<b>4</b>	<b>3.49</b>	<b>43.60</b>
<b>22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa.</b>	<b>4</b>	<b>3.2</b>	<b>40.00</b>

#### **¿Por qué razones el factor logró la calificación respecto de su tope total?**

La universidad ha establecido de los documentos con la información sobre el programa de bienestar universitario, tanto para estudiantes como para docentes, se reconocen las becas ofrecidas por la facultad y la maestría, así como los beneficios en servicios de salud que brinda la universidad (indicador 103 y 104). Sin embargo, de las personas encuestadas se los estudiantes y egresados indican que son buenos servicios,

pero que no se difunden suficientemente. Del mismo modo, los docentes indican que han recibido algunos apoyos, pero de otros no han participado o no los conocían (indicador 105 y 108). Lo que refleja una baja visibilidad frente a los beneficios que otorga bienestar universitario, aspecto que se hace relevante en la calificación de la calidad y divulgación de los servicios de bienestar.

La Universidad Nacional de Colombia dispone de una división de bienestar universitario que brinda diferentes servicios de salud, recreación y apoyo académico, a los estudiantes de la universidad. Sin embargo, buena parte de estas ayudas están disponibles para los programas de pregrado. A nivel de posgrado se brindan ayudas financieras y facilidades para el acceso a los servicios que oferta bienestar universitario, pero no han tenido el impacto ni reconocimiento suficiente en los estudiantes del programa. Por tanto las personas del programa califican como regular los programas de bienestar existentes. La limitada oferta de becas y el poco tiempo de los investigadores conduce también a un reducido aprovechamiento de los beneficios que brinda Bienestar Universitario.

### Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 8

La Universidad Nacional de Colombia tiene buenos programas de bienestar estudiantil y docente, pero las dinámicas a nivel de los programas de posgrado, y en especial las condiciones de los estudiantes y profesores para acceder a estos programas se ven limitados por la disponibilidad de tiempo y difusión de los beneficios existentes.

En este sentido es necesario disponer de mejores mecanismos de comunicación sobre los programas y los apoyos que existen en bienestar para los docentes y estudiantes de la maestría, a fin de aumentar las personas que pueden disponer de los beneficios ofrecidos. Se propone realizar charlas en conjunto con la Dirección de bienestar de sede, para que al iniciar cada cohorte conozcan las fuentes de información y los beneficios que ofrece la universidad.

### FACTOR 9 Egresados

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
23. Aportes del egresado a su entorno.	5	4	40.00
24. Seguimiento al desempeño.	5	3.38	33.83

### ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene el programa sobre sus egresados?

La Maestría en Estudios Políticos ofrece a la sociedad investigadores con alta calidad académica y profesional, los cuales están en la capacidad de brindar soluciones y análisis críticos que permiten crear puntos de encuentro y de discusión sobre los temas de la actualidad nacional, y líneas importantes para la investigación.

Los egresados de los cuales se tiene un mejor conocimiento son personas que han continuado con sus actividades académicas sea como estudiantes de programas de doctorado o como docentes e investigadores vinculados a la universidad. Sin embargo, del total de egresados del programa no tiene información completa.

Aunque se han hecho actividades para la conformación del grupo de egresados del programa, los intentos

han sido fallidos por el poco interés y disponibilidad de tiempo que tienen los investigadores. Según las fuentes secundarias consultadas y las encuestas realizadas efectivamente por los egresados, se reconoce que algunos egresados han recibido algunas distinciones y que han realizado publicaciones. Además, la vinculación laboral ha mejorado para los egresados del programa, lo cual es un incentivo para llevar un mejor seguimiento, a fin de tener una medida del impacto que tiene la maestría por medio de sus egresados.

Así mismo, el mantener un mayor contacto con los egresados del programa puede facilitar la retroalimentación sobre las nuevas perspectivas en los temas de las líneas de investigación de la maestría. Esta información permitiría incentivar nuevas investigaciones, así como complementar el actual programa de formación, con cursos o seminarios sobre temas de actualidad.

De los egresados, se reconoce que algunos han participado en eventos académicos y en publicaciones, donde se destaca una tendencia creciente desde 2006 a 2010. Sin embargo, es necesario hacer un mejor seguimiento de las actividades de los egresados para llevar un mejor registro de estos datos (indicador 109). La participación en proyectos de extensión está dada principalmente por actividades académicas posteriores, como continuación del posgrado o docencia, de lo cual se reconoce la participación en proyectos de extensión (indicador 110). Dadas las actividades que han continuado, han obtenido algunas distinciones entre 2006 y 2010, en promedio 3 distinciones por año (indicador 111).

El programa no tiene mecanismos establecidos para el seguimiento de los egresados, ya que en el pasado se ha intentado constituir el grupo de egresados del programa pero la poca disponibilidad de tiempos ha limitado el trabajo con ellos (indicador 112). A partir de las encuestas se encuentra que la mayor parte de los egresados que respondieron trabajan en entidades privadas (57%) y otra proporción en entidades públicas (26%) (Indicador 113). La mayoría de egresados (57%) reconoce no tener contacto con la maestría, y mucho menos conocen las estrategias que tiene el programa para mantener contacto con sus egresados (indicador 114).

Aun bajo estas condiciones, se destaca que la mayoría de personas que respondieron la encuesta están trabajando en actividades relacionadas con la formación que obtuvieron en la maestría, aspecto que indica el reconocimiento y buena acogida de los egresados en trabajos relacionados al campo de estudio (indicador 115 y 116). Aun con esta información, se recalca la necesidad de mejorar la relación y contacto con los egresados para mejorar el conocimiento de las actividades que están desarrollando.

#### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 9**

La maestría ha completado más de 80 egresados hasta 2011, de los cuales se seleccionaron 75 a fin de obtener la mayor cantidad de información posible sobre las actividades que han realizado posterior a la graduación del programa. Aunque solo un 25% de los encuestados respondió la encuesta, de ellos se pudo obtener información fiable sobre sus actividades. La falta de un sistema de información para los egresados dificulta y limita el seguimiento de los mismos.

De la información primaria y secundaria obtenida se destaca que las personas que contestaron han continuado participando en eventos y proyectos de extensión, y principalmente están ligados a actividades académicas. Entre ellos, la mayoría están trabajando en temas relacionados con su formación en la maestría, así mismo sus perspectivas laborales son mucho mejores después de finalizar el posgrado.

Por último, es de aclarar algunos inconvenientes que encontraron los egresados, en cuanto a la encuesta de opinión en el sistema de autoevaluación. Entre los comentarios se menciona que la encuesta era muy larga, y que preguntas sobre publicaciones y actividades realizadas no se completaron por falta de tiempo o poca disponibilidad de información en el momento, lo cual también incidió en el limitado número de personas que respondieron la encuesta.

**FACTOR 10**  
**Recursos y Gestión**

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN	PORCENTAJE OBTENIDO
25. Infraestructura física.	2	1.32	13.20
26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.	3	2.62	26.17
27. Fuentes de financiación y presupuesto.	3	2.51	25.14
28. Gestión del programa.	2	1.8	18.00

**¿Por qué razones el factor logró la calificación respecto de su tope total?**

La Maestría en Estudios Políticos está ubicada en el edificio Manuel Ancizar, donde están ubicadas las oficinas tanto de la maestría como del IEPRI. En el edificio se disponen de un salón-auditorio y un salón, además de las oficinas de los docentes del programa. Sumado a la disponibilidad de estos salones, en la realización de eventos académicos el programa solicita espacios a las Facultades de Ciencias Humanas, Económicas o Derecho, las cuales permiten el uso de los mismos según la disponibilidad.

El personal de apoyo que dispone la maestría está compuesto de 2 personas, fuera del coordinador del programa, y además están las personas que trabajan como apoyo administrativo del IEPRI. Este grupo de personas, han estado vinculadas al instituto y a la maestría por largo tiempo, lo cual permite un amplio conocimiento de los procesos normales y coyunturales del programa, y disponen de un amplio conocimiento de la historia y actividades realizadas en el mismo. Además, en los periodos o fechas cuando hay demanda de trabajo por la admisión al programa o eventos académicos, se vinculan estudiantes que pueden apoyar el desarrollo de las actividades.

Es de destacar los cambios que se están realizando en las instalaciones del instituto para brindar a los estudiantes e invitados espacios adecuados para su formación. Aunque por políticas de la Universidad Nacional de Colombia, el centro de documentación ya no está disponible, se disponen de buena cantidad de documentos que ahora se encuentran en la biblioteca central y la hemeroteca de la universidad. Ahora, la página web del instituto se está convirtiendo en instrumento para la divulgación de las actividades que han desarrollado el IEPRI y la maestría, esta herramienta está facilitando la difusión y visibilidad del programa en el mundo de las comunicaciones virtuales.

La disponibilidad de dos salones y el retiro del centro de recursos de las instalaciones del instituto se ven reflejados en las opiniones de los encuestados, quienes consideran como aceptables y/o buenos los recursos que dispone el programa. Dentro de las consideraciones de los encuestados, la suficiencia de los recursos es regular, por lo cual se requiere una actualización constante de las bases de datos y documentos disponibles para el programa.

Los recursos presupuestales destinados al programa se consideran pocos frente al trabajo y calidad investigativa que destaca a los grupos de investigación vinculados al instituto y la maestría. La obtención de recursos para el programa y para las investigaciones proviene de las matrículas y de las convocatorias que ofrecen la DIB y Colciencias, las cuales son fuentes limitadas para el desarrollo de investigaciones, y la mejora de la formación que reciben los estudiantes por diferentes medios.

En general la percepción sobre los espacios en el instituto es buena, tanto por parte de los estudiantes, como por los egresados, sin embargo reconoce por los docentes como regular el estado de los salones y cafeterías (indicador 118). Aunque los espacios son limitados, con los cambios que se han dado en el instituto se espera que los estudiantes y docentes del programa posean mejores espacios para la realización de sus actividades académicas.

La universidad ya ha establecido las políticas para la adquisición de material bibliográfico, recursos tecnológicos y de comunicación, por lo cual el programa acoge estos lineamientos y solicita los recursos a la Dirección nacional de bibliotecas u otras fuentes (indicador 119 y 120). Sin embargo, considera que existe una baja cantidad de recursos y materiales para el trabajo (indicador 121), una baja calidad de los mismos (indicador 122) y baja actualización (indicador 122). Aunque estas percepciones varían de acuerdo al grupo de encuestados, se aclara que los egresados no están en contacto constante con el material para el programa, y los estudiantes solo toman el material disponible, pero son los docentes quienes conocen con detalle los trabajos e investigaciones que se adelantan y las publicaciones más recientes.

Los documentos que señalan la planeación, el presupuesto y las estrategias de financiación del programa están delineados por la reglamentación de la universidad y son de carácter interno del programa. En estos se establece como fuentes de recursos las matrículas del programa, la financiación obtenida por las convocatorias de investigación obtenidas para los proyectos y grupos de investigación (indicador 124 y 125). Sin embargo, los docentes señalan una nula suficiencia de los recursos para el programa (indicador 126).

Respecto al apoyo administrativo, la universidad ha establecido con claridad las funciones y actividades del coordinador del programa, así mismo, como la maestría depende directamente del IEPRI las personas que laboran para el instituto también son parte del apoyo que se da a los estudiantes (indicador 127 y 130). En este sentido, la apreciación por la comunidad del programa muestra que el apoyo administrativo ha sido suficiente, calificado su labor en la encuesta como buena y excelente (indicador 129).

#### **Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 10**

La maestría posee sus instalaciones en buenas condiciones para impartir las clases y formar a los investigadores, sin embargo estos no tienen gran capacidad, motivo por el cual se han solicitado algunos espacios adicionales a la facultad de ciencias humanas y de ciencias económicas para la realización de eventos, y para impartir algunos cursos complementarios.

En cuanto al material bibliográfico y tecnológico, se dispone de algunos elementos limitados como el uso de la página web para la difusión de la información del IEPRI y de la MEP. Sin embargo, el retiro del centro de documentación del instituto por orden de la Dirección de Bibliotecas, ha reducido la disponibilidad a la información que necesitan los estudiantes y docentes del programa.

En relación a la calificación de la suficiencia, calidad y actualidad del material existente se indica que no es suficiente ni está actualizado. También, la percepción de los docentes sobre la suficiencia de los recursos disponibles para el programa indica que es muy baja, lo cual limita el trabajo que adelantan los grupos de investigación y los investigadores del programa. Las principales fuentes de financiación para el programa provienen de los ingresos por matrículas, y las convocatorias de la DIB y de Colciencias, lo cual genera una permanente carrera por recursos, que además de restringir algunas investigaciones a favor de otras, conduce a los estudiantes a una competencia e inestabilidad frente a la continuidad y seguridad de los dineros para el desarrollo de la tesis.

## 4. CONCLUSIONES GENERALES

Así como se observa en el anterior análisis, la Maestría en Estudios Políticos es un programa de alta calidad académica e investigativa, el cual está apoyado en la larga trayectoria del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales - IEPRI (25 años), y en la alta formación de sus docentes. El programa fue constituido en 1994 por acuerdo 68 del Consejo Académico, y empezó sus actividades en 1997 realizando una convocatoria bianual, después de la tercera cohorte las convocatorias se realizan anualmente. Como el informe de autoevaluación del 2003 lo presenta, la maestría nació por la necesidad de ofrecer un programa de posgrado desde la universidad pública para apoyar la formación de los estudiantes, de la Universidad Nacional de Colombia, como de otras universidades, ofreciendo una alta formación investigativa a un costo competitivo frente a programas similares.

La investigación es la fortaleza y factor diferenciador del programa frente a otros posgrados de instituciones públicas y privadas, tomando una perspectiva multidisciplinar y crítica. Tanto la trayectoria académica del posgrado como el trabajo que ha desarrollado el IEPRI, han permitido que el programa se convierta en un centro de formación de investigadores con competencias investigativas, pedagógicas y laborales suficientes, que les permite desempeñarse en diferentes ámbitos públicos y privados trabajando en temas relacionados con el análisis de las dimensiones sociales, culturales y políticas de la realidad nacional y mundial.

La investigación está dirigida principalmente a tres líneas: Análisis y Teoría Política, Relaciones Internacionales, y Cultura Política, es así como los grupos de investigación están enmarcados en estas líneas. La calidad investigativa está soportada en el trabajo de los grupos del IEPRI (Relaciones Internacionales; Democracia, Nación y Guerra; Región y Territorio; Comunicación, Cultura y Ciudadanía; Conflicto e instituciones en una perspectiva comparada; Actores Armados, Conflicto y DIH) reconocidos por Colciencias con altas calificaciones (A1), Sumado a lo anterior, el instituto está adscrito a la red de investigación CLACSO, que ofrece algunos cursos de formación que pueden ser tomados por los estudiantes de la maestría. También se trabaja junto con la Universidad de los Andes en el Centro de Estudios Estadounidenses en Colombia, y por otra parte, se dispone del Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración –ODDR, estos espacios se han convertido en base para profundizar y fortalecer la investigación.

El instituto y la maestría se han convertido en referentes nacionales por sus trabajos de investigación y la formación de investigadores, y por la generación de conocimiento expuesto en publicaciones y tesis, que se relacionan con la sociedad, al brindar puntos de vista y posibles soluciones a los conflictos que ha vivido el país en los últimos años. Así mismo, la participación de los docentes en medios de opinión es muestra del reconocimiento del pensamiento crítico de la institución. Como se observa en los estadísticos, el programa tiene una buena acogida por los profesionales de otros programas de pregrado, así mismo la entrada de personas jóvenes ha permitido ampliar las miradas sobre los temas de trabajo, así como dinamizar las actividades de investigación con temas de interés académico y laboral.

El análisis muestra a nivel de estudiantes un cambio en la edad de entrada al posgrado, en el caso de la Maestría en Estudios Políticos, entre las causas que han fomentado este hecho se cuentan las reformas académicas de la universidad, los cambios en los intereses y condiciones de financiación de los posgrados, principalmente para los estudiantes de la universidad los cuales son la mayor proporción. Esto indica también una reducción en el número de investigaciones y experiencia laboral con que cuentan los profesionales que inician la maestría, sin embargo, la selección de los estudiantes muestra que ha

aumentado el número de personas que tienen algún tipo de experiencia en investigación (artículos, libros, ponencias, grupos de investigación). También ha aumentado el número de personas que tienen manejo del idioma inglés, aunque el programa maneja examen de inglés o francés.

Uno de los aspectos a mejorar es la movilidad e internacionalización del programa, puesto que en los últimos años no ha habido movilidad estudiantil, principalmente ocasionada porque no hay convenios específicos y la disponibilidad de tiempo y recursos de los estudiantes limitan este proceso. En este sentido se hace necesario organizar con la Oficina de Relaciones Internacionales acciones efectivas para establecer nuevos convenios y promover la movilidad de los estudiantes. A pesar de ello, la realización de eventos y la invitación de docentes internacionales han permitido aportar nuevas miradas y conocimientos sobre diversos temas en estudios políticos.

También, se observa que más del doble de los admitidos (30 personas por cohorte), se presentan al programa, y más del 75% de los admitidos se matriculan en el mismo semestre, lo cual asegura que el programa tiene un ingreso constante de profesionales. Aunque la universidad establece como tiempo óptimo para la culminación de la maestría en 2 años, la mayoría de personas están tardando entre 2,5 a 3,5 años, que aumenta en un semestre en promedio si se suman con las reservas de cupo. Esto puede indicar una alta exigencia del programa, por lo cual el desarrollo de la tesis y trabajar hace que las personas retrasen su grado.

La encuesta apoya estos resultados, pues la mayor parte de los estudiantes laboran en alguna empresa o en la universidad, así mismo muestra que las personas no realizan más actividades como participación en eventos o publicaciones. Sin embargo, dedican buena parte de su tiempo a actividades académicas de 5 a 12 horas (50% de los encuestados), y a los grupos de investigación entre 9 y 12 horas (31% de los encuestados).

Como ya se expuso antes, los docentes son de alta calidad, donde la mayor parte son doctores frente a la autoevaluación de 2003, donde la mayoría tenían título de maestría. Además, su vinculación es de tiempo completo, lo cual se ve reflejado en el tiempo que dedican a las actividades académicas y de investigación (60% los docentes indican que destina 17 a 21 horas a investigación). La producción académica también es constante, donde se destaca que cerca del 80% de las publicaciones son Capítulos de libros, y en menor medida libros.

Los estudiantes y egresados han calificado como bueno aspectos como la planeación de las clases y tutorías, la diversidad de metodologías, la claridad en las ideas, y en las formas de evaluación; Sin embargo, aún falta mejorar en el manejo de recursos tecnológicos y los estímulos a la participación. El reconocimiento de los docentes no es solo por parte de los estudiantes sino también de otras instituciones que los han invitado a eventos académicos, y les han otorgado algunos premios. Así mismo, espacios de opinión pública y medios impresos son espacios donde los docentes del programa exponen visiones críticas sobre temas de actualidad.

Estos cambios y mejoras se han visto a nivel interno del programa a partir de la información obtenida por el proceso de autoevaluación que culmina ahora, al contrastar con el informe de autoevaluación del 2003. Esto muestra una constante mejora para ofrecer una formación acorde con las necesidades de la sociedad colombiana y de las demandas de los nuevos profesionales. A fin de ofrecer una formación completa y multidisciplinar el programa ha flexibilizado su plan de estudios, ofreciendo unas materias fundamentales

para la formación en las líneas de investigación del instituto y facilitando el acceso a otros programas.

Respecto a la producción del programa esta se ve reflejada en las tesis y artículos de la revista Análisis Político del IEPRI, así como en las publicaciones de los docentes. También, en cada una de las líneas de investigación del instituto (Estudios Internacionales, Teoría Política y Análisis Político, y Cultura Política y Conflicto), existen grupos de investigación que como ya se mencionaba tienen una alta calificación por Colciencias. Sin embargo, aún falta más apoyo para el desarrollo de proyectos y para la articulación de los grupos con otras instituciones nacionales e internacionales.

Esta producción académica aporta a la sociedad por medio de las publicaciones de artículos y eventos que permiten difundir la perspectiva de los investigadores del instituto. Sin embargo, falta apoyo para el trabajo de los grupos de investigación y estudiantes del programa. Por lo cual, este aspecto de articulación y difusión del trabajo que realiza la maestría también se convierte en uno de los aspectos a mejorar, a partir de lograr una mejora en la financiación y la interacción con otros grupos e instituciones que adelantes investigaciones en temas relacionados.

Ya se mencionó que la movilidad de estudiantes a otras instituciones ha estado limitada, sin embargo se han invitado docentes de otras instituciones para complementar la formación que ofrece el posgrado. Por medio de las encuestas realizadas, las personas reconocen que existe una baja difusión de las actividades y programas que tiene la Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales, por lo cual tampoco los estudiantes han tenido conocimiento de las oportunidades para la realización de intercambios con otras instituciones. También es de reconocer que los docentes realizaron sus estudios de doctorado fuera del país, por lo cual la mayoría tiene vínculos y actividades que realiza en conjunto con las instituciones de procedencia. Estas actividades permiten complementar con invitados internacionales e investigaciones recientes, el trabajo que se adelanta dentro de la maestría.

El bienestar de los docentes y estudiantes del programa está determinado por la División de Bienestar docente y estudiantil, y por las políticas y acciones que adelanta la universidad para brindar una mejor calidad de vida para la comunidad de la universidad. Sin embargo, por medio de las encuestas se reconoce que los programas de bienestar estudiantil no han sido conocidos ni apropiados por la mayor parte de los estudiantes, situación causada por la falta de difusión y porque su trabajo está mucho más acentuado en los programas de pregrado. Respecto al bienestar docente, también se reconoce una baja difusión, aunque algunos docentes si expresan conocer los programas de apoyo como becas y salud.

Los egresados son una parte importante de la comunidad del instituto sin embargo el programa no ha podido constituir un sistema de información para mantener una comunicación constante con ellos, ni ha podido formalizar la constitución del grupo de egresados del programa. Esto principalmente por la poca disponibilidad de tiempo de ellos y falta de incentivos para la participación de los egresados en las actividades de la maestría y el IEPRI. De este grupo de personas algunas contestaron la encuesta lo cual permite un acercamiento a la situación de los egresados, de los cuales se destaca que la mayoría trabaja en entidades privadas (57%) y públicas (26%), y la mayoría indica que trabaja en actividades relacionadas con la formación que obtuvieron en la maestría.

Respecto a los recursos que posee el programa y el IEPRI, se hace relevante mencionar la remodelación de un salón-auditorio para la realización de las clases y la disponibilidad de otro salón en las instalaciones del instituto. Sin embargo, la Dirección de Bibliotecas retiró el Centro de Documentación, generando una

disminución en la accesibilidad a los documentos que requieren los investigadores. Así mismo, falta un proceso constante de actualización, pues aunque los estudiantes y egresados consideran que los materiales son suficientes, los docentes e investigadores señalan la necesidad de tener documentos de mayor actualidad para estar en la frontera del conocimiento en los temas de trabajo.

La financiación es un asunto a discutir y trabajar directamente con la Universidad Nacional de Colombia ya que las fuentes de recursos provienen principalmente de las convocatorias de investigación de Colciencias y de la DIB, y de las matrículas de los estudiantes, lo cual limita la realización de actividades y el avance de proyectos. En este sentido, las personas encuestadas reconocen que los recursos no son suficientes para el trabajo investigativo que adelanta el programa y el instituto, dentro de sus grupos de investigación y ni para las tesis de los estudiantes.

Así a grandes rasgos se identifican los siguientes aspectos como temas a mejorar: La movilidad de docentes y estudiantes, La financiación y los apoyos para el desarrollo de investigaciones, y El aumento de la visibilidad del programa a nivel nacional e internacional. Estos son retos que el programa se plantea como temas a trabajar para la consolidación de un programa de formación de maestría con alta calidad, que se destaque a nivel nacional y regional.

Soportando el trabajo de la Maestría en Estudios Políticos en la visión 2017 de la Universidad Nacional de Colombia, se tiene como objetivo brindar una formación de alta calidad a nivel de posgrado, con herramientas actuales que permitan enfrentar los desafíos que exige la globalización de la información y de la educación. Es así como cursos complementarios sobre metodologías investigativas y herramientas tecnológicas han sido un aporte desde el programa a la formación de los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos como a otros programas.

Entre las metas a corto y mediano plazo se establece la vinculación de los egresados del programa, y mejorar la interacción y el seguimiento de los estudiantes para apoyar su proceso formativo. Esto permitirá una mejor visión del impacto del programa en la sociedad, y un mejor conocimiento de los intereses y las necesidades de los futuros investigadores. Se espera que con el apoyo de la Universidad Nacional de Colombia y de las diferentes dependencias administrativas y académicas, el logro de los objetivos sea una realidad que beneficie a toda la comunidad del programa, a la universidad y a la sociedad.

# Segunda Parte

## PLAN DE MEJORAMIENTO

### 1. INTRODUCCIÓN

El proceso de autoevaluación que se ha realizado durante el periodo 2011-2012 ha tenido como objetivo realizar un análisis de las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades que tiene la Maestría en Estudios políticos, a partir de la evaluación de diferentes aspectos tanto normativos, como estadísticos y de opinión, los cuales fueron establecidos como indicadores y calificados por parte de la comunidad del programa. A partir de este análisis se plantean diferentes acciones dirigidas al mejoramiento continuo de la excelencia académica e investigativa y, con ello también, a mejorar las falencias encontradas las cuales requieren un mayor esfuerzo.

La información recopilada y reunida en los indicadores estadísticos, condujo a la realización del informe preliminar, a partir del cual se discutió con la comunidad del programa la situación actual de la maestría, cuales han sido los cambios de los últimos años, y cuáles son los aspectos a mejorar. El taller de socialización condujo al análisis de la calificación obtenida por cada característica con el objetivo de centrar los planes de acción en aquellas que obtuvieron la menor calificación.

El plan de mejoramiento nace de la revisión de las variables establecidas por la Dirección Nacional de Programas de Posgrado (DNPPos), al analizar cuantitativa y cualitativamente cada característica, y agrupándolas en diferentes aspectos a mejorar o a sostener. La priorizaron de tales aspectos surge de la calificación de importancia y gobernabilidad que tiene cada uno de ellos para la maestría. La Metodología que se empleó se denomina IGO (Importancia y Gobernabilidad), donde numérica y gráficamente se califican los temas definidos, a fin de establecer en cuales se debe centrar las acciones de mejora. Esta metodología permite que la comunidad pueda identificar numérica y visualmente los aspectos con mayor relevancia para la toma de decisiones

La gráfica IGO es el resultado de la calificación de importancia y gobernabilidad, y presenta en cuatro cuadrantes la caracterización de los elementos más importantes, de la siguiente manera:

I Cuadrante. Elementos reto: Estas variables tienen una importancia mayor a la media de las demás, pero su gobernabilidad es baja.

II Cuadrante. Elementos estratégicos: En este cuadrante se ubican variables de gran importancia para el programa sobre los que además se tiene una gobernabilidad alta.

III Cuadrante. Elementos de salida: Las variables de este cuadrante son altamente gobernables, pero poco importantes para el programa.

IV Cuadrante. Elementos del montón: En este cuadrante las variables son poco importantes y poco gobernables.

Aunque esta metodología permite priorizar las acciones a desarrollar y enfocar las actividades, mediante los valores cuantitativos y la gráfica, esto no deja de lado la toma de decisiones respecto a otras variables que pueden ayudar o mejorar el comportamiento del programa.

Las 28 características en las que se agrupan los 129 indicadores, se han reunido en 10 aspectos clave, los cuales han sido establecidos bajo el criterio de similitud de temas y relación entre los mismos. Así, estos 10

aspectos clave se han calificado bajo la metodología IGO, la cual permitió seleccionar los aspectos estratégicos en los cuales se va a concentrar la actividad de mejora de la maestría.

### ASPECTOS A MEJORAR

Con la información recopilada y tras el análisis de las características que ofrece el sistema se decide analizar los siguientes aspectos que integran a más de 2 variables, a fin de adelantar acciones que puedan mejorar el nivel y calificación que fue dada a la maestría.

Al analizar los resultados obtenidos en los estadísticos que entrega el sistema, y su posterior socialización y discusión, se plantearon los siguientes 10 aspectos a mejorar:

1. Relaciones y articulación con otras instituciones nacionales e internacionales: Reúne las características entorno a las relaciones y articulación del programa con otras instituciones.
2. Infraestructura, Financiación y Recursos: Agrupa los aspectos de infraestructura física, la estructura investigativa, los recursos bibliográficos y tecnológicos, y la financiación del programa.
3. Aportes del programa y relación con el entorno: Incluye todo los aspectos que reflejan el impacto del programa en el entorno, como los aportes de egresados, de las líneas de investigación, y de la actividad docente y estudiantil.
4. Bienestar docente y estudiantil: Implica los temas de difusión y acciones que se realizan para la mejora del bienestar docente y estudiantil.
5. Gestión, procesos administrativos y evaluación continua: Reúne los temas de gestión administrativa y evaluación del programa.
6. Coherencia con los lineamientos institucionales: Señala los indicadores que explicitan los lineamientos institucionales a ser cumplidos por el programa.
7. Personal docente y procesos pedagógicos: Muestra los indicadores relacionados con la formación docente, su desempeño y los procesos pedagógicos que se adelantan.
8. Seguimiento, acompañamiento y permanencia estudiantil: Incluye los indicadores sobre la permanencia, el acompañamiento y seguimiento que se ha hecho a los estudiantes.
9. Perfil de Admitidos y Egresados: Presenta los indicadores sobre el perfil para admitidos y egresados.
10. Flexibilidad del currículo: Muestra el indicador de flexibilidad del currículo.

A continuación se presentan las tablas con la información condensada de la calificación de cada uno de las características analizadas, también de la calificación por importancia y gobernabilidad de cada uno de los aspectos que agrupan las características, y la gráfica IGO que muestra visualmente los aspectos analizados a fin de detectar los más sobresalientes para la toma de decisiones.

**Tabla 1. Cuadro de calificaciones de las características ordenadas de mayor a menor de acuerdo a los resultados de ponderación de los indicadores y características.**

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN MAX	CALIFICACIÓN
10. Flexibilidad del currículo.	2	2
13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).	4	3.89
9. Procesos pedagógicos.	2	1.94
6. Desempeño de los profesores en el programa.	4	3.82
8. Formación académica y acompañamiento estudiantil.	3	2.86
11. Evaluación y mejoramiento permanente del programa.	3	2.85

5. Perfil de los profesores.	4	3.8
12. Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa.	4	3.8
4. Perfil de los graduados.	3	2.79
14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.	4	3.68
1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	8	7.34
28. Gestión del programa.	2	1.8
7. Actualización pedagógica y académica.	4	3.6
15. Articulación de los objetivos del programa con otros programas.	3	2.7
26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.	3	2.62
21. Apoyo institucional para el bienestar.	4	3.49
2. Perfil al momento de su ingreso.	3	2.61
20. Intercambio de producción académica originado en el programa.	4	3.44
3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	4	3.36
27. Fuentes de financiación y presupuesto.	3	2.51
22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa.	4	3.2
23. Aportes del egresado a su entorno.	5	4
19. Internacionalización del currículo.	3	2.33
16. Relación del programa con el entorno.	3	2.2
17. Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.	4	2.91
24. Seguimiento al desempeño.	5	3.38
25. Infraestructura física.	2	1.32
18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.	3	1.95

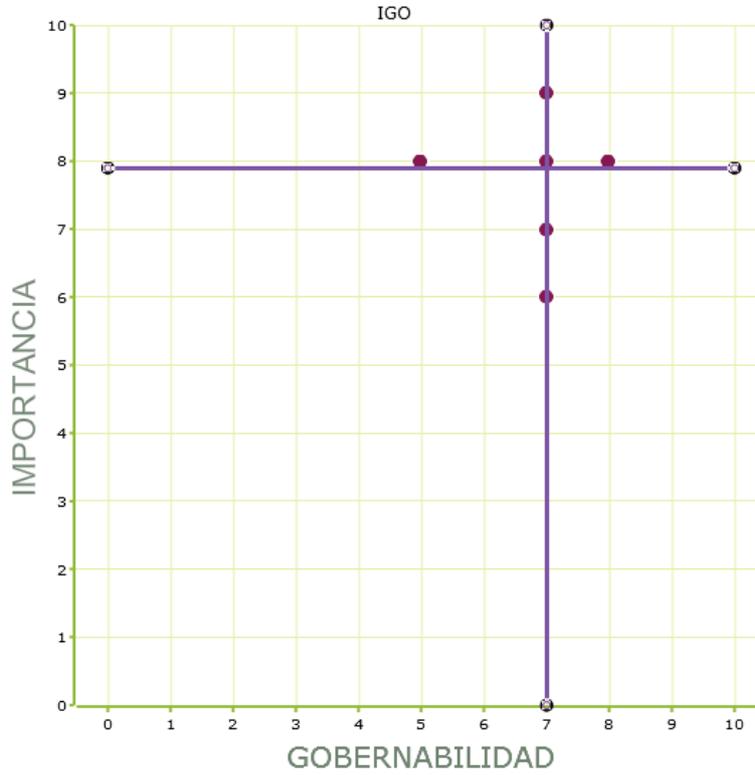
**Tabla 2. Cuadro de la identificación de los aspectos a mejorar o sostener calificados de 1 a 10 por Importancia y Gobernabilidad.**

Característica	Aspectos a mejorar o sostener	Descripción	Importancia	Gobernabilidad
15. Articulación de los objetivos del programa con otros programas. 20. Intercambio de producción académica originado en el programa. 19. Internacionalización del currículo. 18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.	Relaciones y articulación con otras instituciones nacionales e internacionales	Reune las características entorno a las relaciones y articulación del programa con otras instituciones	9	7

<p>13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).</p> <p>26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.</p> <p>27. Fuentes de financiación y presupuesto.</p> <p>25. Infraestructura física.</p>	<p>Infraestructura, Financiación y Recursos</p>	<p>Reune los aspectos de infraestructura física, la estructura investigativa, los recursos bibliográficos y tecnológicos, y la financiación del programa</p>	<p>9</p>	<p>7</p>
<p>14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.</p> <p>23. Aportes del egresado a su entorno.</p> <p>16. Relación del programa con el entorno.</p> <p>17. Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.</p>	<p>Aportes del programa y relación con el entorno</p>	<p>Incluye todo los aspectos que reflejan el impacto del programa en el entorno, como los aportes de egresados, de las líneas de investigación, y de la actividad docente y estudiantil</p>	<p>8</p>	<p>7</p>
<p>21. Apoyo institucional para el bienestar.</p> <p>22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa.</p>	<p>Bienestar docente y estudiantil</p>	<p>Implica los temas de difusión y apoyo a bienestar.</p>	<p>8</p>	<p>5</p>
<p>11. Evaluación y mejoramiento permanente del programa.</p> <p>28. Gestión del programa.</p>	<p>Gestión, procesos administrativos y evaluación continua</p>	<p>Reune los temas de gestión administrativa y evaluación del programa</p>	<p>8</p>	<p>8</p>
<p>12. Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa.</p> <p>1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.</p>	<p>Coherencia con los lineamientos institucionales</p>	<p>Señala los indicadores que explicitan los lineamientos institucionales a ser cumplidos.</p>	<p>8</p>	<p>7</p>
<p>9. Procesos pedagógicos.</p> <p>6. Desempeño de los profesores en el programa.</p> <p>5. Perfil de los profesores.</p> <p>7. Actualización pedagógica y académica.</p>	<p>Personal docente y procesos pedagógicos</p>	<p>Muestra los indicadores relacionados con la formación docente, su desempeño y los procesos pedagógicos que se adelantan</p>	<p>8</p>	<p>8</p>
<p>8. Formación académica y acompañamiento estudiantil.</p> <p>3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.</p> <p>24. Seguimiento al desempeño.</p>	<p>Seguimiento, acompañamiento y permanencia estudiantil</p>	<p>Incluye los indicadores sobre la permanencia, el acompañamiento y seguimiento que se ha hecho a los estudiantes</p>	<p>8</p>	<p>7</p>
<p>4. Perfil de los graduados.</p> <p>2. Perfil al momento de su ingreso.</p>	<p>Perfil Admitidos y Egresados</p>	<p>Presenta los indicadores sobre el perfil para admitidos y egresados</p>	<p>6</p>	<p>7</p>

10. Flexibilidad del currículo.	Flexibilidad del curriculum	Muestra el indicador de flexibilidad del curriculum	7	7
---------------------------------	-----------------------------	---	---	---

**Gráfica 1. Representación**



## 2. Análisis de las tablas 1, 2 y la gráfica IGO en relación a las fortalezas y debilidades del programa

Las características que se presentan en la tabla de Resumen de Características muestran los valores que obtuvo cada una de las características en valores ponderados de su calificación máxima frente a la calificación obtenida. En este sentido se destaca que las características mejor calificadas y en las que la maestría tiene fortaleza es en: *Flexibilidad del currículo; Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa); Procesos pedagógicos; Desempeño de los profesores en el programa; y Formación académica y acompañamiento estudiantil.*

Las principales características en las que la maestría encuentra debilidades según la calificación dada son: *Movilidad de estudiantes y profesores del programa; Infraestructura física; Seguimiento al desempeño; Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina; y Relación del programa con el entorno.*

Sin embargo, para concretar las estrategias y políticas a desarrollar para mejorar el desempeño del programa, y consecuentemente mejorar la calificación de estas características, se definieron 10 aspectos a mejorar los cuales agrupan y facilitan la concreción de acciones. Estos aspectos son:

1. Relaciones y articulación con otras instituciones nacionales e internacionales: Reúne las características entorno a las relaciones y articulación del programa con otras instituciones. (15. *Articulación de los objetivos del programa con otros programas.* 20. *Intercambio de producción académica originado en el programa.* 19. *Internacionalización del currículo.* 18. *Movilidad de estudiantes y profesores del programa.*)

La articulación del programa con otros programas y grupos de investigación de la Universidad Nacional de Colombia y de otras instituciones nacionales e internacionales, se convierte en un elemento clave para mejorar las dinámicas investigativas y formativas dentro del programa. En este sentido se propone el desarrollo de acciones desde la maestría, en conjunto con la Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales de la universidad y de la Facultad de Ciencias Económicas, para mejorar la construcción de redes de movilidad con otras instituciones.

2. Infraestructura, Financiación y Recursos: Agrupa los aspectos de infraestructura física, la estructura investigativa, los recursos bibliográficos y tecnológicos, y la financiación del programa. (13. *Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).* 26. *Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.* 27. *Fuentes de financiación y presupuesto.* 25. *Infraestructura física.*)

Los recursos investigativos, físicos y económicos se convierten en base para continuar con las actividades que adelantan la maestría y el IEPRI, estos elementos son necesidades básicas a suplir para que los estudiantes e investigadores del programa puedan desarrollar sus trabajos con excelente calidad. En este grupo se destaca que la Estructura Investigativa es una de las fortalezas del programa, en especial los grupos de investigación los cuales están catalogados entre los mejores, tanto por la universidad como por Colciencias.

3. Aportes del programa y relación con el entorno: Incluye todo los aspectos que reflejan el impacto del programa en el entorno, como los aportes de egresados, de las líneas de investigación, y de la actividad docente y estudiantil. (14. *Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.* 23. *Aportes del egresado a su entorno.* 16. *Relación del programa con el entorno.* 17. *Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.*)

La importancia del programa está dada por el aporte a la sociedad en general, y a la comunidad académica y

científica que investiga en temas de estudios políticos. Así, los aportes están medidos tanto en las publicaciones y trabajos de extensión que apoyan a la sociedad y, en los trabajos de tesis y proyectos que adelantan los estudiantes y grupos de investigación.

4. Bienestar docente y estudiantil: Implica los temas de difusión y acciones que se realizan para la mejora del bienestar docente y estudiantil. (21. *Apoyo institucional para el bienestar*. 22. *Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa*.)

El programa de Bienestar Docente y de Bienestar Estudiantil son los ejes que buscan la mejora del bienestar de la comunidad universitaria, sin embargo, al ser este factor dependiente directamente de la universidad, es un compromiso conocer las condiciones en las cuales están los docentes y estudiantes del programa para que desde la división de bienestar se realicen los cambios necesarios. Así mismo, proponer y comunicar desde el programa a las instancias respectivas las recomendaciones necesarias para la mejora continua del bienestar universitario.

5. Gestión, procesos administrativos y evaluación continua: Reúne los temas de gestión administrativa y evaluación del programa. (11. *Evaluación y mejoramiento permanente del programa*. 28. *Gestión del programa*.)

Los procesos administrativos y de evaluación del programa deben tener continuidad y soporte en documentos a fin de ver los cambios obtenidos y poder reaccionar con flexibilidad a contingencias del entorno. En este sentido se destaca la autoevaluación que adelantó el posgrado en 2003, así como el informe de SIMEGÉ de 2011 y el actual proceso de autoevaluación que culmina ahora en 2012.

6. Coherencia con los lineamientos institucionales: Señala los indicadores que explicitan los lineamientos institucionales a ser cumplidos por el programa. (12. *Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa*. 1. *Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad*.)

El programa está enmarcado por las políticas de la Universidad Nacional de Colombia, por tanto el cumplimiento de los objetivos del programa tiene como meta aportar al cumplimiento de las expectativas de la universidad. Las acciones del plan de mejoramiento buscan que la maestría sea uno de los programas de más alta calidad en Estudios Políticos, así como uno de los centros de investigación con grupos de excelencia y mirada crítica. Además, las acciones siguen los planes de la Facultad de Ciencias Económicas, la cual establece el proceso de acreditación desde el año 2008.

7. Personal docente y procesos pedagógicos: Muestra los indicadores relacionados con la formación docente, su desempeño y los procesos pedagógicos que se adelantan. (9. *Procesos pedagógicos*. 6. *Desempeño de los profesores en el programa*. 5. *Perfil de los profesores*. 7. *Actualización pedagógica y académica*.)

La formación de los docentes ha sido bastante alta lo cual permite un soporte a la formación que se imparte en la maestría, además en los últimos años 2 docentes terminaron su formación de doctorado lo cual confirma una constante mejora de la calidad académica. Es necesario adelantar acciones que permitan invitar otros docentes para complementar con otras perspectivas las investigaciones hechas por estudiantes e investigadores de la maestría.

8. Seguimiento, acompañamiento y permanencia estudiantil: Incluye los indicadores sobre la permanencia, el acompañamiento y seguimiento que se ha hecho a los estudiantes. (8. *Formación académica y acompañamiento estudiantil*. 3. *Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa*. 24. *Seguimiento al desempeño*.)

La formación de los estudiantes es el objetivo propio del programa, por tanto conocer el desarrollo de sus

estudiantes, sus motivaciones, intereses y dificultades que tienen durante el proceso formativo. Esto permite definir acciones para mejorar la formación y actividades complementarias para que los estudiantes no deserten del programa, y así culminen el posgrado en el tiempo esperado.

9. Perfil de Admitidos y Egresados: Presenta los indicadores sobre el perfil para admitidos y egresados. (4. Perfil de los graduados. 2. Perfil al momento de su ingreso.)

El perfil de los admitidos y de los egresados está establecido por el programa a fin de permitir flexibilidad en el ingreso respecto al programa de origen, así como las competencias y habilidades que maneja la persona para desempeñarse en los diferentes ámbitos que exija la sociedad.

10. Flexibilidad del currículo: Muestra el indicador de flexibilidad del currículo. (10. Flexibilidad del currículo.)

La flexibilidad de currículo está ligada a la facilidad con que los estudiantes logran acceder a diferentes materias ofertadas tanto en el programa como por otros programas, a fin de facilitar el intercambio de miradas entre posgrados y complementar su formación.

La metodología IGO permitió analizar los aspectos a mejorar seleccionados, cada uno calificado de 1 a 10 por Importancia y Gobernabilidad. El proceso se hizo mediante la consulta con los docentes del programa y bajo coordinación del coordinador del programa a fin de establecer la prioridad de los aspectos, y su peso adecuado respecto a los demás factores analizados. A partir de esta calificación se seleccionaron los aspectos más importantes a mejorar, de los cuales se priorizaron los siguientes:

1. Relaciones y articulación con otras instituciones nacionales e internacionales: Reúne las características entorno a las relaciones y articulación del programa con otras instituciones.
2. Infraestructura, Financiación y Recursos: Agrupa los aspectos de infraestructura física, la estructura investigativa, los recursos bibliográficos y tecnológicos, y la financiación del programa.
3. Aportes del programa y relación con el entorno: Incluye todo los aspectos que reflejan el impacto del programa en el entorno, como los aportes de egresados, de las líneas de investigación, y de la actividad docente y estudiantil.
4. Gestión, procesos administrativos y evaluación continua: Reúne los temas de gestión administrativa y evaluación del programa.
5. Coherencia con los lineamientos institucionales: Señala los indicadores que explicitan los lineamientos institucionales a ser cumplidos por el programa.
6. Personal docente y procesos pedagógicos: Muestra los indicadores relacionados con la formación docente, su desempeño y los procesos pedagógicos que se adelantan.
7. Seguimiento, acompañamiento y permanencia estudiantil: Incluye los indicadores sobre la permanencia, el acompañamiento y seguimiento que se ha hecho a los estudiantes.
8. Perfil de Admitidos y Egresados: Presenta los indicadores sobre el perfil para admitidos y egresados.

A partir de esta información se plantearon las acciones a mejorar en cada aspecto, y se discutieron a nivel del programa con docentes, egresados y estudiantes. Estas reuniones se adelantaron los días 27 de abril y 02 de mayo de 2012, contando principalmente con la participación de docentes y estudiantes del programa. Se presenta así en la tabla la relación de los aspectos a mejorar y las acciones que se plantean para la mejora de cada uno de ellos.

Teniendo en cuenta que el programa y el instituto están bajo el marco normativo y administrativo de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Universidad Nacional de Colombia, es prioritario el apoyo desde nivel central a

nivel académico y de recursos para asegurar el logro de los objetivos del plan. Además, el logro de los objetivos de la maestría implica así mismo el logro de los intereses de la universidad, con lo cual se demanda un compromiso de las diferentes dependencias las cuales proveerán los medios que demanda la Maestría en Estudios Políticos para el logro de las metas establecidas en el plan de mejoramiento.

A raíz de las discusiones con la comunidad académica se destacan algunos aspectos adicionales, sobre los cuales se proponen acciones que permitirán la sostenibilidad en calidad frente a los demás aspectos establecidos en la tabla.

El programa tiene como debilidad la poca internacionalización y la baja disponibilidad de internet y bases de datos, los cuales se pueden convertir en una oportunidad para la promoción del programa así como para el desarrollo de investigaciones de alta calidad, es necesario fortalecer estos aspectos. Para esto es necesario mejorar la difusión electrónica del programa, aumentar la exigencia en los criterios de selección, y clarificar las relaciones que tiene el programa con el doctorado (programa formado entre el IEPRI y el departamento de Ciencias políticas). Los estudiantes encuentran dificultades para ligar sus proyectos a las líneas y grupos de investigación, tanto por la disponibilidad de información como por la especificidad en los temas de trabajo; Así mismo, consideran que no disponen de medios claramente definidos para acceder a los programas de bienestar, intercambios, y grupos de investigación del programa. Por lo cual, desde la coordinación del programa se están adelantando charlas para difundir las actividades que adelantan los grupos a fin de suplir estas falencias.

Dentro de las oportunidades que el programa puede aprovechar a fin de soportar sus estrategias y acciones de mejora se destacan el alto prestigio que tiene la universidad, y en especial la maestría en temas de investigación. En este sentido se puede mejorar la publicidad acerca del programa, de los eventos académicos y la participación en medios de radio y televisión. Respecto a las amenazas que tiene el programa, en la actualidad se reconoce la existencia de otros programas que compiten en los temas de investigación y formación de la maestría, por lo cual es necesario definir e informar mejor sobre el segmento de población al cual se dirige la formación y los temas de investigación que se adelantan al interior de los grupos y líneas de investigación.

Como ya se ha mencionado una de las fortalezas del programa está en los docentes, sin embargo como apoyo se propone incluir en la página web del IEPRI links a los programas de actualización docente y formación pedagógica. Además, planear actividades que conecten a otros espacios académicos, participación pública en conferencias y otros eventos. Respecto al perfil de los admitidos y egresados se propone hacer un proceso de inducción detallado en la primera semana de clases, presentando el cuerpo docente con sus líneas de investigación y los trabajos que están adelantando, y exponiendo los materiales y recursos que cuentan los estudiantes para realizar sus investigaciones. Además, evaluar la motivación e intereses que tienen los estudiantes en la entrevista, para conocer si se ajustan a los objetivos de la maestría y de las líneas de investigación.

Por último, la flexibilización del currículo se considera un factor importante, al cual se le ha dado soporte en las políticas de la universidad y en la apertura de las materias que ofrece el programa. Sin embargo, se debe tener clara la identidad y especificidades que tiene la maestría, en relación a las líneas de investigación, así como la población objetivo a la que se dirige el programa. A fin de complementar el currículo es necesario mantener y aumentar el número de actividades que permitan suplir la flexibilización, tales como cursos, eventos, talleres, entre otras actividades producto de las investigaciones del programa.

## *PROBLEMAS E INCONVENIENTES FRENTE AL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN Y CON LA DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO.*

En el desarrollo del proceso de autoevaluación de la Maestría en Estudios Políticos se han encontrado algunos problemas los cuales se señalan a continuación para que se tengan en cuenta dentro de los comentarios:

- a) Se solicitó por parte de la DNPPos la revisión de los formatos de encuestas a los coordinadores y auxiliares de autoevaluación a mediados del 2011, sin embargo la aplicación de las mismas se retrasó. En especial, se señala la respuesta tardía a los comentarios que se entregaron por esperar al avance en otros programas de posgrado.
- b) La aplicación de las encuestas de opinión sobre la autoevaluación se realizó en un periodo cuando las personas no tienen disponibilidad de tiempo, ya que se realizó a finalizar el semestre 2011-03. Además de los inconvenientes por la irregularidad de las clases, es de tener en cuenta que esta época es destinada a la calificación de trabajos y evaluaciones finales.
- c) Las bases de datos universitarias han estado desactualizadas, por lo cual algunos de los indicadores estaban errados y fue necesaria la corrección repetitiva de la información obtenida, lo cual hizo mucho más dispendioso el desarrollo del proceso de autoevaluación.
- d) La realización de correcciones a la información se hizo de manera lenta puesto que el proceso de autoevaluación está cubriendo varios programas de posgrado, tanto de la Facultad de Ciencias Económicas como de otras facultades.
- e) El desarrollo de diferentes procesos de evaluación al interior de la universidad, como SIMEGE, evaluación docente y autoevaluación de los programas, ha provocado congestión en las actividades que adelantan los docentes y estudiantes, y ha reducido la capacidad de respuesta a las encuestas y actividades de evaluación.
- f) El sistema para el diligenciamiento de encuestas fue un poco inestable y dispendioso, por lo cual algunas personas no completaron la información solicitada o el mismo sistema no permitió el acceso.

Los comentarios de quienes contestaron la encuesta señalan las siguientes dificultades:

- No disponían del tiempo.
- Requiere respuestas extensas.
- Los correos se pierden en el Spam o correo basura, o se mezclan con otros mensajes enviados por la universidad.

Por otra parte, otros programas tanto de la Facultad de Ciencias Económicas como de otras facultades, reconocen también una baja respuesta de las personas. Por esta razón, se requiere un mayor contacto y seguimiento a las personas que están vinculadas al programa, a fin de obtener mayor colaboración en estas actividades, esto en especial con el grupo de egresados.

Se espera que con el apoyo de la Dirección Nacional de Programas de Posgrado se pueda trabajar en conjunto y a partir de la experiencia actual, a fin de obtener una mejor calificación interna y una mejora en la calidad del programa para los estudiantes, en especial en los aspectos débiles que se hallaron con la evaluación actual.

## *PLAN DE MEJORA DEL SERVICIO - SIMEGE*

La universidad viene adelantando diferentes procesos de evaluación y fortalecimiento, y como uno de los programas se destaca SIMEGE el cual se viene implementando en los diferentes programas y unidades de formación básica, con el fin de mejorar la calidad en el servicio y la gestión. Se adjunta como anexo 2 el plan de mejora del servicio que fue desarrollado por la señora Gloria Ines Muñoz Martínez, encargada del proceso para el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), con el apoyo del señor Yamiht Ortiz Vargas. Estos documentos son también evidencia de los procesos de mejora que se adelantan en relación al programa Maestría en Estudios Políticos, así como los documentos de Autoevaluación, los cuales se convierten en herramientas para la toma de decisiones, el seguimiento y control de las acciones a desarrollar.

### 3. Elaboración de planes de mejoramiento

Tabla 3

Aspectos a mejorar o sostener	Objetivo	Acciones	Temporalidad		Responsable		Origen de los recursos (cuando sea pertinente)	Indicadores de cumplimiento
			Fecha Inicio - Fecha Final		Nombre y correo electrónico			
Relaciones y articulación con otras instituciones nacionales e internacionales	Mejorar los aspectos de movilidad, la internacionalización y actividades de articulación e intercambio con otros programas.	Establecer relación directa y continua de la maestría con la ORI-FCE	2012-05-01	2014-01-01	Coordinación del programa - ORI-FCE	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Número de charlas que da la ORI-FCE a los estudiantes del programa. Convocatorias que envía la ORI vía correo a estudiantes
		Creación de convenios de intercambio académico	2012-06-01	2014-06-01	Coordinación del programa - ORI-FCE	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Número de convenios específicos para el programa, número de estudiantes o docentes que hacen movilidad por estos convenios.
		Página web en otros idiomas	2012-08-01	2013-12-31	Coordinación del programa y webmaster - ORI-FCE	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Página del programa en inglés y francés
		Presentar en la WEB del programa links a becas y programas internacionales, así como convocatorias	2012-07-01	2013-12-31	Coordinación del programa - ORI-FCE	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Links en la web del instituto con información de convocatorias de la DIB y la ORI
		Construir base de datos con la información de la ORI para establecer el número de estudiantes de intercambio con el programa, y los que toman materias del programa.	2012-07-01	2013-12-31	Coordinación del programa - ORI-FCE	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI - UNAL	Base de datos creada y a disposición de la Maestría

Infraestructura, Financiación y Recursos	Mejorar los aspectos de infraestructura física, la estructura investigativa, los recursos bibliográficos y tecnológicos, y la financiación del programa	Difusión de convocatorias de investigación y becas	2012-08-01	2013-01-31	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Links en la web del instituto con información de convocatorias de la DIB, Colciencias y la ORI
		Establecer sala de docentes y estudiantes	2012-12-01	2014-06-01	Coordinación del programa - IEPRI	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI - UNAL	Sala de estudio para docentes y estudiantes del programa, con acceso WIFI y publicaciones.
		Mejora de herramientas digitales	2012-07-01	2013-07-01	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI - UNAL	Disponibilidad de conexiones a internet en el instituto y a bases de datos especializadas
		Actualización bibliográfica	2012-10-01	2014-06-01	Coordinación del programa - IEPRI	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI - UNAL	Actualización anual de libros solicitados por docentes y estudiantes del programa.
		Presentar actividades como pasantías de investigación, eventos, e intercambios con instituciones o programas específicos, para incentivar a estudiantes.	2012-08-01	2014-12-01	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Número de actividades ofertadas por el programa para estudiantes, Número de estudiantes en intercambios o actividades complementarias
Aportes del programa y relación con el entorno	Mejorar los aspectos que reflejan el impacto del programa en el entorno, como los aportes de egresados, de las líneas de investigación, y de la actividad docente y estudiantil.	Organizar grupo de egresados y bases de datos	2012-07-27	2013-07-31	Coordinación del programa	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa	Listado de egresados con datos actualizados. Vincular a egresados por redes sociales (Facebook y Twitter). Informar sobre ocupaciones y cargos actuales como incentivo a estudiantes y aspirantes.
		Actividades para egresados	2013-01-01	2014-01-01	Coordinación del programa	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Eventos con participación de egresados.
		Hacer convocatoria para vincular egresados al programa (Cursos y proyectos)	2013-02-01	2013-12-31	Coordinación del programa	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Establecer criterios de participación, número de cursos dictados por egresados, Número de egresados participando en proyectos del programa
		Definición y promoción del Factor diferenciador del programa (Enfasis en investigación)	2012-08-01	2012-12-21	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa	Informe que explicita el factor diferenciador del programa respecto a otros, sus principios y fundamentos de trabajo. Publicidad web y física.
		Realización de Revista On-Line estudiantil	2012-08-01	2014-01-01	Coordinación del programa - Estudiantes	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Emisión de números de la revista On-line. Publicación de mejores artículos en revistas indexadas.

Gestión, procesos administrativos y evaluación continua	Mejorar los temas de gestión administrativa y evaluación del programa.	Reunión semestral de docentes para evaluar desempeño de estudiantes.	2012-11-01	2012-12-14	Coordinación del programa	maeep_bog@unal.edu.co	N.A.	Informes con indicaciones y planes de acción sobre la situación encontrada
		Evaluación virtual interna del programa con urna virtual de sugerencias	2012-08-01	2013-12-13	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	N.A.	Formato de encuesta virtual, formato de urna virtual, y número de encuestas aplicadas (Solicitar a la universidad libre acceso a las evaluaciones docentes)
Coherencia con los lineamientos institucionales	Mejorar la calificación de los indicadores que muestran los lineamientos institucionales a ser cumplidos.	Evaluaciones integrales	2012-10-01	2012-12-07	Coordinación del programa	maeep_bog@unal.edu.co	N.A.	Número de informes con recomendaciones y estrategias de mejora continua
Personal docente y procesos pedagógicos	Mejorar los indicadores relacionados con la formación docente, su desempeño y los procesos pedagógicos que se adelantan	Fomentar la especialización y formación continua	2012-08-01	2014-01-01	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Ofrecer links en la web del programa, así como correos con convocatorias de formación e investigación
		Invitación de docentes externos	2012-05-01	2014-01-01	Coordinación del programa - IEPRI	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI - UNAL	Número de docentes extranjeros que dan cursos o conferencias a los estudiantes del programa.
		Ofrecer links en la WEB de la maestría, sobre las materias de otros posgrados con temas relacionados.	2012-07-01	2014-01-01	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa	Links en la web del instituto con información sobre materias o posgrados relacionados..

Seguimiento, acompañamiento y permanencia estudiantil	Fortalecer los indicadores sobre la permanencia, el acompañamiento y seguimiento que se ha hecho a los estudiantes.	Exigencia y promoción de segundo idioma	2012-06-01	2014-01-01	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Solicitar la exigencia de segundo idioma para los posgrados de la universidad.
		Mejorar y aumentar la formación básica.	2012-09-01	2014-02-01	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Ofrecer materias o fomentar tomar materias de formación teórica en sociología, economía, ciencia política, y métodos de investigación.
		Evaluación semestral a estudiantes	2012-08-01	2014-07-01	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Exigir cumplimiento de Seminario de tesis para continuar en el programa. Informes de evaluación a estudiantes, con comentarios sobre avances en sus investigaciones y formación.
		Establecer cronogramas de cumplimiento	2012-08-01	2013-12-31	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Cronograma con fechas de firmas y avances de proyectos, informe de evaluaciones de cumplimiento
		Ofrecer horarios de atención de profesores a los estudiantes.	2012-07-01	2014-01-01	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Cronogramas y horarios para la atención de estudiantes por cada docente. Entrevistas y atención a estudiantes en las instalaciones del programa.
Bienestar docente y estudiantil	Mejorar la divulgación y promoción del bienestar de docentes y estudiantes.	Solicitar a la dirección de bienestar universitario charlas informativas sobre recursos y beneficios para estudiantes y docentes.	2012-06-01	2013-12-31	Coordinación del programa	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - Dirección de Bienestar	Número de charlas de la Dirección de bienestar. Correos y otras actividades de comunicación a la comunidad del programa
		Presentar en la WEB del programa links a las páginas donde se ofrecen estos apoyos de bienestar	2012-06-01	2013-12-31	Coordinación del programa y webmaster	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Links en la web del instituto con información de convocatorias y apoyos de Bienestar
Perfil Admitidos y Egresados	Mejorar los indicadores sobre el perfil para admitidos y egresados	Selección de estudiantes al ingreso al programa	2012-06-01	2014-01-01	Coordinación del programa - Profesores	maeep_bog@unal.edu.co	Coordinación del programa - IEPRI	Número de entrevistas e informes comentados de docentes sobre el perfil de los admitidos. Evaluación de la adecuación del perfil del egresado frente a otros programas similares.

## LISTADO DE ANEXOS

- Anexo 1 : Analisis indicadores de autoevaluación.  
[Ver Archivo.](#)
- Anexo 2 : Plan de Mejora SIMEGE.  
[Ver Archivo.](#)

**ANEXO 1**  
**ANÁLISIS DE INDICADORES**  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS  
IEPRI

**Tabla de contenido**

ANÁLISIS DE AUTOEVALUACIÓN - INDICADORES DEL SISTEMA DE AUTOEVALUACIÓN.....	5
INDICADOR 3.....	5
INDICADOR 6.....	7
INDICADOR 7.....	10
INDICADOR 8.....	12
INDICADOR 9.....	15
INDICADOR 10.....	17
INDICADOR 11.....	18
INDICADOR 12.....	20
INDICADOR 13.....	21
INDICADOR 14.....	22
INDICADOR 15.....	23
INDICADOR 16.....	25
INDICADOR 19.....	27
INDICADOR 20.....	29
INDICADOR 21.....	30
INDICADOR 22.....	32
INDICADOR 24.....	34
INDICADOR 24.....	34
INDICADOR 25.....	36
INDICADOR 26.....	37
INDICADOR 27.....	40
INDICADOR 28.....	41
INDICADOR 29.....	42
INDICADOR 31.....	43
INDICADOR 134 (31).....	44

INDICADOR 34.....	45
INDICADOR 35.....	48
INDICADOR 36.....	49
INDICADOR 37.....	50
INDICADOR 38.....	52
INDICADOR 39.....	53
INDICADOR 42.....	54
INDICADOR 43.....	55
INDICADOR 45.....	56
INDICADOR 46.....	57
INDICADOR 49.....	59
INDICADOR 50.....	60
INDICADOR 51.....	61
INDICADOR 53.....	63
INDICADOR 55.....	63
INDICADOR 57.....	65
INDICADOR 67.....	66
INDICADOR 68.....	67
INDICADOR 71.....	68
INDICADOR 72.....	69
INDICADOR 73.....	71
INDICADOR 75.....	71
INDICADOR 76.....	74
INDICADOR 78.....	76
INDICADOR 79.....	77
INDICADOR 84.....	78
INDICADOR 85.....	79
INDICADOR 89.....	82
INDICADOR 88.....	82
INDICADOR 91.....	83
INDICADOR 92.....	84
INDICADOR 94.....	85

INDICADOR 94.....	86
INDICADOR 98.....	86
INDICADOR 100.....	87
INDICADOR 101.....	88
INDICADOR 102.....	91
INDICADOR 105.....	92
INDICADOR 108.....	94
INDICADOR 109.....	95
INDICADOR 110.....	96
INDICADOR 111.....	97
INDICADOR 113.....	98
INDICADOR 114.....	98
INDICADOR 115.....	99
INDICADOR 116.....	100
INDICADOR 118.....	101
INDICADOR 121.....	103
INDICADOR 122.....	104
INDICADOR 123.....	106
INDICADOR 126.....	108
INDICADOR 129.....	109
ANÁLISIS DE AUTOEVALUACIÓN - INFORMACIÓN RECOLECTADA .....	112
ADMITIDOS.....	112
Nivel académico de los admitidos.....	112
Universidad de origen de los admitidos .....	113
Tipo de financiamiento de los admitidos.....	117
Experiencia investigativa de los admitidos.....	118
Egresados.....	123
Distinciones de Egresados .....	123
Carácter de la institución que da el reconocimiento .....	124
Publicaciones de Egresados .....	124
Participación de egresados en actividades investigativas .....	125
Participación de docentes en Eventos .....	126

EVENTOS.....	127
Tipo de eventos realizados desde 2005 .....	127
Carácter eventos realizados desde 2005 .....	127

# ANÁLISIS DE AUTOEVALUACIÓN - INDICADORES DEL SISTEMA DE AUTOEVALUACIÓN

## INDICADOR 3

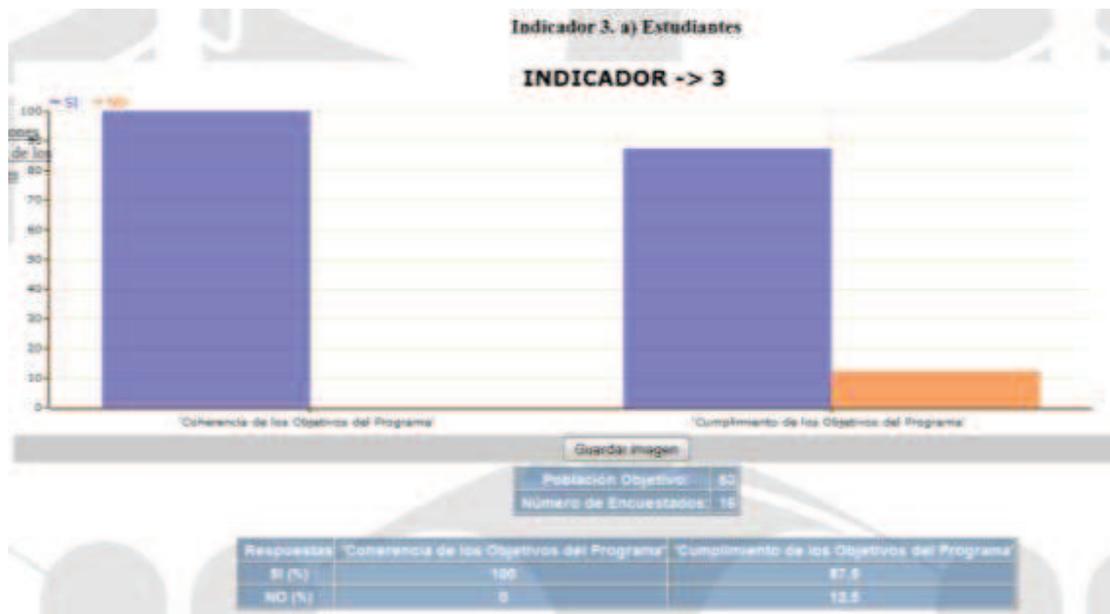
Factor: Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Característica: 1: Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.

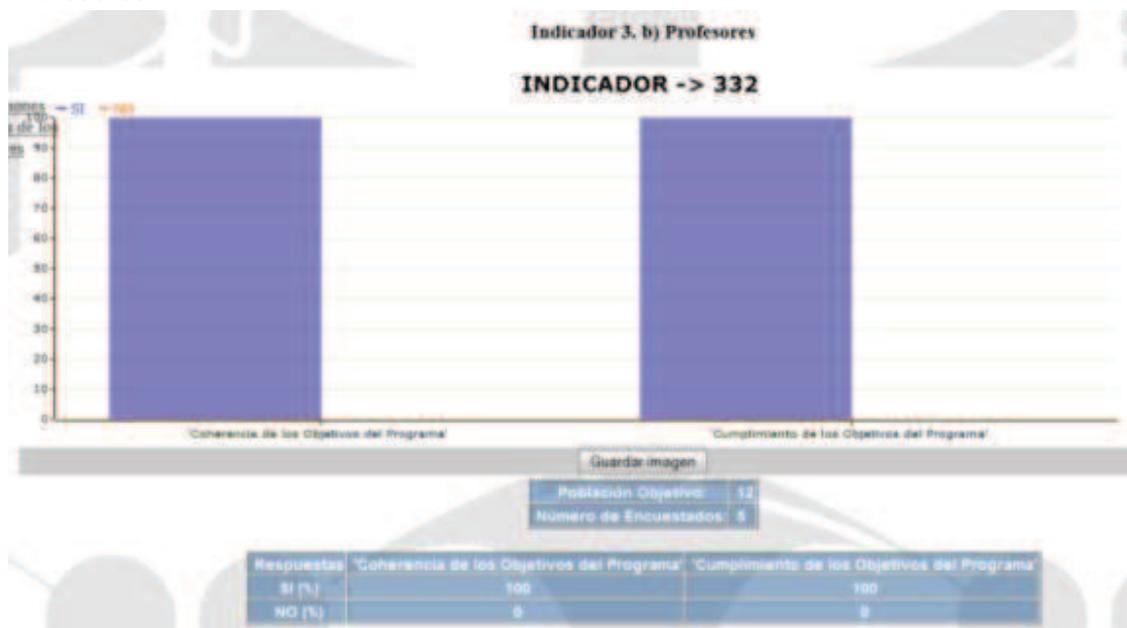
**Indicador: 8. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.**

Preguntas de la encuesta: 1.1-¿Considera Usted que los objetivos de formación de su programa son coherentes con la Misión y Visión de la Universidad? 1.2-¿Considera Usted que los objetivos de formación de su programa se están cumpliendo?

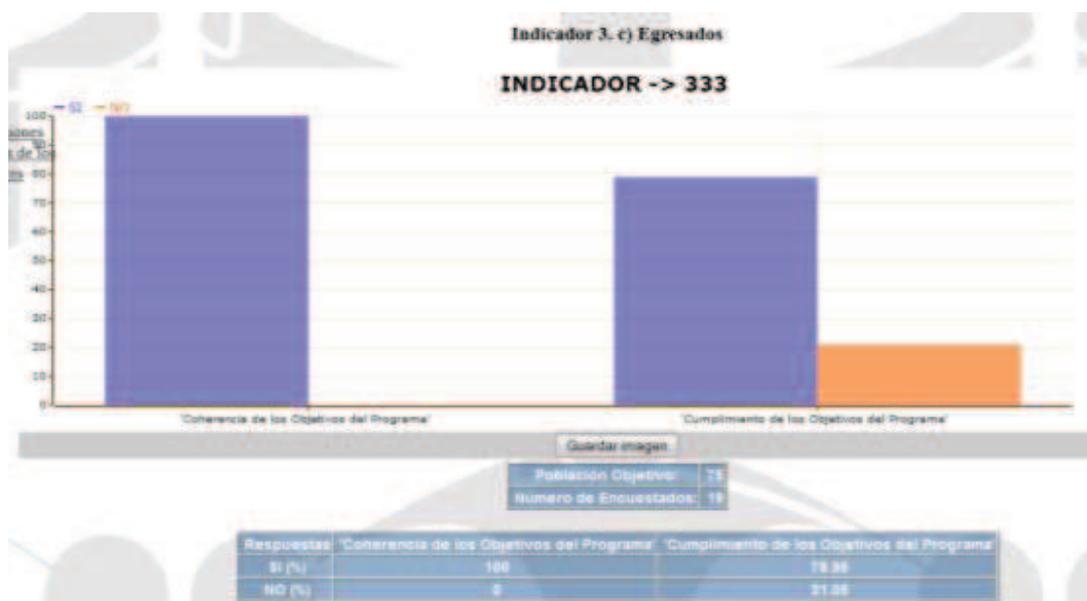
Estudiantes:



Profesores:



Egresados:



De la población encuestada, los estudiantes y egresados consideran que existe una coherencia total entre los objetivos de la Universidad con los del programa, sin embargo, el 87% de los estudiantes y el 79% de los egresados consideran que estos se han cumplido del todo. Por su parte, los docentes reiteran la coherencia de los objetivos con la misión de la universidad, y así mismo señalan que se han cumplido en totalidad. Como se observa, todos aceptan la coherencia entre los objetivos del programa y la misión de la universidad, sin embargo, en quienes están siendo formados consideran que los objetivos

no se cumplen en totalidad, aspecto que sería importante revisar a fin de conocer las expectativas e intereses que aún no se cubren en totalidad.

## INDICADOR 6

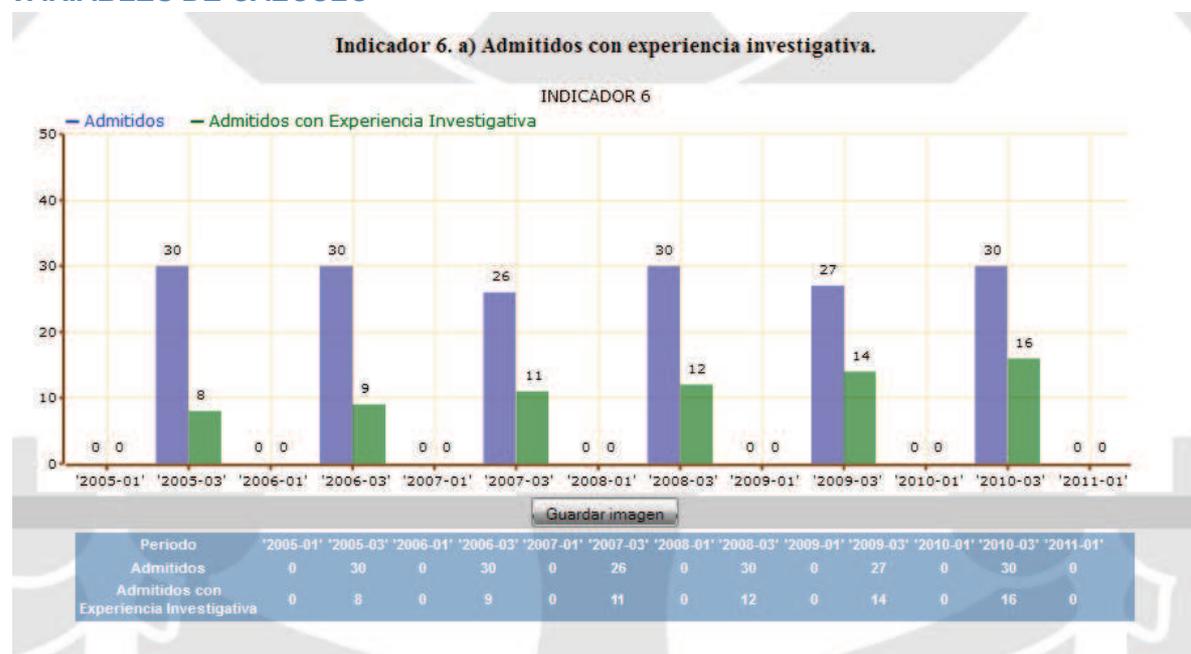
Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Indicador: 8. Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso.**

Información obtenida de los formatos diligenciados sobre la información de los estudiantes.

### VARIABLES DE CÁLCULO

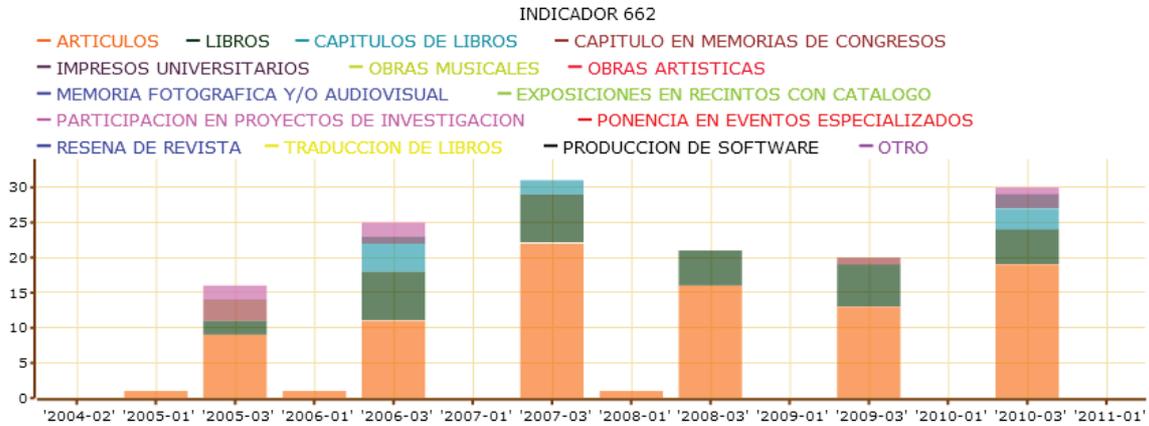


Como se observa, el número de admitidos con experiencia investigativa ha venido aumentando con el tiempo, sin embargo, es de considerar aspectos como el cambio de reglamentación sobre las exigencias y requisitos de admisión a la Maestría en Estudios Políticos, y los tipos y calidades de investigaciones. Ya que aunque estas personas han realizado algún tipo de investigaciones o han trabajado en alguna actividad relacionado o han publicado algún texto académico. La calidad y documentos donde se han realizado estas publicaciones deben ser evaluadas en detalle, así como el número de publicaciones y la experiencia en tiempo que han tenido en este aspecto, a fin de determinar la calidad de los estudiantes que son admitidos en la maestría.

Se destaca que el proceso de selección inicial es bastante riguroso en especial en la formulación del proyecto de tesis (examen específico de la maestría), lo cual permite filtrar

mejor a los aspirantes al programa a fin de mantener la calidad y proyección de la maestría como ámbito de investigación.

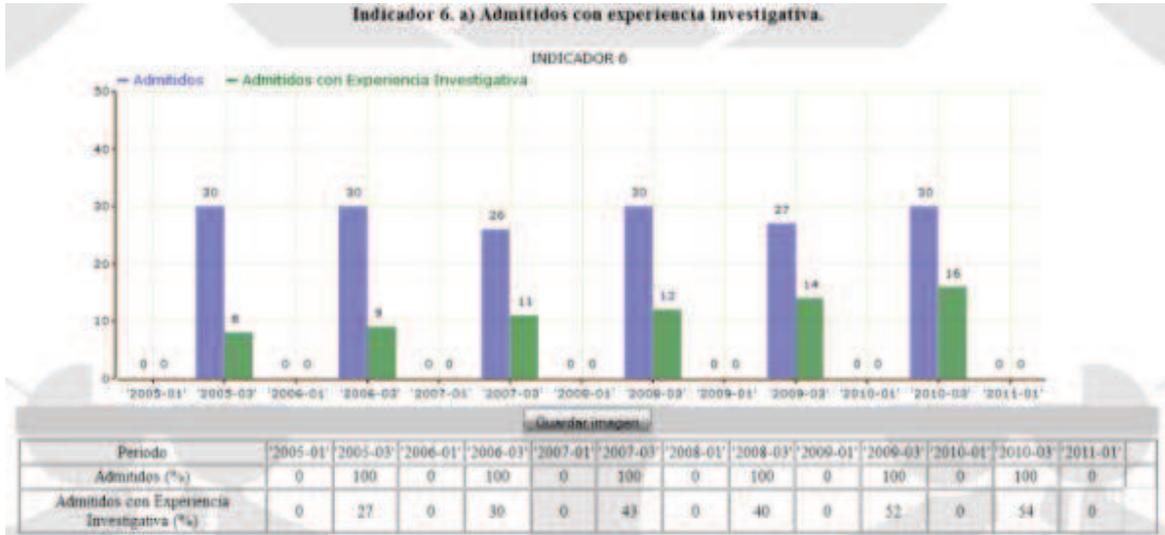
### POR TIPO DE PRODUCTO



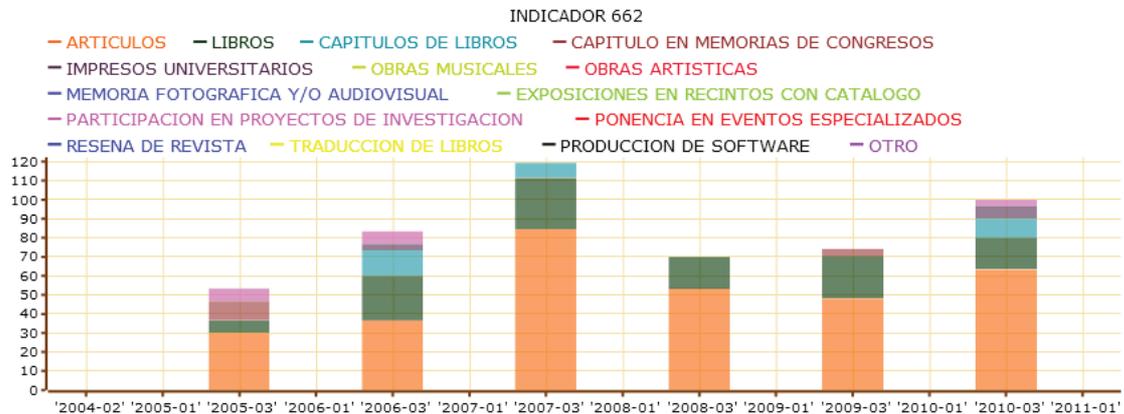
Periodo	'2004-02'	'2005-01'	'2005-03'	'2006-01'	'2006-03'	'2007-01'	'2007-03'	'2008-01'	'2008-03'	'2009-01'	'2009-03'	'2010-01'	'2010-03'	'2011-01'
ARTICULOS	0	1	9	1	11	0	22	1	16	0	13	0	19	0
LIBROS	0	0	2	0	7	0	7	0	5	0	6	0	3	0
CAPITULOS DE LIBROS	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	3	0
CAPITULO EN MEMORIAS DE CONGRESOS	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
IMPRESOS UNIVERSITARIOS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
OBRAS MUSICALES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OBRAS ARTISTICAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEMORIA FOTOGRAFICA Y/O AUDIOVISUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EXPOSICIONES EN RECINTOS CON CATALOGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PARTICIPACION EN PROYECTOS DE INVESTIGACION	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
PONENCIA EN EVENTOS ESPECIALIZADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RESEÑA DE REVISTA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRADUCCION DE LIBROS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRODUCCION DE SOFTWARE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OTRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Como se puede observar la producción académica está concentrada principalmente en artículos y en menor medida libros y capítulos de libro. Como mencionábamos anteriormente, es importante examinar la calidad de los productos que publican los admitidos, puesto que como ya se señala más adelante, se ha dado un cambio generacional por rango de edad de los admitidos, siendo mucho más jóvenes en cada cohorte. Como se ve en la anterior tabla, la mayoría ha publicado o participado en artículos, y en menor medida en libros y capítulos de libro.

## CALCULO DEL INDICADOR



En proporción, se observa que en cada cohorte ha aumentado el grupo de personas que son admitidas con experiencia investigativa. Así, podemos ver un cambio en la proporción donde para el año 2005 solo un 27% de los admitidos tenían experiencia investigativa, y en 2010 más del 50% tenían experiencia investigativa.



Periodo	2004-02	2005-01	2005-03	2006-01	2006-03	2007-01	2007-03	2008-01	2008-03	2009-01	2009-03	2010-01	2010-03	2011-01
ARTÍCULOS	0	0	30	0	16.67	0	84.62	0	53.33	0	48.15	0	63.33	0
LIBROS	0	0	6.67	0	23.33	0	26.92	0	16.67	0	22.22	0	16.67	0
CAPÍTULOS DE LIBROS	0	0	0	0	13.33	0	7.66	0	0	0	0	0	10	0
CAPÍTULO EN MEMORIAS DE CONGRESOS	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	3.7	0	0	0
IMPRESOS UNIVERSITARIOS	0	0	0	0	3.33	0	0	0	0	0	0	0	6.67	0
OBRAS MUSICALES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OBRAS ARTÍSTICAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEMORIA FOTOGRÁFICA Y/O AUDIOVISUAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EXPOSICIONES EN RECINTOS CON CATALOGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PARTICIPACION EN PROYECTOS DE INVESTIGACION	0	0	6.67	0	6.67	0	0	0	0	0	0	0	3.33	0
PONERENCIA EN EVENTOS ESPECIALIZADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RESEÑA DE REVISTA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRADUCCION DE LIBROS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRODUCCION DE SOFTWARE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OTRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

En la anterior gráfica vemos como ha sido la proporción porcentual de la producción académica en relación al número total de admitidos y los tipos de publicaciones que se realizan, la cual ha sido creciente. Como ya se había mencionado la mayor proporción está en artículos, libros y capítulos de libro. Se destaca que en 2007, de las publicaciones realizadas frente a la proporción de publicaciones de las personas admitidas en la cohorte (2007-03), muestra una producción mayor por persona, puesto que varias personas realizaron publicaciones de diferentes tipos, por lo cual supera el 100% de las publicaciones hechas.

Se infiere una mejora en la calidad de los estudiantes, puesto que ya han tenido alguna relación con actividades investigativas. Así también se considera que las exigencias de admisión se han hecho más flexibles y que actualmente, los investigadores empiezan a especializarse y a publicar mucho más jóvenes.

Es importante aprovechar esto a fin de promover la publicación de investigaciones durante la maestría que permitan desarrollar mejor las líneas de investigación que tiene la Maestría en Estudios Políticos, y mejorar la profundización en los temas investigativos de los estudiantes. Así mismo, la publicación brinda a los estudiantes un mayor soporte investigativo y desarrolla su experiencia en la elaboración de documentos de alta calidad académica.

## INDICADOR 7

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En relación a la prueba de dominio de lengua extranjera, se denota que todos los admitidos presentaron la prueba establecida por la DNA, y de estos los que se indican en la anterior grafica fueron los que aprobaron dicho examen. Se aclara que la Maestría en Estudios Políticos ha realizado exámenes al interior de la maestría en relación al dominio de inglés o francés, como segunda lengua, y estos datos han sido entregados a la DNA.

Dada la información anterior, se denota unos cambios de tendencia en relación al número de personas que tenían dominio de otra lengua: En 2005 el número de admitidos con dominio de segunda lengua era de 19 (aspecto que se puede relacionar con uno de los convenios que tenía el programa con la Universidad Marneé La Valeé), dato que se redujo hasta llegar a 10 personas entre 2007 y 2009. Un cambio sustancial se dio en el año 2010, donde 19 de los estudiantes tenían dominio de lengua extranjera en su admisión. A partir de esta información se considera un cambio en la preparación de los estudiantes en la realización de los exámenes de idioma extranjero, también se aclara que en periodos anteriores, cuando la DNA construyó y aplicó el examen de idioma, el examen era mucho más exigente dado a las demandas en gramática y léxico del examen.

A fin de aumentar este indicador, se recomienda que se especifique la importancia de un idioma extranjero debido al trabajo documental que demanda gran cantidad de lecturas en otros idiomas, en especial inglés y francés. Además, esto proyectará un perfil internacional de los estudiantes ya que podrán tener un nivel académico adecuado en caso de continuar sus estudios en otro país.

## CALCULO DEL INDICADOR



De acuerdo con la gráfica anterior, podemos observar el cambio porcentual de las personas admitidas que dominan una tercera lengua, cambio que se dio de un 63% en 2005 a un 38% entre 2007 a 2009, y un 63% en 2010.

En este sentido se recomienda hacer un análisis de los criterios de selección en este aspecto y las características de admisión que estén de acuerdo con las exigencias de la maestría. Así, también promover la formación en idiomas durante el curso de la maestría al consolidar convenios o facilidades con la facultad de filología, podrá brindar un mejor soporte a los estudiantes en el desarrollo de su programa de posgrado.

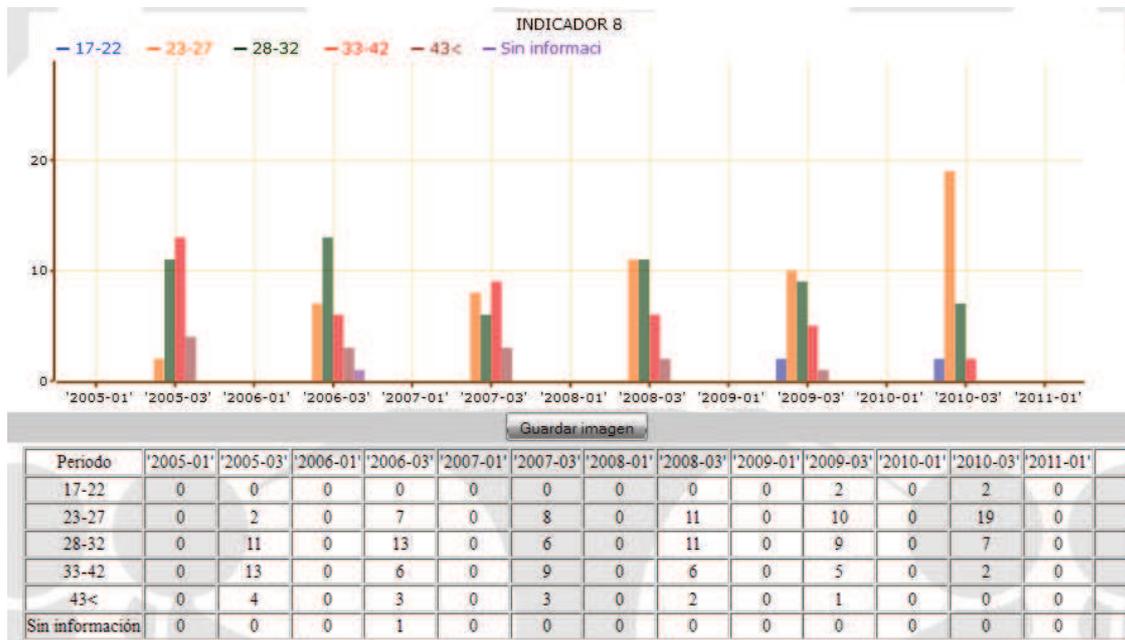
## INDICADOR 8

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

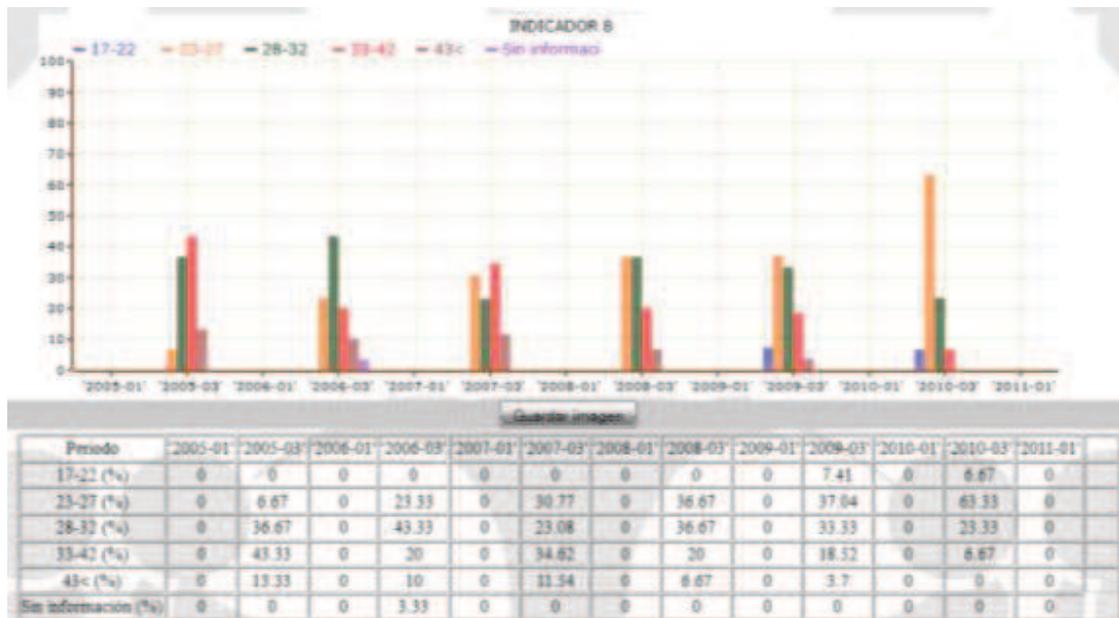
**Indicador: 8. Admitidos según edad.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Como se observa, en la tabla se muestra el número de personas que en cada semestre han sido admitidos a la Maestría en Estudios Políticos según el rango de edad. Aquí, se advierte que el rango de edad de las personas ha cambiado desde el segundo semestre de 2005, donde el mayor número de personas se encontraban entre los 28-32 y 33-42 años, y en los últimos semestres se ha homogeneizado, y para el segundo semestre de 2008 y segundo semestre de 2009, se ha acumulado en el rango de edad de los 23-27 y 28-32 años, aspecto que se hace más marcado en 2010 donde la 19 de los admitidos están en el rango de 23-27 años.

## CALCULO DEL INDICADOR



En el cálculo del indicador, se observa la misma información en valores estadísticos, donde se advierte que el mayor porcentaje de personas admitidas a la Maestría en Estudios Políticos en el segundo semestre de 2008 y segundo semestre de 2009, se acumula en los rangos de 23-27, 28-32 y 33-42 (93,34 % y 88,89% en cada año), llegando inclusive en la cohorte 2010-3 a reunir gran parte de los admitidos en el rango de los 23-27 años (63%)

Con esto podemos señalar que el promedio de investigadores que ingresan a la maestría son mucho más jóvenes a través del tiempo, lo que muestra una tendencia de los estudiantes en continuar sus estudios de posgrado con mayor prontitud. Así mismo, esto sugiere que los criterios de la maestría para la admisión de los estudiantes no se limitan a la cantidad de producción académica o experiencia profesional de los investigadores sino a la calidad de investigadores que aspiran al programa de posgrado, la cual se puede calificar con la trayectoria en el pregrado.

Se estimula a hacer un análisis en mayor detalle de las políticas y criterios de admisión y de su evolución en las últimas cohortes para determinar con más precisión la relevancia de la experiencia y trayectoria de los profesionales, en correlación con su productividad académica (en cuanto a la cantidad y a la calidad) así como los cambios en la flexibilidad para la admisión al programa, en consecuencia con las políticas administrativas.

A partir de informaciones al interior del programa, se señala que en el segundo semestre de 2008 se admitió una estudiante el rango de edad de los 17-21 años. Mediante comunicaciones con Clara Parra, encargada del proceso por parte del Programa de Evaluación de Programas de Posgrado, se señalaron las correcciones necesarias y la inclusión de la información contrastada en las oficinas del programa de maestría. Sin

embargo, se sugiere el seguimiento de esta información para corroborar su fiabilidad y veracidad con los datos disponibles al interior de la Maestría en Estudios Políticos.

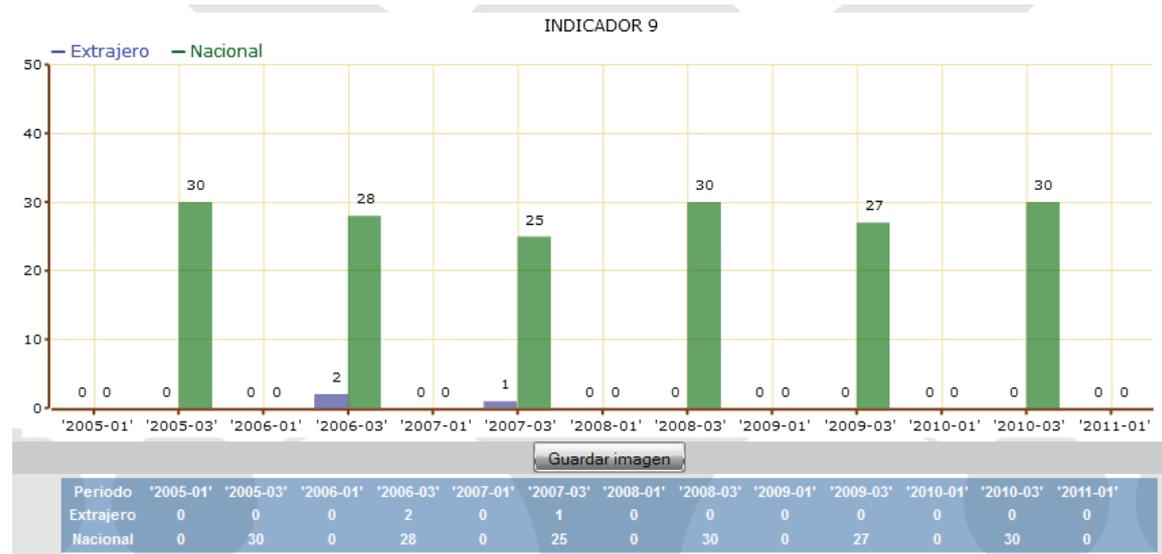
## INDICADOR 9

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

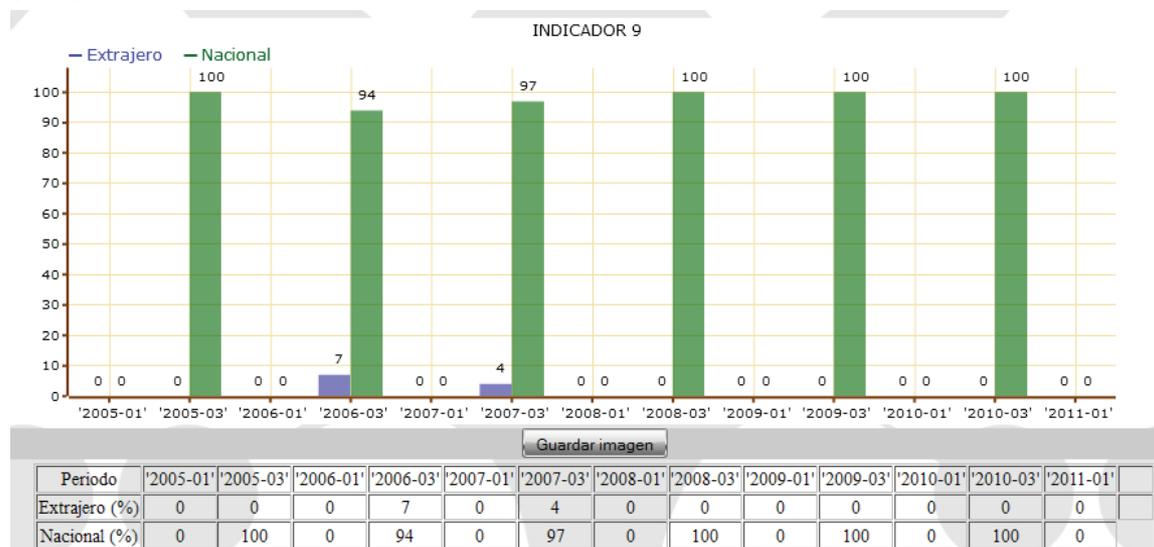
**Indicador: 9. Admitidos según lugar de nacimiento.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica anterior, se observa el conteo de las personas que han sido admitidas a la Maestría en Estudios Políticos según su origen (Nacional o Internacional), de lo cual se señala que en general la mayoría de personas tienen origen nacional. Se destaca que en el segundo semestre de 2006 se admitieron 2 personas de origen internacional y en el segundo semestre de 2007 se admitió una sola persona.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica se registra la información ya indicada acerca del origen de los admitidos a la Maestría en Estudios Políticos en datos porcentuales, donde se hace más claro la proporción entre estudiantes nacionales e internacionales que son admitidos al programa de posgrado. Como ya se había anotado, en el segundo semestre de 2006 y de 2007 se admitieron estudiantes extranjeros, pero frente al total de los estudiantes admitidos esta proporción es mucho menor.

Se recomienda hacer un seguimiento y análisis de los factores que condujo a la admisión de estudiantes de origen internacional, y contrastarlos con otras maestrías para conocer los motivos y elementos que determinan el ingreso de extranjeros a los programas de posgrado.

De esta información podemos extraer que no hay un alto reconocimiento de la Maestría en Estudios Políticos por los estudiantes del exterior, por tanto es necesario indagar los motivos por los cuales el programa no se destaca aun en el ámbito internacional para la continuación de estudios de posgrado.

En este caso, se postulan algunas hipótesis para ser analizadas, como son:

- El programa no tiene un sistema de difusión y publicidad internacional, por lo cual no es destacado frente a los programas similares de otras universidades nacionales y programas de la región, a nivel internacional.
- Los criterios de admisión que tiene la maestría y de la universidad no brindan facilidades para que los estudiantes extranjeros se postulen a la maestría.
- El perfil y características determinan la proyección a nivel laboral y profesional a campos específicos sobre los estudios políticos y las relaciones internacionales desde el ámbito nacional, lo cual lleva a que el énfasis de la actividad académica de la maestría esté centrada en el desarrollo de conocimiento centrado en el país.

En este sentido, es necesario que la universidad y la maestría desarrollen políticas atrayentes para estudiantes del exterior y que brinde una proyección de nivel internacional para que se presenten más estudiantes extranjeros a la misma. Sin embargo, sin olvidar el enfoque de la Universidad Nacional de Colombia a la proyección de investigadores y profesionales colombianos, y motivo por el cual se debe complementar esta orientación con políticas de proyección hacia el exterior.

## INDICADOR 10

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Admitidos con créditos educativos o becas.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



La gráfica y la tabla anterior muestran la relación de personas que han estudiado en la Maestría en Estudios Políticos, dependiendo de la fuente de financiamiento. Aquí se destaca la alta proporción de personas que se financian por recursos propios, y ya en menos medida los estudiantes acceden a créditos o becas para la realización del posgrado. Se hace la aclaración que dadas las fuentes de información, los estudiantes no estipulan exactamente las fuentes de financiamiento, y que en algunos casos toman otra opción (beca o crédito), en el transcurso del programa. También se señala, que es posible que se incluyan otras fuentes de financiamiento en los recursos propios, como financiamiento empresarial o préstamos familiares, puesto que los estudiantes no indican esta información en específico.

## CALCULO DEL INDICADOR



Como vemos en los datos anteriores, la proporción porcentual de préstamos y de recursos propios ha venido aumentando (de 6% a 19% personas con crédito en 2005 a 2007, y de 60% a 90% en recursos propios entre 2005 y 2010). En este sentido se puede ver que en general, la mayoría de estudiantes dependen de su propia financiación para la realización del posgrado, así las fuentes pueden venir de ahorros o de su actividad laboral en el momento, aspecto que debe ser evaluado en detalle puesto que puede estar relacionado con la deserción del programa, como con la baja proporción que culmina el programa en el tiempo esperado.

Se sugiere ver la proporción de financiamiento de las personas de otras maestrías para establecer si estas condiciones son similares y evaluar la proporción de becas y créditos que están recibiendo los estudiantes admitidos a la Maestría en Estudios Políticos, a fin de ver el impacto que tiene en el desarrollo del programa a buen término y las implicaciones en relación a la deserción y la demora para la culminación del programa.

## INDICADOR 11

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Indicador 11: Admitidos que vienen de otras instituciones nacionales e internacionales, especificando el título profesional y de posgrado.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En relación al número de admitidos según su origen, se encuentra que la gran mayoría de los estudiantes provienen de los programas de la Universidad Nacional de Colombia, proporción que ha disminuido en los últimos años (2009 y 2010), y se ha dado un aumento en el número de personas que vienen de otras instituciones nacionales.

Se destaca la admisión de estudiantes provenientes del extranjero en el año 2006, aspecto que requiere un análisis más detallado a fin de establecer con los estudiantes los motivos por los cuales realizaron la maestría en Colombia, y por qué esta maestría. También se destaca que hay una proporción de estudiantes que ya han hecho algún posgrado en alguna institución nacional o en la Universidad Nacional de Colombia, de lo cual se identifica que las personas han realizado alguna especialización y en menor medida maestrías.

## CALCULO DEL INDICADOR



Se observa que desde el año 2009 ha venido disminuyendo el número de personas que ingresan a la Maestría en Estudios Políticos provenientes de la Universidad Nacional de Colombia, lo cual puede estar relacionado con la apertura de otros programas de posgrado relacionados, como la Maestría en Estudios Políticos Latinoamericanos. Se observa que en 2008-03 el número de personas que fueron admitidos al programa de posgrado, fue el más alto de los periodos considerados (23 personas), lo cual se puede relacionar con la flexibilización de las políticas para la acceder a los programas de posgrado en la Universidad, dada la aprobación del estatuto estudiantil.

Es importante considerar el cambio en la proporción de personas que vienen de universidades diferentes a la Universidad Nacional de Colombia a fin de establecer relaciones entre calidad académica de los admitidos, con la experiencia investigativa previa. También, para destacar el perfil que tiene la Maestría en Estudios Políticos frente a otros programas que se ofertan en el mercado, tanto de la universidad como de otras instituciones de educación superior.

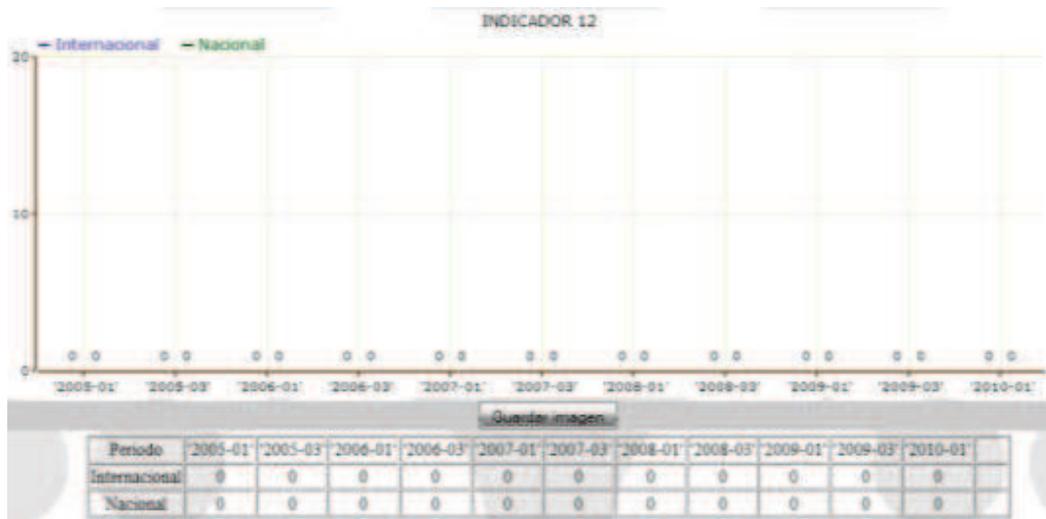
## INDICADOR 12

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Indicador: 12. Estudiantes temporales en el marco de convenios de intercambio.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica anterior se observa el número de estudiantes que según el Sistema de Información Académica han estado en la Maestría en Estudios Políticos en el marco de convenios de intercambio, tanto nacionales como internacionales. Como se observa, no se han presentado estudiantes en la maestría por este sistema. Por el mismo motivo, no se señala gráfica con datos porcentuales.

A partir de estos datos podemos indicar dos posibles causas: Por una parte, se considera que no se han generado políticas de intercambio al interior de la Maestría en Estudios Políticos y en la Universidad Nacional de Colombia, y que los convenios no brindan facilidades para que estudiantes de programas de posgrado realicen un intercambio con esta maestría.

Por otro lado, se considera que los investigadores que están cursando diferentes programas de posgrado no tienen las posibilidades o disponibilidad de tiempo y dinero para realizar estos intercambios, lo cual requiere de un análisis de mayor rigor con los estudiantes.

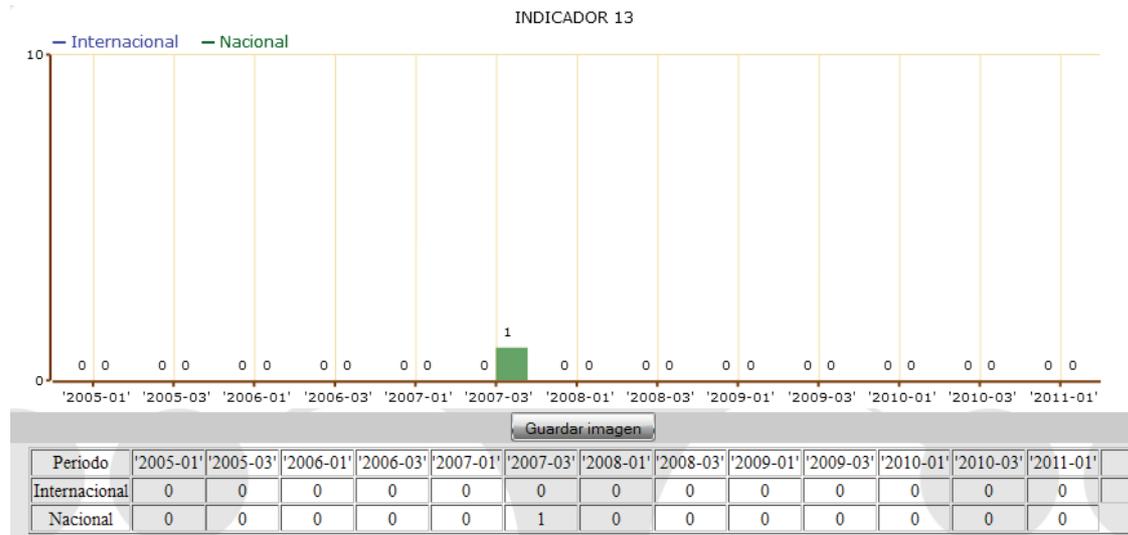
## INDICADOR 13

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Indicador: 13. Estudiantes regulares en el marco de convenios inter-institucionales.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica anterior se observa el número de estudiantes que según el Sistema de Información Académica han realizado intercambio desde la Maestría en Estudios Políticos en el marco de convenios de inter-institucionales, tanto nacionales como internacionales. Como se observa, solo en 2007-03 se presentó un estudiante de la maestría por este sistema de intercambio.

Es importante analizar en detalle las condiciones que llevaron a este intercambio, para considerar la posibilidad de aumentar el flujo de estudiantes que puedan profundizar en sus estudios en otras instituciones de alta calidad académica.

## INDICADOR 14

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Indicador: 14. Estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia que tuvieron admisión automática.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica anterior se observa el número de estudiantes que han sido admitidos automáticamente a la Maestría en Estudios Políticos entre 2009 y 2011. Como se observa, la maestría no ha admitido estudiantes por este sistema. Por el mismo motivo, no se señala gráfica con datos porcentuales.

En este sentido se aclara que la Maestría en Estudios Políticos aún no ha aceptado estudiantes mediante admisión automática debido a la falta de la reglamentación necesaria para los trámites, a lo que se añade la necesidad de evaluar las propuestas de investigación, las cuales deben estar acordes con las líneas de investigación del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales y el perfil de la maestría para su apropiado desarrollo en el transcurso de la Maestría.

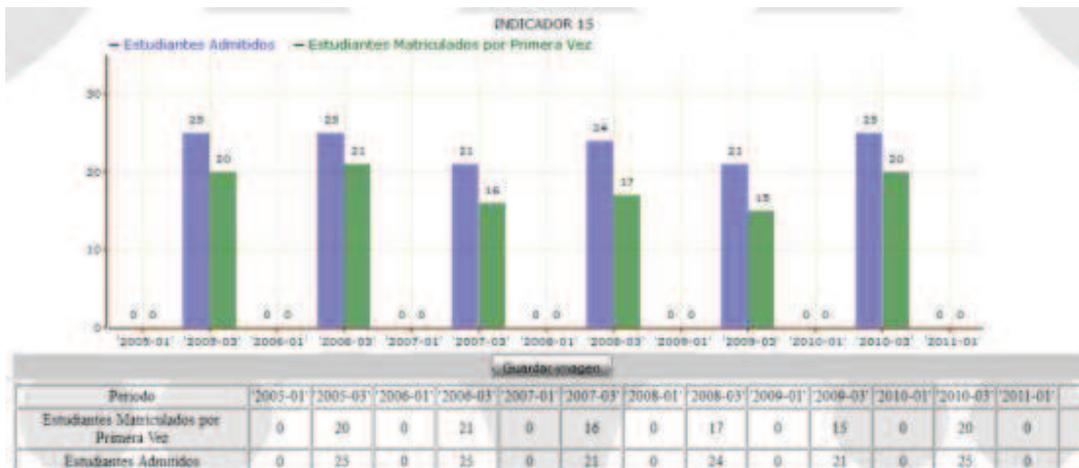
## INDICADOR 15

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

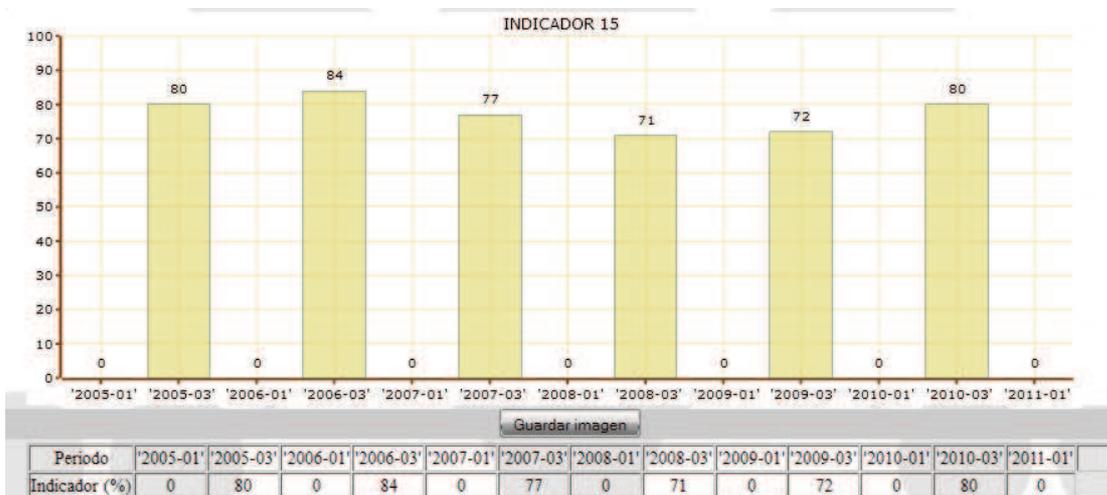
**Indicador: 15. Proporción entre el número total de estudiantes matriculados por primera vez y el número total de estudiantes admitidos (Índice de absorción).**

## VARIABLES DE CÁLCULO



La grafica anterior muestra el Índice de absorción que tiene la Maestría en Estudios Políticos, donde se muestra en azul los estudiantes admitidos y en verde lo estudiantes que efectivamente se matricularon en ese semestre. Ello no quiere decir que quienes han sido admitidos en alguna de las cohortes no se hayan matriculado en el siguiente semestre. En esta información se incluyen todas las admisiones junto con las personas aceptadas por opción de grado. Se observa que a la Maestría en Estudios Políticos se han matriculado un número notable de las personas admitidas.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la gráfica anterior se muestra el cálculo del indicador, donde se observa que en la mayoría de periodos una proporción superior al 70% de las personas admitidas se han matriculado a la maestría.

Este indicador es relativamente alto, sin embargo, es necesario contrastarlo con los datos obtenidos de otros programas para entender mejor su relevancia. Aun con la información

anterior, podemos señalar algunos elementos a analizar como causales de la proporción de este indicador:

En general, las personas que no se matriculan a la Maestría en Estudios Políticos tienen una baja estabilidad económica, por lo cual aunque en su momento se presentan a la maestría con expectativas frente a sus ingresos, estas no pueden mantener su estabilidad económica lo largo del tiempo. También, el nivel de exigencia de la maestría en cuanto al tipo y cantidad de lecturas así como de los trabajos a desarrollar es bastante alto, por lo cual es posible que los profesionales no puedan mantener el ritmo académico frente a sus compromisos externos. Es posible que las expectativas de los estudiantes cambien al conocer la maestría, así como su situación personal, lo que les conduzca a retirarse del programa.

Dentro de la información recopilada al interior de la maestría se indica también que la oferta de otros programas de posgrado como el de la Universidad Javeriana y la Universidad de los Andes, así como a la Maestría en Estudios Políticos Latinoamericanos de la Universidad Nacional de Colombia, han incidido en la reducción de estos indicadores. Es importante examinar la oferta de programas de formación de posgrado frente a las demandas y necesidades del entorno y de los profesionales para determinar posibles causas de la deserción académica.

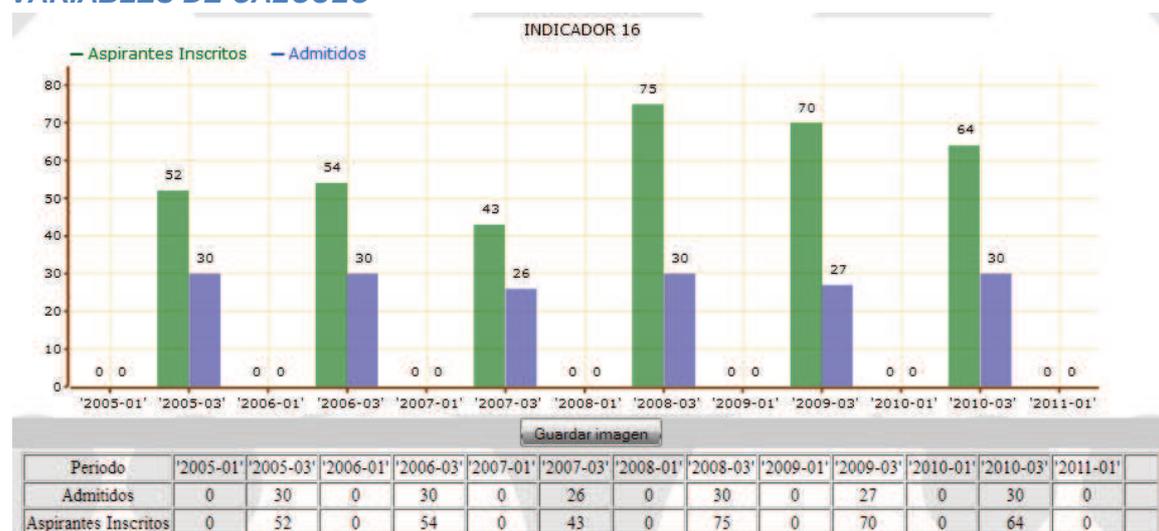
## INDICADOR 16

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 2. Perfil al momento de su ingreso.

**Indicador: 16. Relación entre el total de aspirantes admitidos y el total de aspirantes inscritos.**

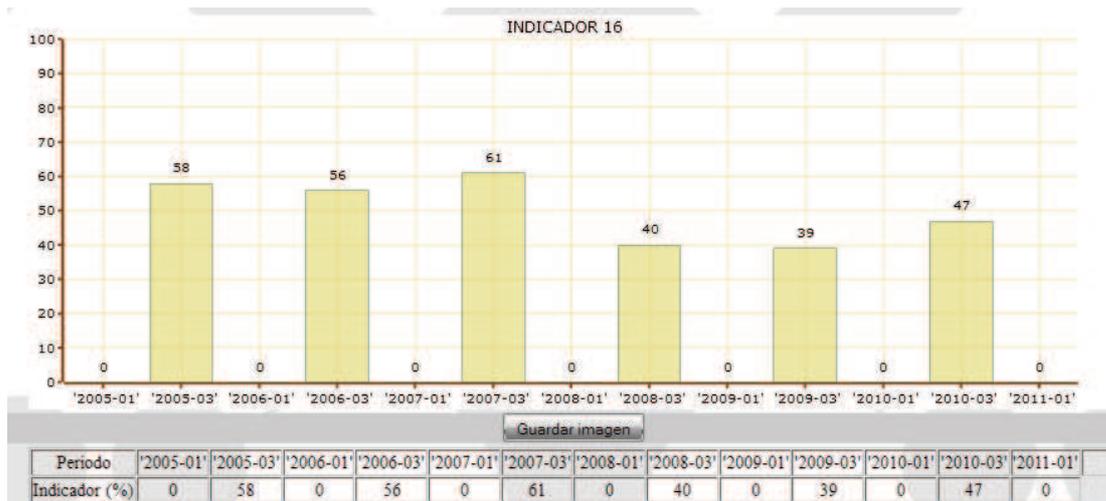
### VARIABLES DE CÁLCULO



En la anterior gráfica, se puede observar en azul la cantidad de personas que se han presentado a la convocatoria que ofrece la Maestría en Estudios Políticos frente al número de personas admitidas por el programa en cada convocatoria.

Como se observa, la maestría ha mantenido una política de limitar la cantidad de personas que se admiten al programa de posgrado debido a las limitantes docentes y locativas que dispone la maestría para la atención de los estudiantes. Además se puede apreciar un número creciente de personas que se han presentado a la convocatoria, lo cual permite que haya un mayor número de investigadores a ser elegidos y por tanto permite hacer una mejor selección entre los investigadores que aspiran al programa.

### CALCULO DEL INDICADOR



En el anterior gráfico el indicador muestra la proporción entre las personas que son admitidas y los aspirantes inscritos al programa. Este indicador refleja la proporción de personas que se presentan al programa, son admitidas y en este sentido muestra la capacidad de convocatoria que tiene la Maestría en Estudios Políticos. Así, se reconoce que la maestría logra convocar más del doble de las personas que son admitidas al programa, por ejemplo, en el semestre 2009-3 el 39% de las personas que se convocaron fueron admitidas y como el número de admitidos es constante, se observa que la maestría ha convocado una proporción mayor en cada cohorte. Se destaca que en el semestre 2007-03 hubo una menor cantidad de inscritos por lo cual el indicador es el más alto dentro de la información.

Al interior de la maestría se ha observado una tendencia decreciente en las últimas cohortes (2010-03 y 2011-03) donde se indica que el número de convocados fue de 60 y 50 personas, respectivamente. A pesar de las mejoras en torno al proceso de difusión del programa a nivel nacional entre las instituciones relacionadas con los temas de la maestría, en los últimos años el número de personas que se presentan al programa es menor, por lo cual se considera que el problema no radica solamente en las acciones del programa sino en la competencia con otros programas del mismo ámbito de estudio.

Si se desea seguir mejorando este indicador, lo que se refleja en un menor valor del mismo es necesario que se realicen políticas de difusión más amplias y con mayor extensión a otras instituciones de educación superior, nacionales e internacionales. Así mismo, se considera que ha venido creciendo el número de programas de posgrado, tanto

en la Universidad Nacional de Colombia como en otras universidades donde se ofrecen programas similares al de la Maestría en Estudios Políticos, por lo cual se requiere resaltar los elementos que ofrecen un valor agregado y diferenciador del programa ante los demás. Se requiere en este sentido, hacer un análisis del programa y determinar con mayor claridad y pertinencia el perfil de investigadores que demanda la sociedad, así como los elementos diferenciadores para la selección del mismo frente a la actual oferta de posgrados.

También, es de analizar si es posible abrir más cupos para nuevos estudiantes, lo cual depende del comité del programa y de la calidad de egresados que delinear las políticas de la maestría, aunque estas acciones se han promovido en años recientes, la poca cantidad de personas que se han presentado al programa ha condicionado su aplicación.

## INDICADOR 19

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 19. Promedio de años matriculados por estudiante para la obtención del grado.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



La anterior gráfica muestra el número de estudiantes que se han graduado en cada semestre, independientemente de la promoción en la cual fueron admitidos. Como se observa, no hay una distribución específica en la cantidad de estudiantes que se gradúan en cada semestre, sin embargo, se encuentran periodos pico en los cuales se han graduado un mayor número de personas, como son los semestres 2008-01, 2008-03, y 2010-03, aunque ha sido decreciente en los últimos años expuestos. Pero como se muestra en la tabla, el número de personas que se han graduado en los últimos años ha sido mayor.

A continuación se muestra la relación de graduados en cada semestre. Esta información fue retomada de las actas de sustentación de tesis que fueron aprobadas en cada semestre.

Periodo	Graduados
'2005-01'	1
'2005-03'	0
'2006-01'	4
'2006-03'	4
'2007-01'	2
'2007-03'	14
'2008-01'	5
'2008-03'	6
'2009-01'	3
'2009-03'	3
'2010-01'	11
'2010-03'	6
'2011-01'	6

Como se puede observar la información tiene algunas diferencias, por lo cual es necesario considerar si estas personas que presentaron sus tesis y fueron aprobadas realizaron los trámites correspondientes ante el Sistema de Información Académica, pues no se registran las personas que desde la maestría se establecen como egresados de la misma. Al interior de la Maestría en Estudios Políticos se subraya que el registro y control de esta información se viene haciendo con más precisión desde el año 2010 y por tal motivo es necesario informar las correcciones necesarias ante el Sistema de Información Académica para actualizar los registros de los egresados.

### CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica, el cálculo de indicador muestra el número de años en promedio que tardan los estudiantes que se han graduado en esos semestres. Este indicador refleja el promedio de matrículas efectivas en años, sin contar las reservas de cupo u otras situaciones que pueden alterar el indicador.

Como se observa, las personas tardan entre 2,5 a 3,5 años para graduarse, lo cual muestra que los estudiantes están tardando mucho más de lo esperado para su graduación. En este aspecto es necesario evaluar las causas que pueden ser académicas o personales (financieras u otras). Por lo cual es necesario hacer un análisis a fondo con los estudiantes y egresados directamente. Se resalta que desde 2009-01 el número de años ha venido disminuyendo, lo que se puede relacionar con la exigencia de la Universidad Nacional de Colombia para completar el posgrado en menos de ocho semestres.

Se han hecho las correcciones respectivas al sistema de autoevaluación de posgrados, para que realice las modificaciones necesarias. Así mismo, se ha visto como desde el acuerdo 033 de 2008, donde se eliminan los reintrosos múltiples se han graduado más personas, por lo cual la imposición de reglamentación más estricta también ha servido como factor para que los estudiantes terminen la maestría en el tiempo límite.

## INDICADOR 20

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

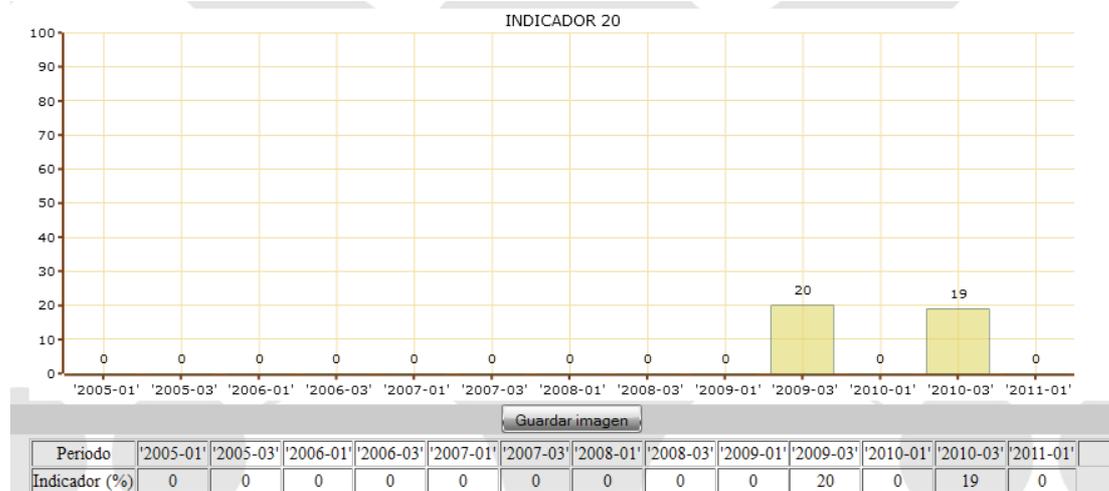
**Indicador: 20. Estudiantes graduados en el tiempo previsto, sin incluir reserva de cupo.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica anterior se relaciona el número de personas que se han graduado en cada semestre y el número de personas que se han graduado en el tiempo previsto. Como este indicador está relacionado con el indicador anterior (19), se observa que solo 3 estudiantes se han graduado en el tiempo esperado.

## CALCULO DEL INDICADOR



La anterior gráfica muestra el valor del indicador en datos porcentuales, y como se había señalado solo tres personas se han graduado del programa, esta relación está dada con el número de personas que se matricularon en esa cohorte, por lo cual ambos indicadores son similares.

En este sentido, es necesario evaluar las posibles causas y determinar políticas de ayuda a los estudiantes para que adelanten con agilidad sus proyectos de investigación y logren obtener mecanismos de financiación para el pago del programa de Posgrado. Así como evaluar si existe un desplazamiento de los estudiantes de la maestría a otros programas de la universidad o de otras universidades.

Se sugiere que la Dirección Nacional de Programas de Posgrado defina con claridad la relevancia del periodo de duración del programa y se especifique el tiempo óptimo y el tiempo límite, pues como está definido, todos los estudiantes de posgrado tienen derecho a 8 matrículas para la culminación del programa. Sin embargo, se define como tiempo óptimo para el desarrollo del programa en 4 matrículas (2 años). También es importante tener en cuenta a las personas que reingresaron para la culminación de su programa para establecer este tipo de indicador.

## INDICADOR 21

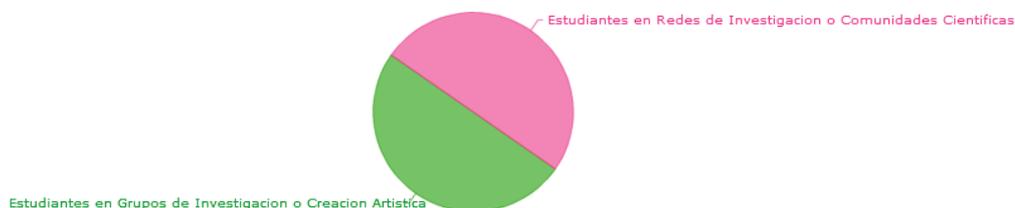
Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 21. Estudiantes matriculados, vinculados a grupos de investigación o de creación artística, redes de investigación y comunidades científicas.**

## VARIABLES DE CÁLCULO

INDICADOR 21



Guardar imagen

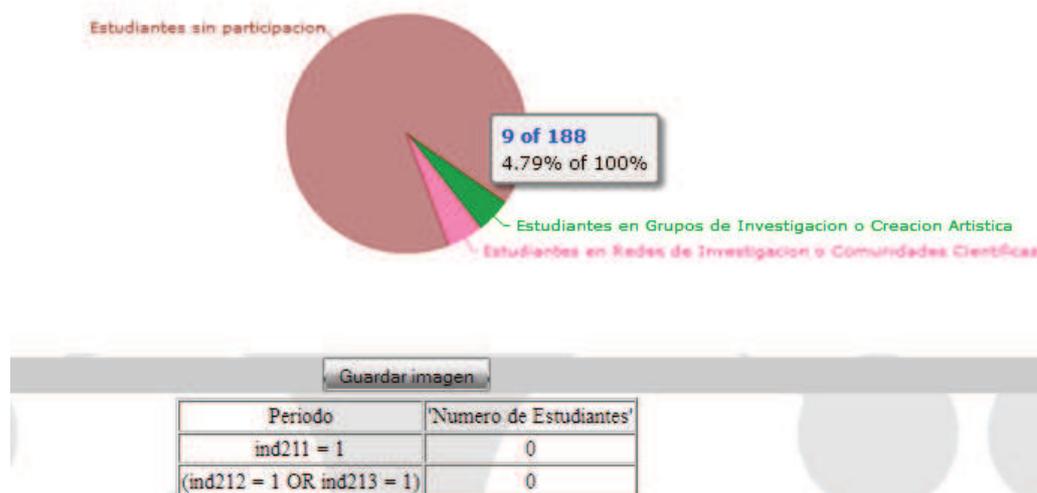
Periodo	Numero de Estudiantes
ind211 = 1	9
(ind212 = 1 OR ind213 = 1)	9

Se muestra en la gráfica anterior la proporción de estudiantes que pertenecen a redes de investigación frente a los que están en grupos de investigación científica. Es de reconocer que la información captada es de baja calidad, puesto que no hay un seguimiento documental de cada persona sobre su trabajo investigativo en la maestría, el trabajo que se hace es el registro de las personas en CVLac, de COLCIENCIAS.

Se destacan 18 personas de las cuales hay información clara sobre su participación en grupos de investigación, en este sentido, la información que indican ellos ha sido retomada de encuestas directas y de la información disponible en CVLac. Se aclara que cada persona está vinculada de forma más o menos activa a los diferentes grupos de investigación, pues es un requisito para los estudiantes para que tengan una guía en relación al desarrollo de investigación en el programa.

## CALCULO DEL INDICADOR

### INDICADOR 21



En la gráfica anterior, se muestra la proporción de estudiantes que están en grupos o redes de investigación, frente al total de estudiantes. Como se observa la proporción es baja, pues solo el 9% del total de los estudiantes ha señalado o tiene información de trabajar en investigaciones. Se reitera que la información no es completamente verídica dado a la falta de fuentes de información fidedigna que permita considerar a los estudiantes que han participado en los proyectos y grupos de investigación de la maestría, puesto que esta actividad investigativa es exigida en el programa.

Sin embargo, se hace la observación para integrar más a los estudiantes en los grupos de investigación de manera que haya una mayor producción académica y un soporte para el desarrollo de sus trabajos de investigación, y realizar un control y seguimiento de estas personas. También, dada las actividades personales de cada estudiante, se debe tener en cuenta el tiempo y trabajo que demanda hacer parte de los grupos de investigación para fomentar la participación de estudiantes en estos grupos.

## INDICADOR 22

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 22. Promedio académico del grupo de estudiantes matriculado.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la anterior gráfica se muestra el número de estudiantes matriculados en cada semestre, de lo cual se puede ver una tendencia creciente en el número de estudiantes matriculados, tanto nuevos como antiguos. En este caso, es de tener en cuenta la importancia que tienen los reingresos y los estudiantes que retornan las clases tras aplazar semestres, pues como se ha denotado en los últimos semestres, el número de estudiantes nuevos matriculados se ha mantenido igual.

Esto indica que anteriormente los estudiantes se estaban tardando más en salir de la Maestría en Estudios Políticos, puesto que en cada semestre se admiten 30 personas, y alrededor de un 60% de estas personas admitidas se matriculan en cada cohorte, sin embargo existe una tendencia decreciente en los últimos semestres. Esto se puede relacionar con el cambio en la reglamentación que desde 2008 exige limita el tiempo que los estudiantes pueden estar fuera del programa a 3 años, y donde se cambia la reglamentación para reingresos.

## CALCULO DEL INDICADOR



En relación a los estudiantes matriculados, se observa el Promedio Aritmético Ponderado Acumulado (PAPA) de lo cual se nota que los estudiantes mantienen un buen nivel académico puesto que el rango en el cual se encuentran estos datos es 3,7 a 3,8.

En este sentido, se puede considerar que el nivel académico de los estudiantes de las maestrías en promedio es alto y para mejorar es importante posibilitar que los estudiantes desarrollen sus actividades académicas con una mayor dedicación de tiempo, y definir los factores en cuanto a recursos, conocimientos y trayectoria de los estudiantes de la maestría, que conducen a un mejor nivel académico para crear mecanismos que potencien el nivel académico de los investigadores.

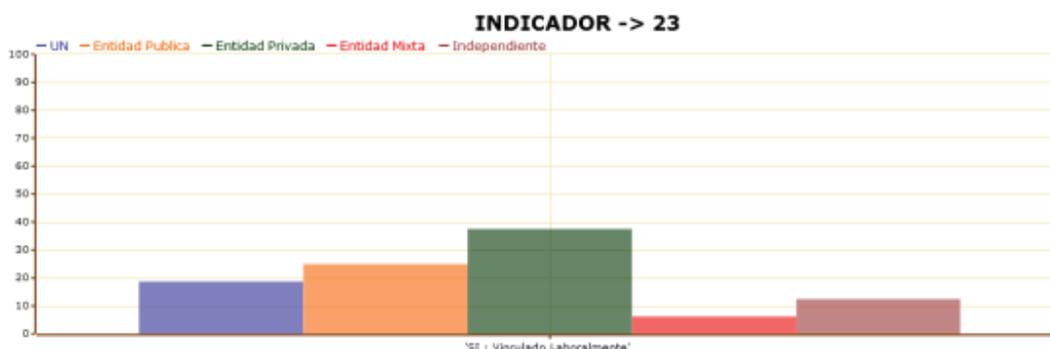
## INDICADOR 23

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 23. Estudiantes encuestados que se encuentran vinculados laboralmente.**

Preguntas de la encuesta: 3.1-¿Usted se encuentra laborando actualmente? Para la opción "Sí", las categorías mostradas no son excluyentes.



La evaluación de la población estudiantil muestra que la mayor parte de los encuestados que respondieron (80%) se encuentran vinculados a un trabajo, de ellos se destaca en orden descendente las siguientes tipos de empresa a los que están vinculados: Privada (37%), Pública (25%) y UN (18%). En este sentido es importante destacar que al estar laborando, los estudiantes disponen de un menor tiempo para la dedicación a las actividades académicas.

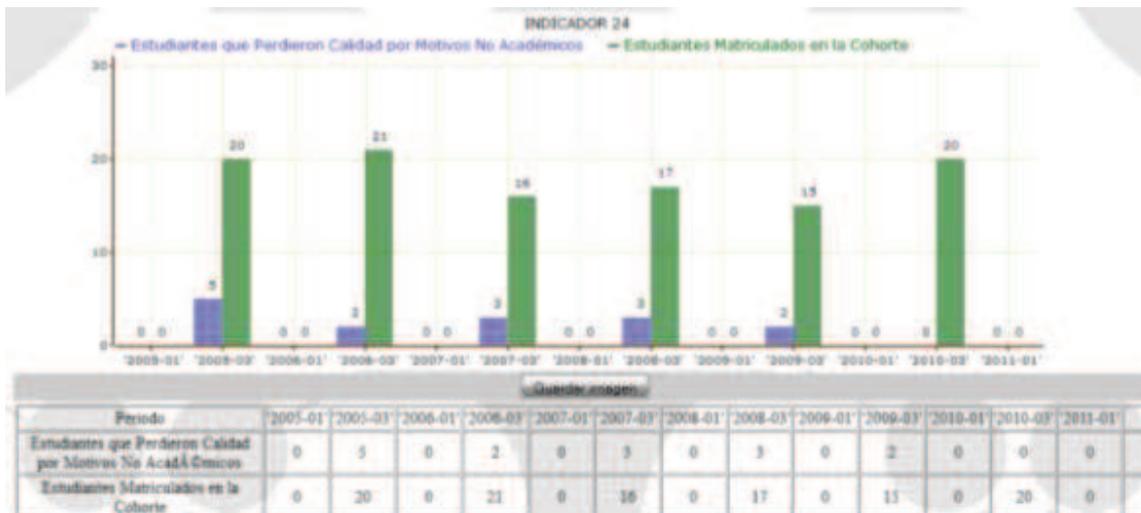
## INDICADOR 24

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 24. Estudiantes que en cada cohorte han perdido la calidad de estudiante por motivos no académicos (Deserción por cohorte).**

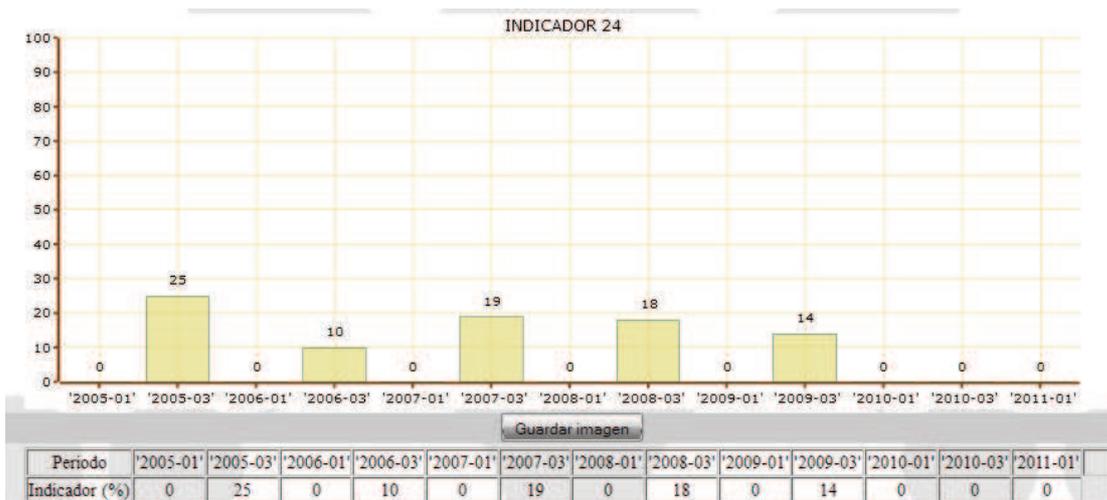
## VARIABLES DE CÁLCULO



La relación que se muestra en la gráfica anterior es el número entre las personas que ingresaron y se matricularon en el semestre de admisión y las que perdieron la calidad de estudiantes por motivos no académicos. En este caso, se cuentan personas que se han retirado por más de dos semestres y quienes no se les han registrado el reingreso. En este caso, se hace un seguimiento de las personas que entran en cada cohorte y de las que se retiran por causales no académicas.

Se denota que el número de personas que pierden la calidad por motivos no académicos ha disminuido con el tiempo. Sin embargo, es posible que las personas hayan retornado a la maestría tras aplazar el semestre.

## CALCULO DEL INDICADOR



El cálculo del indicador muestra la proporción existente entre las personas que se matricularon en el semestre de admisión y las que se retiraron por motivos no

académicos, se observa que a través del tiempo han disminuido el número de personas de cada cohorte que se retiran de la maestría.

Sin embargo, como se observa en las gráficas, la proporción entre el total de matriculados y retirados en cada semestre por motivos no académicos se ha venido reducido en cada semestre hasta 2008-03.

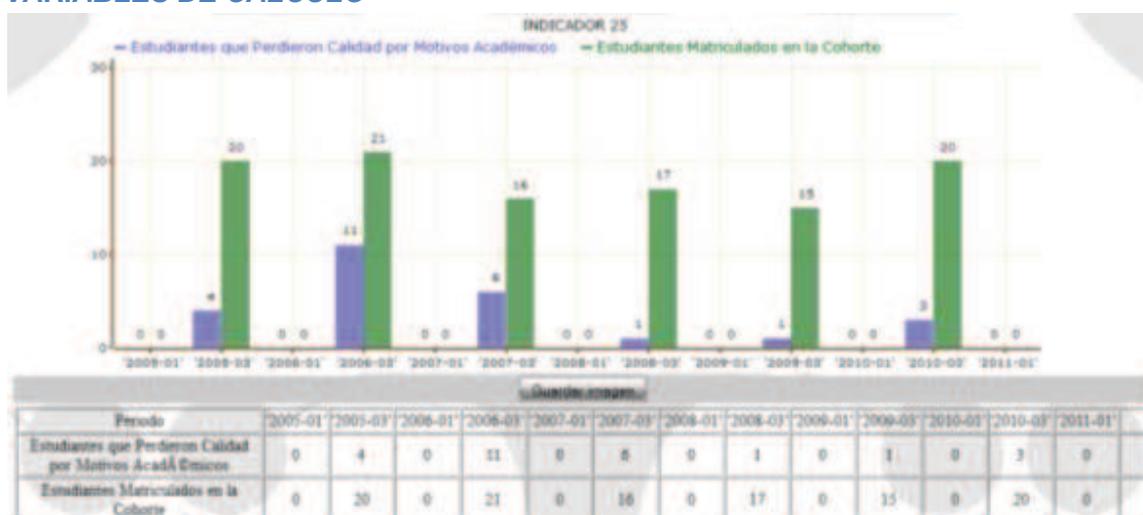
## INDICADOR 25

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

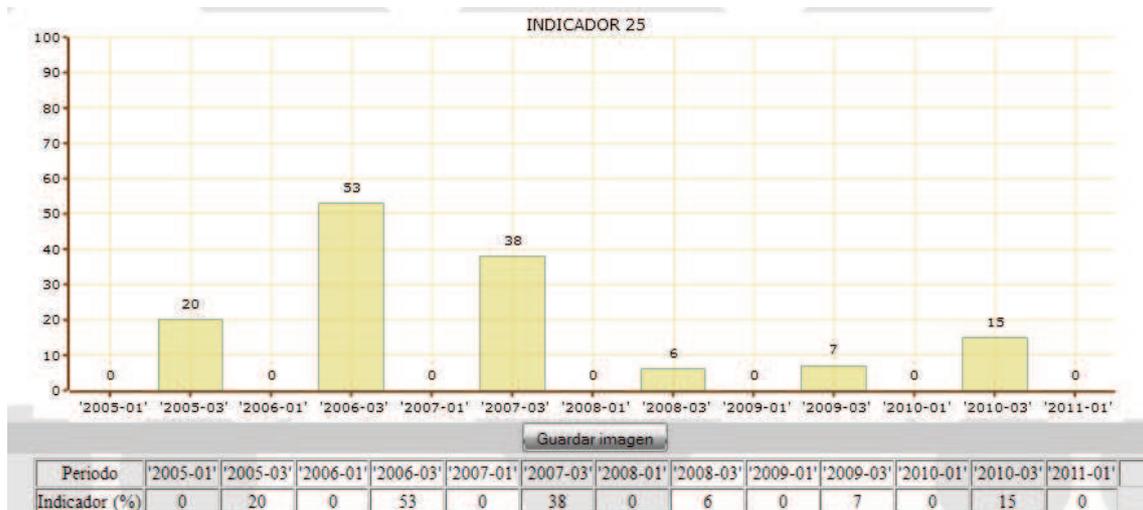
**Indicador: 25. Estudiantes en cada cohorte que han perdido la calidad de estudiante por motivos académicos.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



La anterior gráfica muestra el número de estudiantes que se matricularon en cada cohorte y cuántos de ellos se retiraron por motivos académicos. Como se observa, el número de personas que pierden la calidad de estudiantes es mayor en 2006 y disminuye en los últimos años, lo que puede estar relacionado con el cambio de política en 2008 para la admisión de reingresos.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica se muestra el indicador, donde se observa en valor porcentual la relación entre los estudiantes que se matricularon en cada proceso de admisión y las personas que perdieron la calidad por motivos académicos.

En este aspecto, se observa que son mucho más las personas que perdieron la calidad de estudiantes por motivos académicos, en los años 2005 a 2007. Esto ocurre por no culminar la tesis, lo cual se debe a las situaciones personales de cada estudiante, como son: problemas financieros, inconvenientes en el desarrollo del proyecto de tesis y poca disponibilidad de tiempo para completar su investigación. En los últimos años, se denota un bajo porcentaje de las personas que pierden la calidad de estudiantes, lo que puede también estar sesgado por el hecho de que son recientes las personas que entraron en los últimos años y que estas personas pueden aplazar el semestre y aun sin perder la calidad de estudiantes.

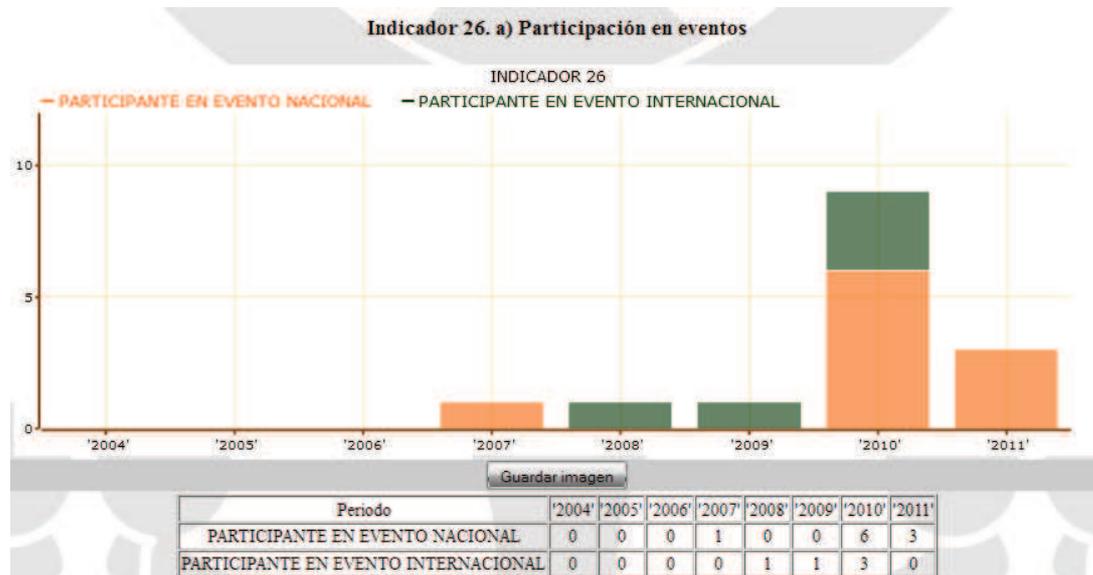
## INDICADOR 26

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 26. Estudiantes matriculados que asisten a congresos y a otros eventos académicos o de creación artística, que presenten trabajos de investigación o de creación artística a nombre de la Universidad Nacional de Colombia a nivel nacional e internacional..**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la anterior gráfica se muestra el número de eventos nacionales e internacionales a los que han asistido los estudiantes en los últimos años, en este sentido se destacan que en los últimos años han participado en mayor número en eventos, tanto nacionales como internacionales. Se aclara que la información fue obtenida de los estudiantes y de consulta en la información de archivo de las personas que solicitaron algún apoyo en algún evento, por lo cual esta información está condicionada principalmente a los datos entregados por los estudiantes.



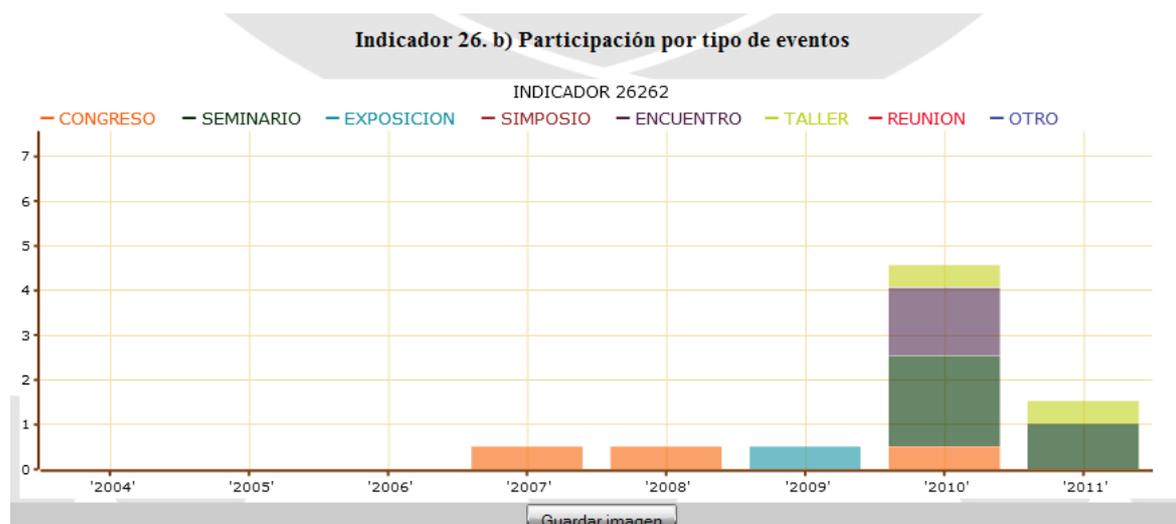
En la gráfica anterior, se muestra el número de eventos a los que han asistido los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos en los últimos años, estos están agrupados por tipo de evento. Así, se observa que la mayor proporción de estudiantes ha asistido o participado en seminarios y encuentros, y ya en menor medida en talleres, exposiciones y congresos. Se destaca que en los últimos años, las personas han asistido

en mayor cantidad a actividades extraacadémicas como forma de complementar su formación.

### CALCULO DEL INDICADOR



En esta gráfica, se muestra la proporción en porcentaje de los eventos nacionales e internacionales a los que han asistido los estudiantes de la maestría, donde se aclara que esta proporción está dada frente al número de estudiantes que están matriculados en la maestría, por lo cual se observa que aunque el número de eventos ha venido en aumento en los últimos años, frente al total de los estudiantes que han asistido a eventos aun es bajo, puesto que en eventos nacionales solo el 3% de los investigadores de la maestría han asistido a estas actividades.



En relación al tipo de eventos, se muestra en porcentaje la proporción de personas que han asistido a eventos, donde se denota también una baja proporción donde el máximo

nivel de participación se obtuvo en 2010, con casi un 5% de los estudiantes participaron en eventos. Es de aclarar que esta información fue consultada a los estudiantes por medio de encuestas por correo, pero no todos respondieron a esta información, y fue complementada con los datos disponibles al interior de la maestría como permisos para asistir a estos eventos, motivo por el cual se sugiere hacer un mayor control a las hojas de vida y un seguimiento de las actividades en las que participan los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos, para mejorar el seguimiento del indicador, y también para desarrollar incentivos que faciliten y promuevan la participación de los estudiantes en eventos, que conduzcan a reconocimiento de los mismos y del programa en diferentes espacios académicos y sociales.

## INDICADOR 27

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 27. Estudiantes matriculados con publicaciones que posean registro ISBN o ISSN.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En la información que se presenta en la gráfica y la tabla se observa un muy bajo número de estudiantes que ha realizado publicaciones con registro ISBN o ISSN, y solo en los años 2007, 2008 y 2009. Este indicador muestra esta información por tipo de publicación donde se destaca que en 2007 y 2008 los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos publicaron en impresos universitarios, en este sentido puede estar relacionado con la publicación en las revistas de la Universidad Nacional de Colombia. También se cuenta la realización de una ponencia en 2009, la cual tiene registro.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica y tabla, se muestra en nivel porcentual el número de publicaciones que han realizado los estudiantes, donde se denota la baja participación de los estudiantes en documentos con registro editorial.

Así, es importante incentivar la publicación de artículos e investigaciones en revistas indexadas, así como la participación en libros que tengan registro editorial, lo cual permite que las personas y el programa tengan un mayor reconocimiento a nivel académico tanto nacional como internacional.

## INDICADOR 28

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 28. Estudiantes matriculados con patentes, productos tecnológicos, obras de creación artística, u otro tipo de resultados producto de actividades académicas realizadas, diferentes a las publicaciones.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Como se observa en la gráfica, y dado al carácter de la Maestría en Estudios Políticos, se denota una nula producción de patentes o productos tecnológicos, puesto que el perfil del programa es para investigadores que produzcan publicaciones como resultado de su trabajo académico.

## INDICADOR 29

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

**Indicador: 29. Promedio de horas reales a la semana que los estudiantes encuestados dedican a sus estudios (Trabajo presencial e independiente).**

Preguntas de la encuesta: 4.1-¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a asistir a: clases, tutorías, grupos de investigación? 4.2-¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a revisión de información, escritura, trabajo de campo, laboratorios o talleres?

Los estudiantes consultados señalan que dedican principalmente entre 9 y 12 horas a clases, tutorías y grupos de investigación (31%), y en segunda cantidad de horas a esta actividad se encuentra 20 horas (25%) y 5 a 8 horas (25%). Por otra parte, en cuanto al trabajo personal a la revisión de bibliografía, escritura y trabajo de campo se acepta de 5 a 8 horas (25%) y de 9 a 12 horas (25%). Se destaca que la mayoría de personas realizan más trabajo académico por parte de las clases y actividades académicas en la institución, frente a las actividades fuera, las cuales están más distribuidas en las opciones elegidas.



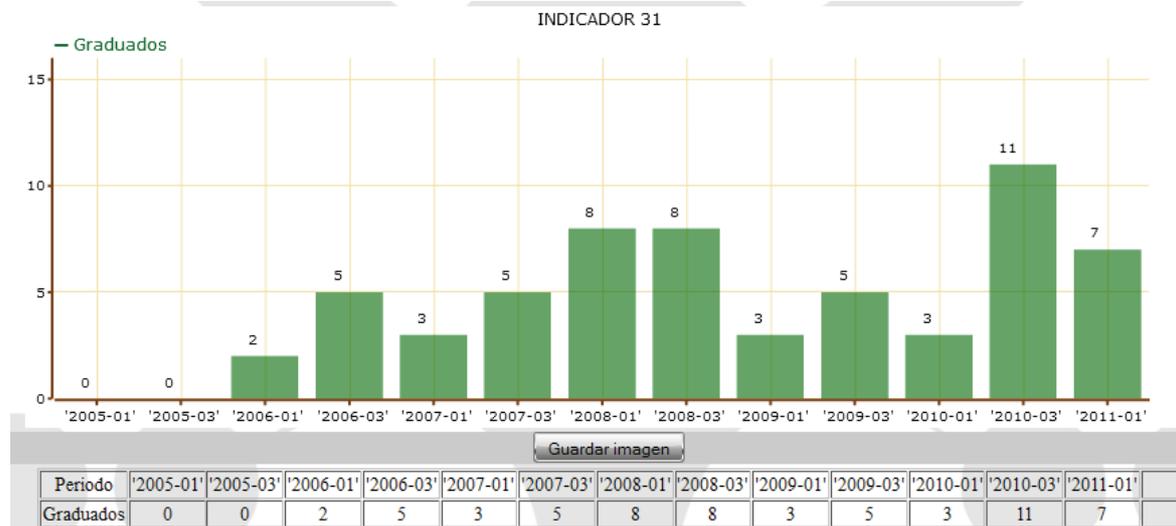
### INDICADOR 31

Factor: 2. Estudiantes

Característica: 4. Perfil de los graduados.

Indicador: 31. Tiempo en años por estudiante, para la obtención del grado desde que se matricula, incluyendo reserva de cupo.

### VARIABLES DE CÁLCULO



En la anterior gráfica se muestra el número de graduados en cada semestre de la Maestría en Estudios Políticos, donde se destaca un aumento en cada semestre, en especial en los dos semestres de 2008 y en 2010-03 y 2011-01, de donde se denota una tendencia a la alza, destacándose el alto número de graduados en 2010-03 (11 graduados).

## CALCULO DEL INDICADOR

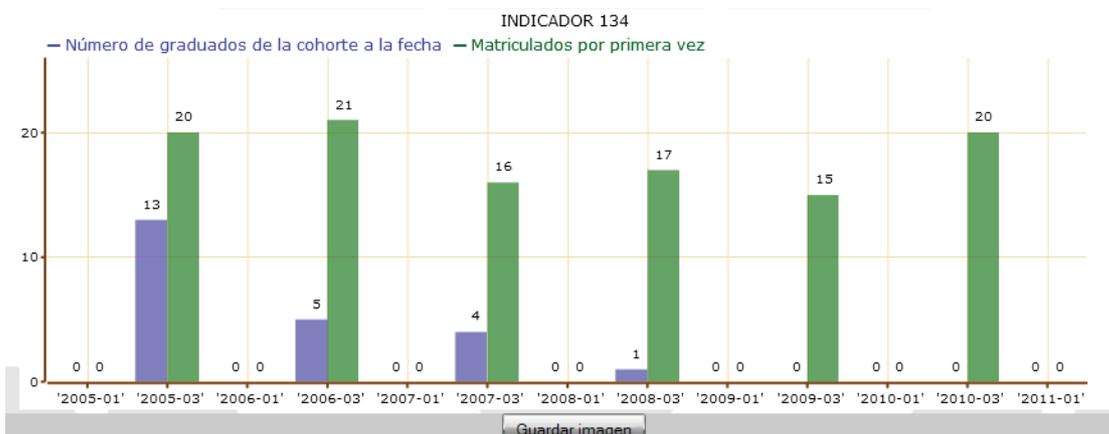


En la gráfica anterior se muestra el promedio de años que están matriculados los estudiantes para la obtención del grado, incluyendo las reservas de cupo. En este caso, se observa que en promedio los estudiantes tardan entre 3 y 4 años para la obtención del grado. Sin embargo, en el periodo de 2009-01, este indicador creció bastante, lo cual se observa a través del aumento de matrículas para el desarrollo y finalización de la tesis y de las reservas de cupo que había antes del semestre en mención.

Muchos de estos casos se dieron por motivos personales y académicos, pero se requiere profundizar más en las causales que pudieron ocasionar tal aumento de años matriculados, puesto que aunque la reglamentación desde 2008 cambió y limitó el tiempo que los estudiantes podían estar fuera de la maestría, es necesario evaluar otras posibles variables.

## INDICADOR 134 (31)

### VARIABLES DE CÁLCULO

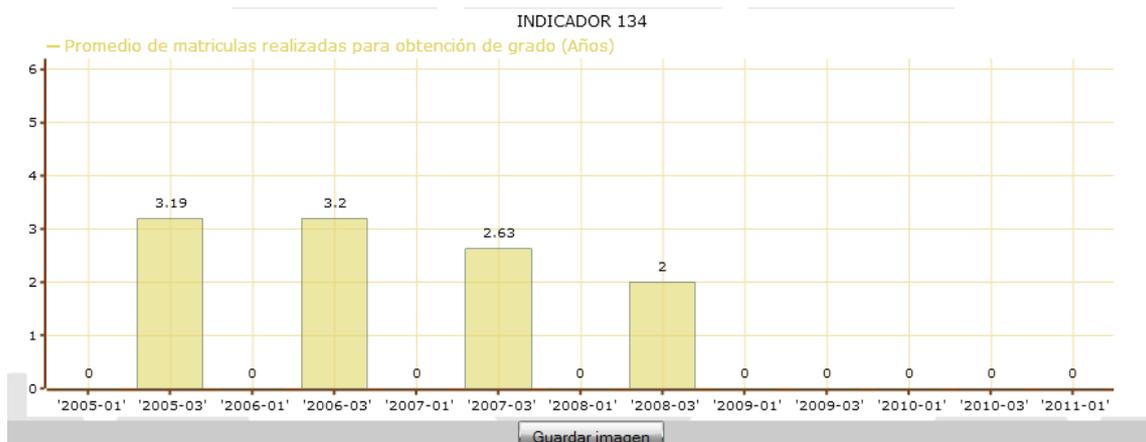


En la gráfica se muestra el número de graduados de cada cohorte hasta la fecha, en este sentido es claro que entre más antigua la cohorte más estudiantes se gradúan de la

misma, puesto que los estudiantes tardan más semestres de los esperados en cumplir con el programa de maestría. Es de resaltar que el número de personas graduadas de la Maestría en las cohortes más antiguas a considerar (2005-03 y 2006-03), es muy poco el número de personas graduadas.

Se considera importante evaluar esta información, a fin de establecer errores en la información expuesta en este indicador.

### CALCULO DEL INDICADOR



En esta grafica se muestra el promedio del número de años que los estudiantes han tenido para la obtención del grado de cada una de las cohortes que se han graduado. Como ya se ha visto, el número de años es mayor a los esperados, pues es las condiciones de tiempo, dinero y académicas no facilitan que las personas cumplan con el programa en el tiempo previsto. Se aclara que al computarse el promedio de años de las personas que se han graduado en una cohorte, es posible que algunas personas hayan tardado más que otras y ello oculte indicadores de personas que se graduaron en el tiempo esperado. Por ejemplo, en 2008-03 solo se ha graduado una sola persona, la cual culminó el programa en los 2 años esperados.

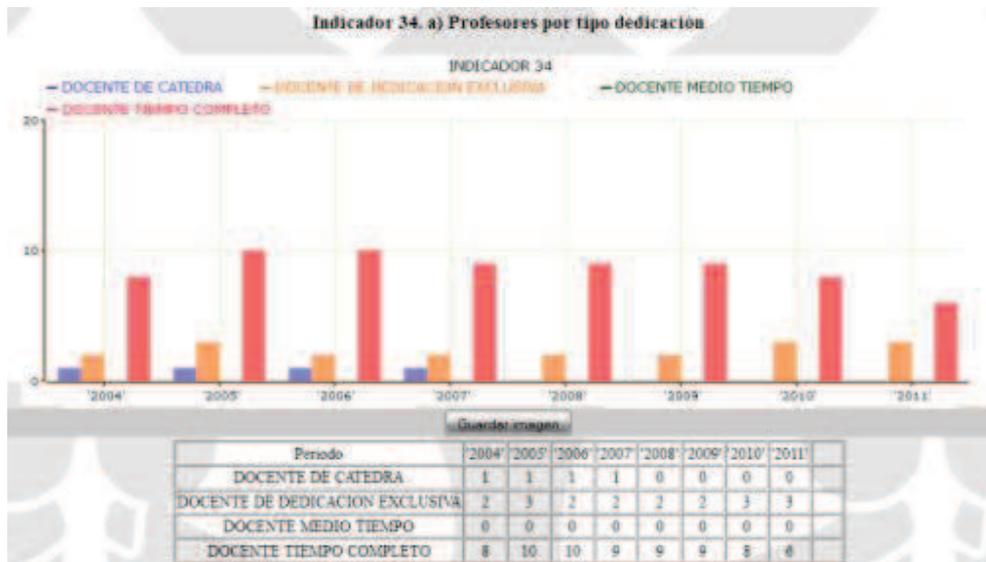
### INDICADOR 34

Factor: 3. Profesores

Característica: 5. Perfil de los profesores

**Indicador 34: Profesores que desarrollan actividades académicas en el programa por tipo de vinculación.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



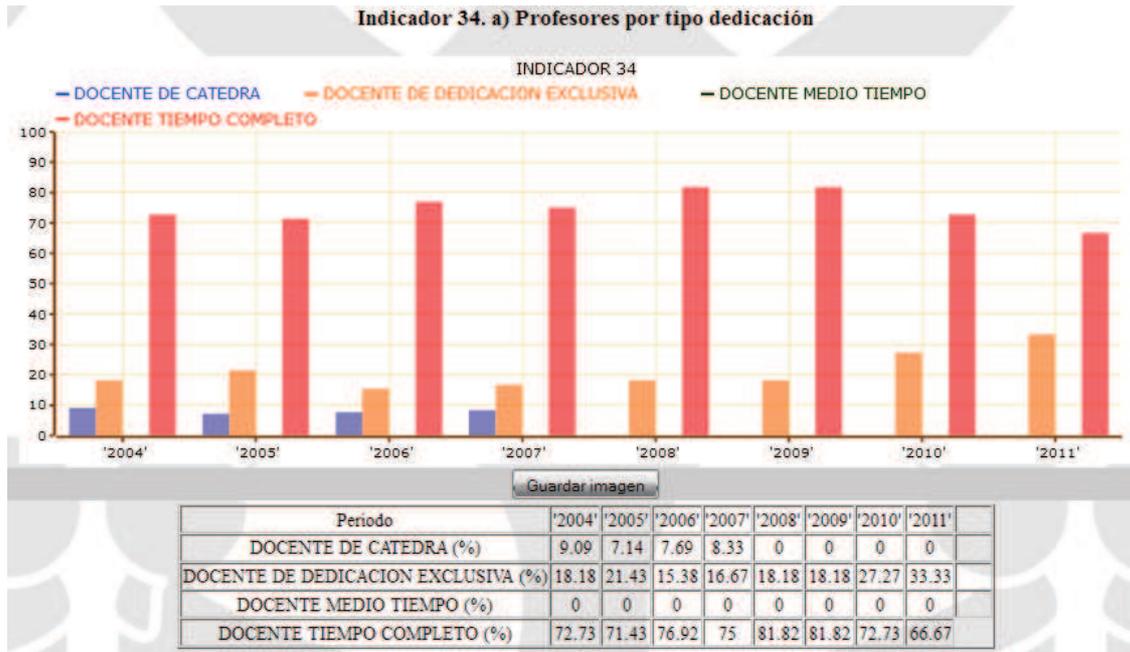
En la anterior gráfica se muestra el conteo de los profesores que han estado vinculados con la Maestría en Estudios Políticos y el tipo de vinculación. Se destaca que la mayor parte de los docentes del programa se han vinculado como Docentes de tiempo completo, y sigue en menor cantidad los docentes de dedicación exclusiva y de cátedra.



En la gráfica anterior se relaciona el grupo de docentes que imparte clases en la Maestría en Estudios Políticos, frente al cargo en el que están contratados. Se destaca que la mayoría son profesores asociados, y en menor medida se tienen docentes titulares, auxiliares y asistentes,

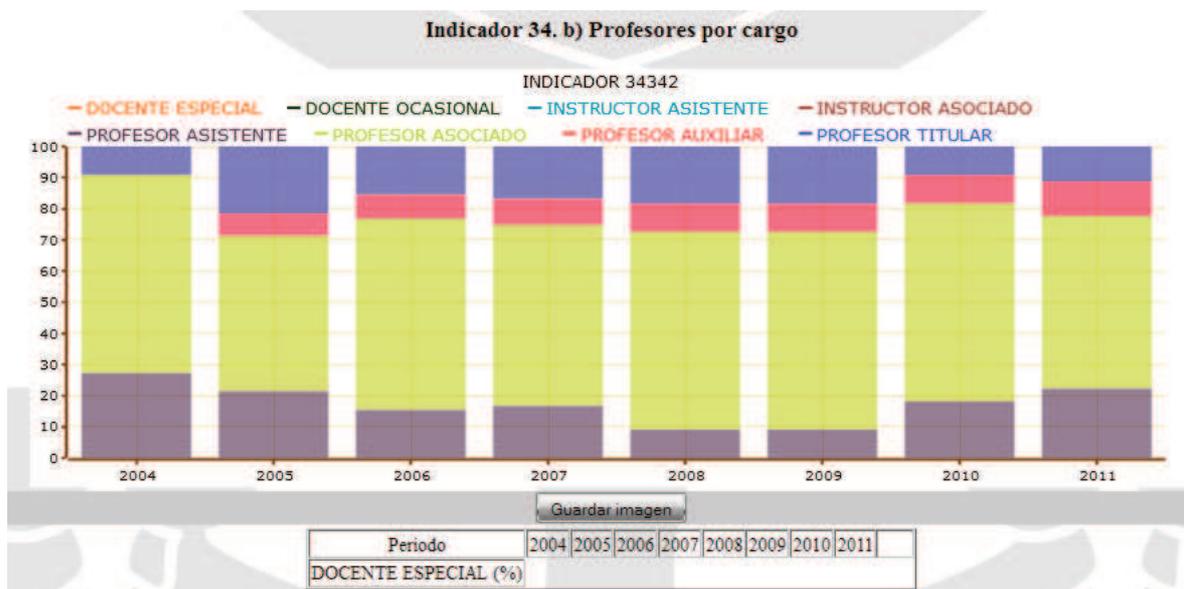
Se señala que se debe mejorar el proceso de recolección de esta información, puesto que hay des-actualización de las bases de datos de la Universidad Nacional de Colombia, y por lo cual fue necesario corregir esta información directamente desde el programa de maestría. También, es importante esta actualización para identificar la estructura de la planta docente a fin de ampliarla para la oferta de materias y temas complementarios a la formación académica.

### CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica se muestra la misma información sobre el tipo de vinculación en datos porcentuales. Igualmente, se destaca que la mayor proporción de profesores son de tiempo completo y en menor medida de cátedra y de dedicación exclusiva.

Se denota que la proporción de profesores de cátedra se ha vuelto nula en los últimos años, y que la proporción de profesores de dedicación exclusiva viene creciendo a medida que el porcentaje de docentes de tiempo completo se viene reduciendo desde 2010.



Del mismo modo, en la anterior gráfica se muestra la información sobre los docentes de la maestría según el cargo, en datos porcentuales. Igualmente, se destaca que la mayor proporción de profesores son profesores asociados y en menor medida profesores titulares y asistentes. Se observa que en los últimos años ha venido aumentando la proporción de docentes asistentes y que el porcentaje de docentes titulares viene disminuyendo.

## INDICADOR 35

Factor: 3. Profesores

Característica: 5. Perfil de los profesores

**Indicador 35: Profesores que cumplen el nivel de dominio mínimo esperado en una lengua extranjera.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Periodo	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
EXAMEN O CERTIFICADO DE CONOCIMIENTOS DEL IDIOMA	0	0	0	0	0	0	0
CERTIFICADO DE TRABAJO EN PAIS DE HABLA NO HISPANA	0	0	0	0	0	0	0
SUPERIORES DESARROLLADOS EN EL EXTERIOR EN PAIS DE HABLA NO HISPANA	13	16	18	18	18	18	20

En la gráfica se muestra el número de docentes que tienen formación en otra lengua. Sin embargo, como se observa no hay información a pesar de que los profesores del instituto y vinculados a la Maestría en Estudios Políticos tiene formación mínimo en un idioma diferente al español.

Se requiere hacer una revisión de la información evaluada en el sistema, puesto que los datos se diligenciaron adecuadamente.

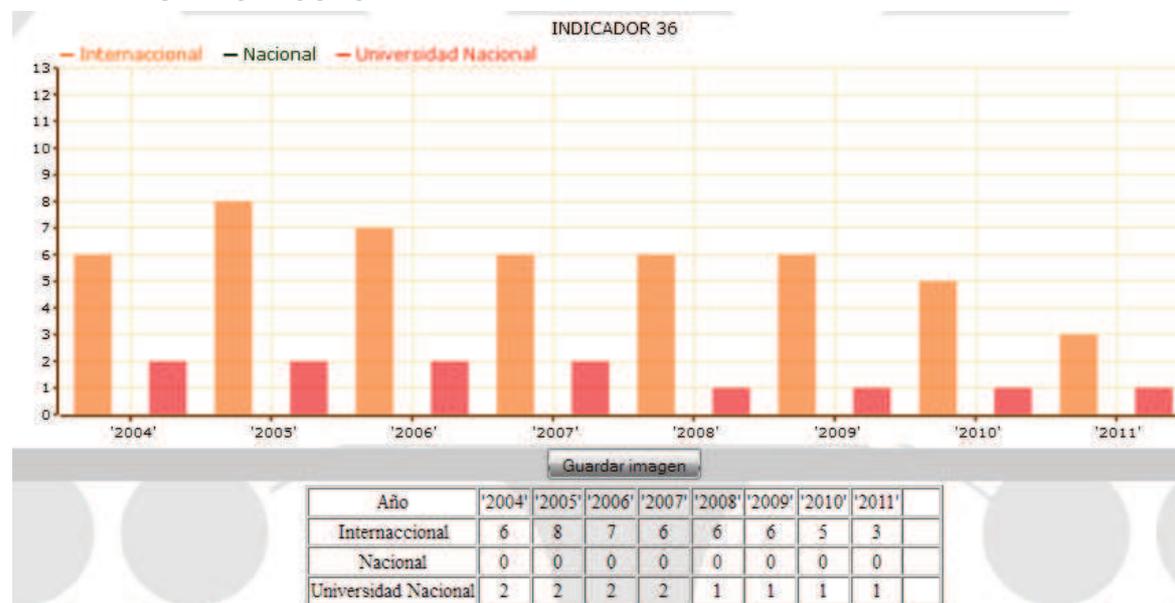
## INDICADOR 36

Factor: 3. Profesores

Característica: 5. Perfil de los profesores

**Indicador 36: Distinciones que el grupo de profesores ha recibido de la universidad nacional de Colombia o de otras instituciones nacionales e internacionales.**

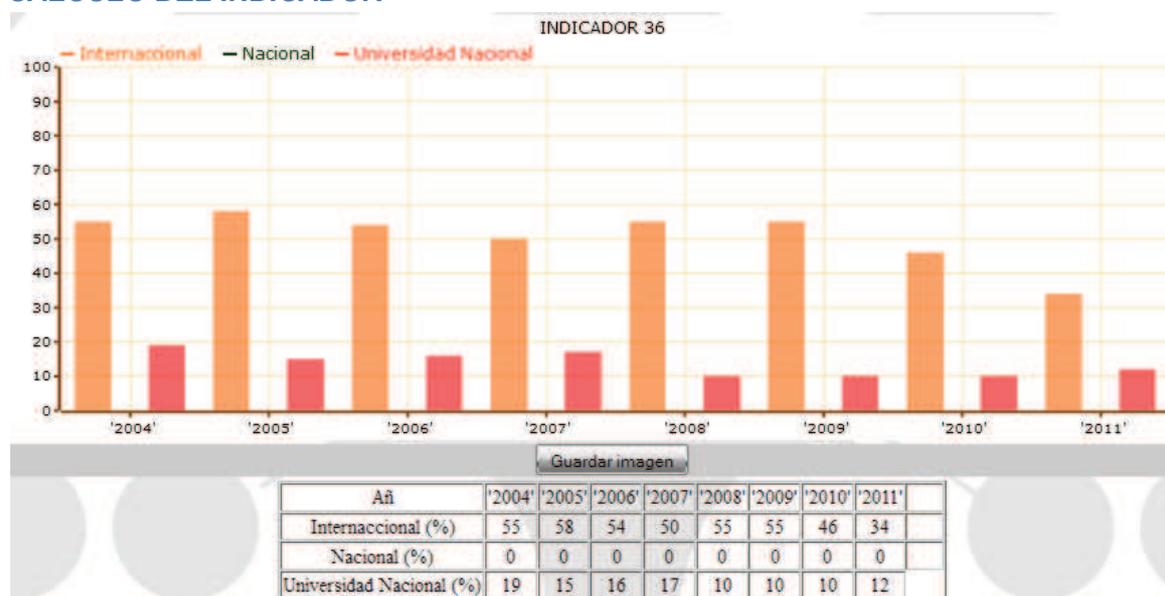
### VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica anterior se muestra el conteo de las distinciones que han recibido los docentes de la Maestría en Estudios Políticos en los últimos semestres, discriminando si son nacionales, internacionales o de la Universidad Nacional de Colombia. De lo cual se denota la alta proporción de distinciones internacionales, y en menor medida de la Universidad Nacional de Colombia. Es de aclarar que la información colectada fue tomada de los datos disponibles en CVLAC (COLCIENCIAS), y de los datos que dispone la maestría y el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales sobre los docentes que participan en las actividades de formación.

Los premios y menciones mencionadas están relacionados principalmente con reconocimientos a las investigaciones realizadas, así como a becas y ayudas otorgadas por instituciones en el país con vínculos en el exterior.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica se indica en valores porcentuales el número de distinciones que han recibido los docentes de la Maestría en Estudios Políticos. Como se observa, los principales reconocimientos recibidos por los docentes han sido otorgados a nivel internacional y desde la Universidad Nacional de Colombia.

Este indicador muestra el reconocimiento a la calidad de investigación de los docentes e investigadores de la Maestría en Estudios Políticos, de lo cual se destaca que en la universidad y en entidades externas, han dado reconocimiento a su trabajo. Aunque es de aclarar que esta información involucra becas, así como distinciones que se haya dado a algún trabajo o grupo de investigación en el que el profesor haya trabajado.

Es necesario que se brinde un mayor apoyo económico y facilidades para que los docentes se vinculen con redes de investigación que les permitan ser mejor reconocidos nacional e internacionalmente, y así la producción académica pueda ser mejor valorada y tener la posibilidad de más reconocimientos que permitan un mejor posicionamiento de la maestría en el ámbito académico.

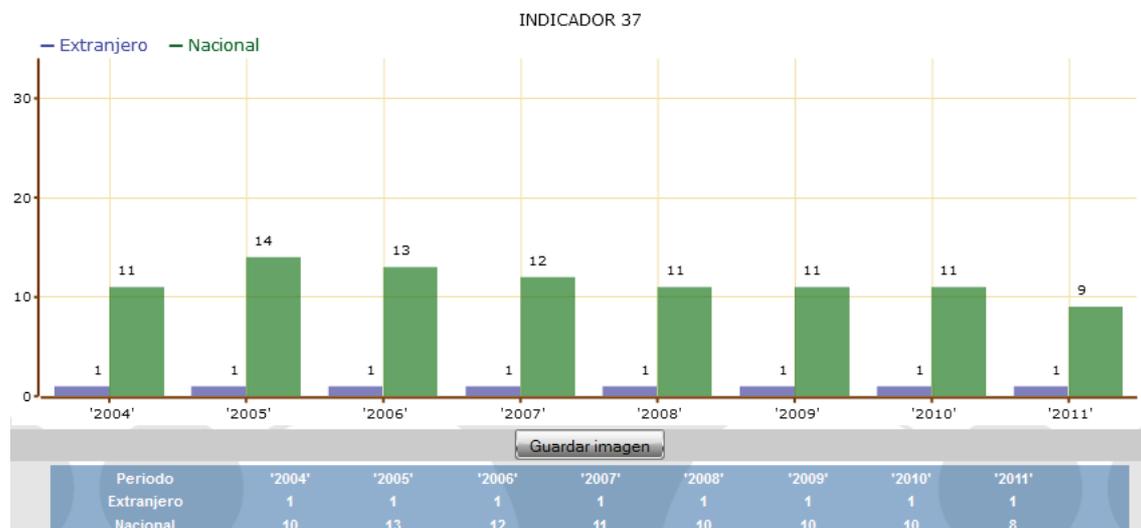
## INDICADOR 37

Factor: 3. Profesores

Característica: 5. Perfil de los profesores

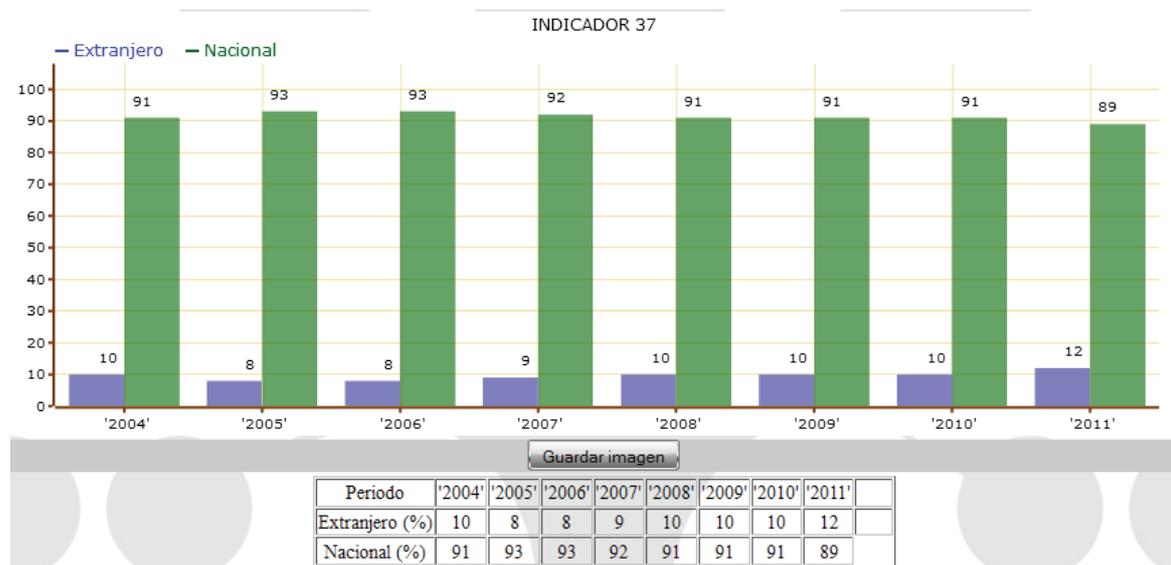
**Indicador 37: Profesores que desarrollan actividades académicas en el programa según lugar de nacimiento.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la anterior gráfica se relaciona el número de profesores que desarrollan actividades académicas en el programa de Maestría en Estudios Políticos, indicando si son de origen nacional o internacional. Se hace notorio que la mayoría de docentes son nacionales y solo ha existido un docente internacional en la maestría en todos los periodos.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la gráfica anterior se expresa la proporción de docentes que desarrollan actividades académicas en la maestría, según su origen en valores porcentuales. En este caso, se observa que la gran mayoría de los docentes son de origen nacional. De los docentes que han estado en la Maestría en Estudios Políticos se destacan el profesor Hugo Antonio Fazio Vengoa y Julie Eveline Massal, quienes tienen origen extranjero y han laborado en el programa en diferentes periodos.



Periodo	'2004'	'2005'	'2006'	'2007'	'2008'	'2009'	'2010'	'2011'
DOCTORADO (%)	33.33	43.75	46.67	42.86	38.46	38.46	38.46	33.33
ESPECIALISTA (%)	0	0	0	0	0	0	0	0
ESPECIALIZACION (%)	6.67	6.25	6.67	7.14	7.69	7.69	7.69	16.67
MAESTRIA (%)	53.33	37.5	33.33	35.71	38.46	38.46	38.46	33.33
PROFESIONAL UNIVERSITARIO (%)	6.67	12.5	13.33	14.29	15.38	15.38	15.38	16.67

La imagen anterior muestra la proporción porcentual de profesores según el nivel académico, en el programa de Maestría en Estudios Políticos, donde se demuestra que ha venido creciendo la tendencia de contratación y formación de los docentes, de donde se observa una disminución de los profesores con formación de maestría, y que la planta docente con Doctorado ha aumentado. Se hace notorio que en los últimos años (2010 y 2011) son más los profesores con doctorado que con maestría.

Se hace la aclaración que de los docentes actuales de la Maestría en Estudios Políticos siete tienen estudios de doctorado y cinco de maestría, por lo cual no se considera que el indicador esté adecuadamente calculado. También es importante destacar que han trabajado y aún hay docentes adscritos al Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales que imparten clase en la maestría y en programas de pregrado.

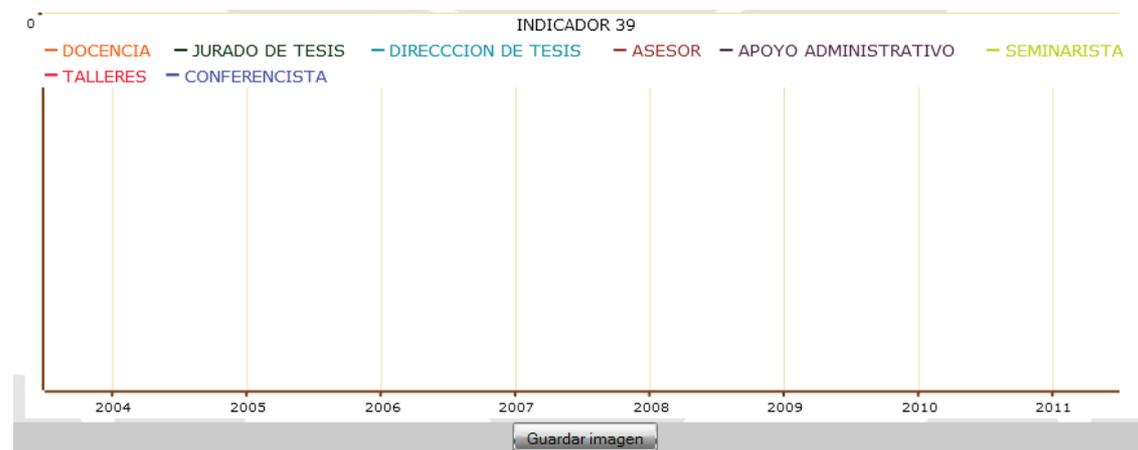
### INDICADOR 39

Factor: 3. Profesores

Característica: 5. Perfil de los profesores

**Indicador 39: Profesores visitantes que participan en el programa en calidad de conferencista, profesor de un curso, seminario o en funciones tutoriales.**

#### VARIABLES DE CÁLCULO



Se observa en la gráfica que no han venido profesores a realizar actividades en la maestría, sin embargo, es de hacer la aclaración que esta información es necesario actualizarla puesto que tanto el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales y la Maestría en Estudios Políticos han invitado profesores para seminarios y conferencias, lo cual no se ha incluido.

En este sentido es necesario contrastar la información con la disponible en las oficinas del programa.

## INDICADOR 42

Factor: 3. Profesores

Característica: 6. Desempeño de los profesores en el programa.

**Indicador 42: Promedio de horas reales a la semana que los profesores encuestados dedican a sus actividades académicas..**

Preguntas de la encuesta: 2.2-¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a actividades de investigación que apoya el posgrado? 2.4-¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a las actividades de docencia del posgrado? 2.5-¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a las actividades de extensión afines con sus labores académicas del posgrado?. 2.6 - ¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a las actividades de extensión afines con sus labores académicas del posgrado?. 2.7-¿Cuántas horas a la semana dedica Usted a tutorías a sus estudiantes del posgrado?

### Horas de Dedicadas a Actividades Académicas



De los docentes que se encuestaron efectivamente, las actividades están distribuidas en diferentes temas. Buena parte de los encuestados distribuyen su tiempo entre las actividades de docencia, extensión, investigación y administrativos. El (60%) de los docentes dedican entre 17 y 21 horas a investigación principalmente y menos de 6 horas a temas de tutoría, administrativos y extensión.

Preguntas de la encuesta: 2.3-¿Cuántas horas a la semana dedica usted a dirigir o co-dirigir tesis o trabajos finales de posgrado por los niveles de formación?. 2.3.1-Doctorado; 2.3.1-Maestría; 2.3.1-Especialización; 2.3.1-Especialidad.

## Horas de Dedicadas a Dirección de Tesis o Trabajo Final (T.F.)



Se reconoce que la mayor parte de los profesores encuestados (60%) dedican menos de 8 horas a tutoría de tesis de maestría, y una menor proporción de docentes (40%) a tutoría de tesis de doctorado. Además, algunos docentes (40%) dedican entre 9 y 16 horas a tutorías en tesis de maestría. Es claro que al ser docentes del programa de maestría su principal dedicación es a las tesis del programa, además, la actividad de orientación dependerá también del trabajo del estudiante y de la cantidad de estudiantes que tenga asignados para ser tutor. También es de mencionar que el programa está ligado al Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (actualmente administrado por el departamento de Ciencias Políticas), por lo cual algunos docentes del programa son tutores de las tesis del doctorado.

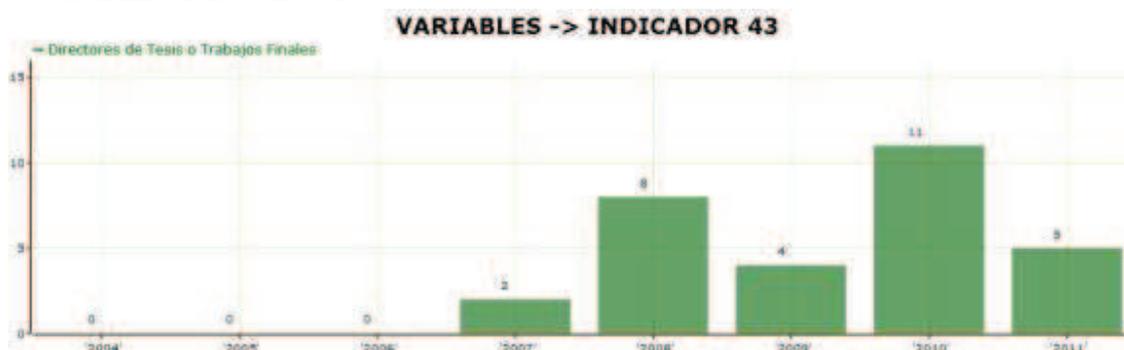
## INDICADOR 43

Factor: 3. Profesores

Característica: 6. Desempeño de los profesores en el programa.

**Indicador 43: Profesores del departamento o unidad académica básica que dirigen o codirigen tesis o trabajos finales del programa.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Periodo	'2004'	'2005'	'2006'	'2007'	'2008'	'2009'	'2010'	'2011'
Directores de Tesis o Trabajos Finales	0	0	0	2	8	4	11	5

La gráfica muestra el número de profesores de la Maestría en Estudios Políticos que dirigen tesis. Sin embargo, es de anotar que esta información no está correctamente especificada, puesto que al interior de la maestría todos los docentes trabajan como directores de tesis y los datos no están correctamente especificados. Se sugiere realizar un análisis histórico de las tesis dirigidas por docente para poder hacer una mayor claridad sobre este indicador, pues sus valores no representan la actividad de los docentes adscritos a la maestría.

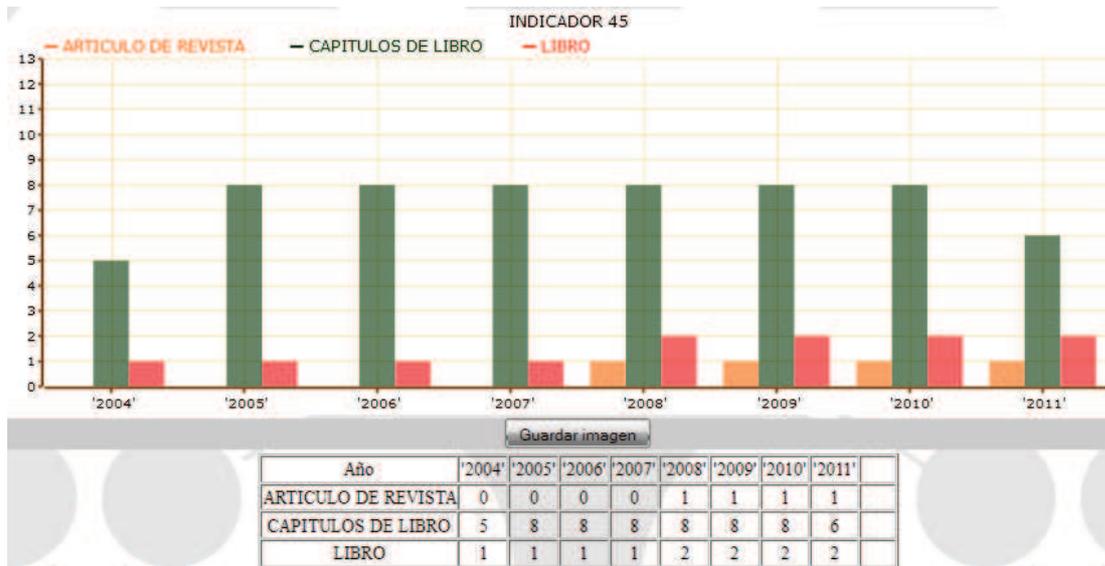
## INDICADOR 45

Factor: 3. Profesores

Característica: 6. Desempeño de los profesores en el programa.

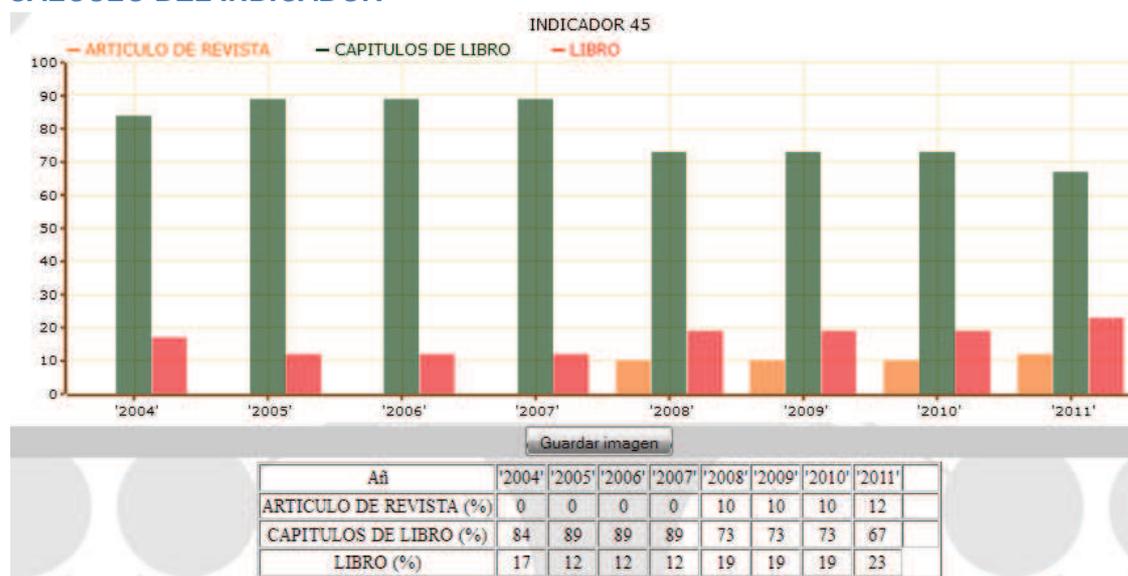
**Indicador 45: Profesores con publicaciones que posean registro ISBN o ISSN.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



La gráfica anterior muestra el número de publicaciones de los docentes de la Maestría en Estudios Políticos tanto en Artículos, Libros y Capítulos de libro, donde se destacan como principales publicaciones los Capítulos de libro, y en menor medida la publicación de libros y artículos, los cuales han venido aumentando en el transcurso del tiempo.

## CALCULO DEL INDICADOR



Esta imagen y tabla exhibe el porcentaje de publicaciones que desarrollan los docentes de la Maestría en Estudios Políticos, donde se observa la mayor proporción de Capítulos de libro, y se denota que la proporción de publicaciones de libros y artículos han venido aumentando en el tiempo. Se observa que el aumento de la proporción de artículos y libros publicados genera una reducción en la proporción de capítulos de libro, sin embargo, el número de publicaciones no ha variado en gran proporción.

Es importante aclarar que esta información proviene de las bases de datos que tiene la Universidad Nacional de Colombia y por tanto, su actualización y especificidad en los datos así como en el tipo de producción académica no se encuentra fácilmente establecida.

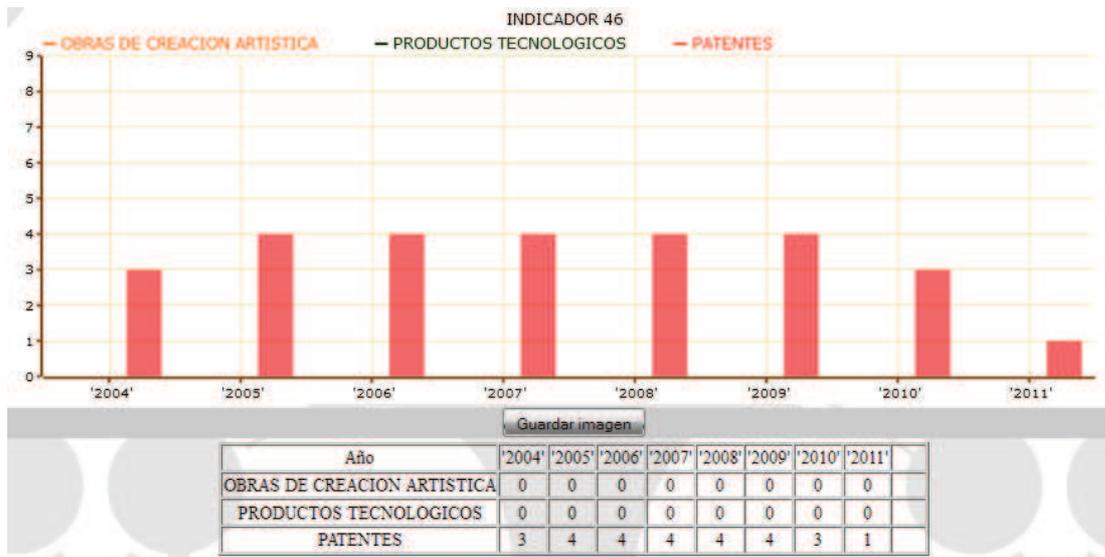
## INDICADOR 46

Factor: 3. Profesores

Característica: 6. Desempeño de los profesores en el programa.

**Indicador 46: Profesores con patentes, productos tecnológicos, obras de creación artística, u otro tipo de resultados producto de actividades académicas realizadas diferentes a las publicaciones.**

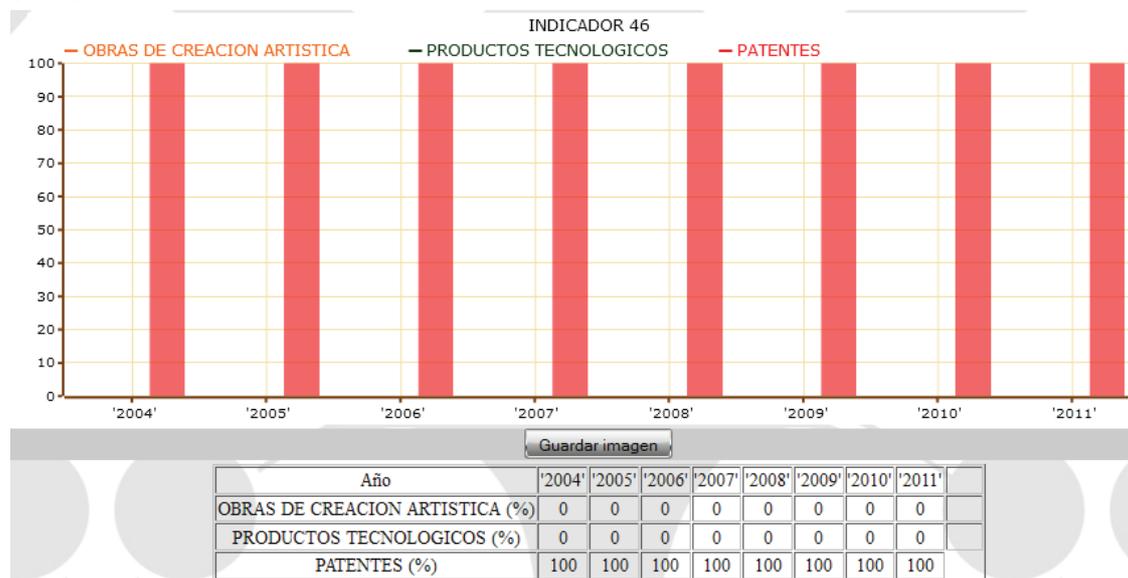
## VARIABLES DE CÁLCULO



En la imagen anterior se muestra la cantidad de Obras de creación artística, Productos tecnológicos y Patentes que han sido producidas por los docentes de la Maestría en Estudios Políticos. Debido a las actividades de investigación y producción académica que desarrolla la maestría, las cuales se ven reflejadas en publicaciones, estos indicadores están relacionados con las publicaciones que tienen relevancia e impacto en la comunidad académica y en la sociedad.

Como se observa, en general, la publicación de documentos de importancia académica y social se ha mantenido en 4 textos al año. Es necesario tener en cuenta que se deben especificar y ampliar los parámetros que indica el sistema de autoevaluación para incluir más adecuadamente el trabajo adelantado por los docentes de los programas que no tienen productos de estas características.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la anterior gráfica se observa las proporciones en que se distribuyen los productos tecnológicos, artísticos y patentes. De lo cual se observa que las publicaciones que se han realizado, independientemente de la cantidad recogen la totalidad del indicador.

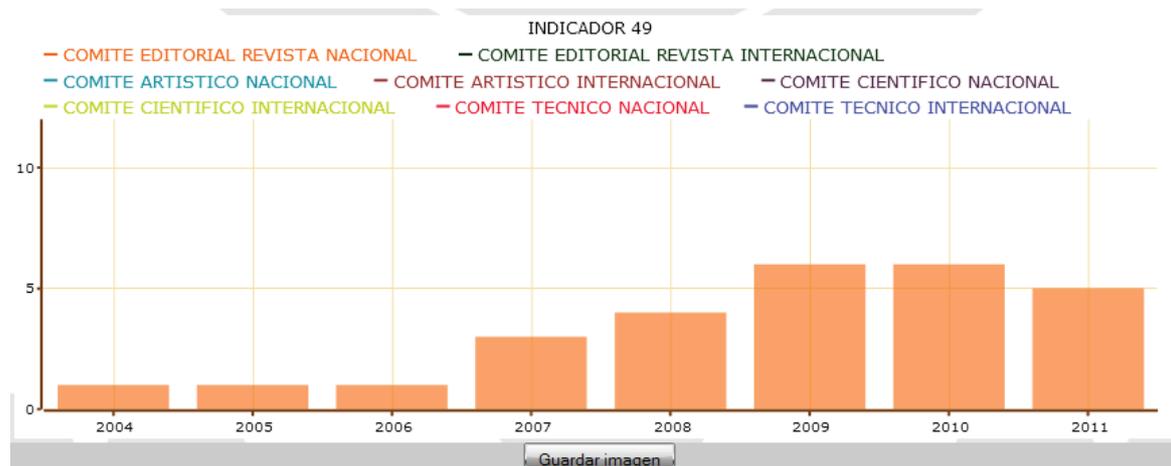
## INDICADOR 49

Factor: 3. Profesores

Característica: 6. Desempeño de los profesores en el programa.

**Indicador 49: Participación de profesores del departamento o unidad académica básica en comités editoriales de revistas nacionales o internacionales.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Se identifica en la gráfica la participación de los docentes en comités editoriales de revistas nacionales, principalmente estas están relacionadas con las publicaciones que realiza la maestría, o la Universidad Nacional de Colombia.

En este sentido se denota la participación creciente de los docentes en las publicaciones académicas, en este sentido se denota que al interior del instituto se realiza la publicación de la revista “Análisis Político”, en la cual los profesores participan en el comité editorial, y en el cual hay una rotación de los docentes que trabajan en la misma.

## INDICADOR 50

Factor: 4. Profesores

Característica: 6. Desempeño de los profesores en el programa.

**Indicador 50: Apreciación de estudiantes y egresados sobre algunos aspectos pedagógicos del grupo de profesores.**

Preguntas de la encuesta: 5.1-Califique los siguientes aspectos del programa que Usted está cursando, en relación a la frecuencia en la que se dan los siguientes aspectos en el grupo de profesores (siendo 1 Nunca, 2 Algunas Veces, 3 Casi Siempre, 4 Siempre, No Aplica): 5.1.1-Planeación de clases, 5.1.2-Planeación de tutorías, 5.1.3-Utilización de diversas metodologías de enseñanza, 5.1.4-Uso adecuado de recursos didácticos, 5.1.5-Criterios claros de evaluación del aprendizaje, 5.1.6-Claridad en la exposición de ideas, 5.2.7-Estímulo a la participación de las actividades académicas.

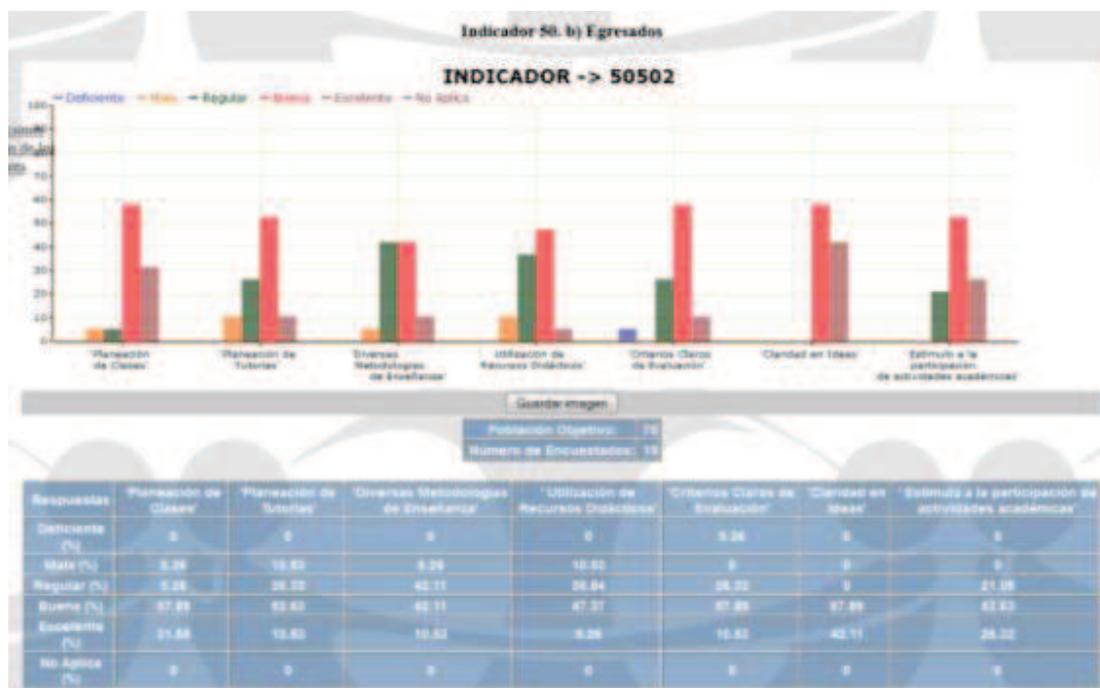
**Estudiantes:**



De los estudiantes encuestados, la mayoría ofrece una calificación de buena a diferentes aspectos en la formación, principalmente en la planeación de clases (56%), planeación de tutorías (37%), Criterios claros de evaluación (56%) y Claridad de ideas (68%). Los aspectos que recibieron una mayor calificación como regular fueron: Diversas metodologías de enseñanza, Utilización de recursos tecnológicos, y estímulos a la participación de actividades académicas. Aunque estos criterios fueron evaluados en

conjunto, sería necesaria la interlocución entre docentes y estudiantes a fin de definir los intereses y planes para mejorar estos aspectos.

### Egresados:



Por su parte, los egresados encuestados califican a todos los aspectos como buenos: Planeación de clases (57%), planeación de tutorías (52%), Diversas metodologías de enseñanza (42%), Utilización de recursos tecnológicos (47%), Criterios claros de evaluación (57%) y Claridad de ideas (57%) y estímulos a la participación de actividades académicas (52%). En este sentido, las anteriores cohortes consideran que la formación fue buena y con algunas calificaciones de excelente, frente a los estudiantes actuales del programa. Aunque es necesario un análisis en detalle, sugiere como inferencia, el rejuvenecimiento en cuanto a la edad en los admitidos al programa ha cambiado los intereses y dinámicas para los estudiantes, lo cual se denota en la calificación que dan a los aspectos de docentes.

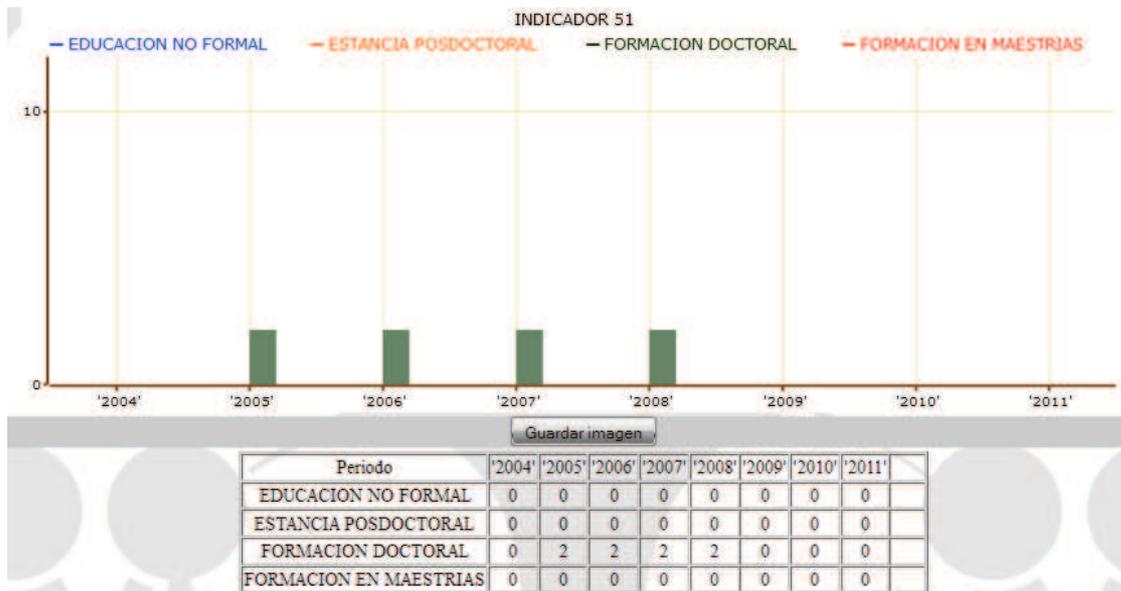
### INDICADOR 51

Factor: 4. Procesos académicos.

Característica: 7. Actualización pedagógica y académica.

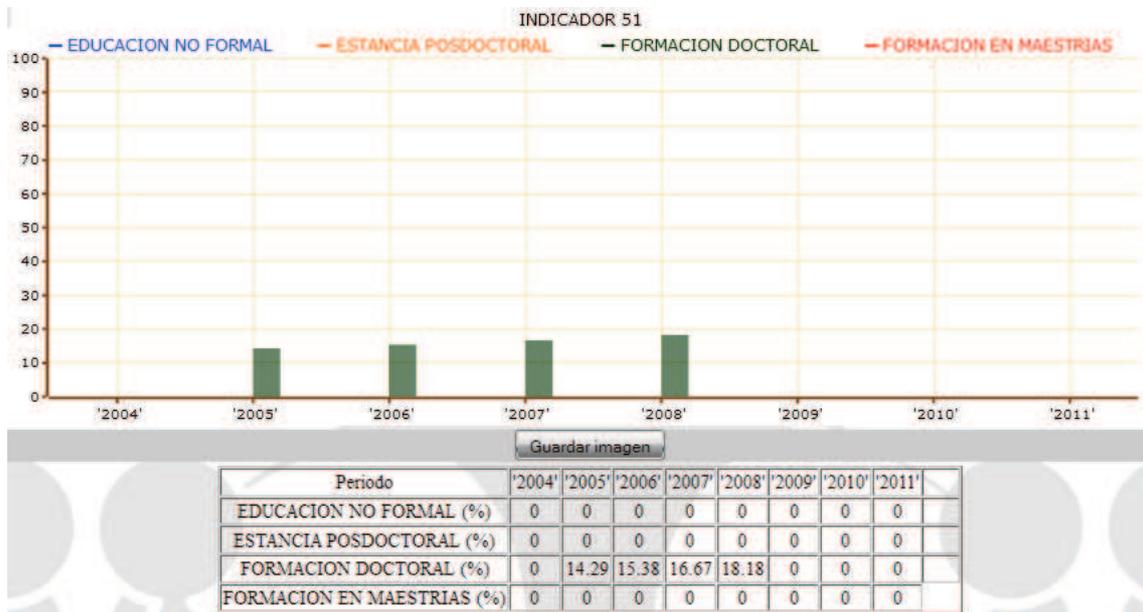
**Indicador 51: Profesores del departamento o unidad académica básica en formación continua según tipo de actualización (formal o no formal).**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Se destaca en la gráfica y en la tabla que los docentes de la Maestría en Estudios Políticos han continuado la capacitación, desarrollado el doctorado. De esto se destaca que en los años 2005 a 2008, se formaron en doctorado 2 docentes del instituto.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la gráfica y tabla anterior se muestra el porcentaje de los docentes que continuaron su formación, en este caso a nivel doctoral, frente a la totalidad de docentes del programa en cada periodo. Se denota que entre 2005 y 2008 dos profesores terminaron su formación doctoral, lo que representa alrededor del 15% de los docentes del instituto.

En este sentido, es necesario continuar los apoyos e incentivos que da la Universidad Nacional de Colombia para que los docentes adelanten su formación y así se promueva una formación más especializada y de mayor calidad.

### INDICADOR 53

Factor: 4: Procesos académicos.

Característica: 8. Formación académica y acompañamiento estudiantil.

**Indicador 53: Apreciación de los estudiantes sobre la calidad del proceso de acompañamiento de los tutores en su proceso de formación.**

Preguntas de la encuesta: 5.2-Califique la calidad de los procesos de acompañamiento que el tutor o director le brinda, en términos de (siendo 1 deficiente, 2 mala, 3 regular, 4 buena, 5 Excelente): 5.2.1-Selección de asignaturas, 5.2.2-Determinación del tema del trabajo final o de la tesis, 5.2.3-Dirección del trabajo final o de la tesis, 5.2.4-Formulación definitiva del proyecto de tesis



En general el acompañamiento a los estudiantes se califica entre buena y excelente: Selección de asignaturas (32% buena y 25% excelente), Selección de tema de trabajo final o tesis (56% buena y 31% excelente), Dirección de tesis (43% buena y 37% excelente), y Formulación de tesis (56% buena y 31% excelente). Este acompañamiento lo permite la frecuente disponibilidad de los docentes para atención a los estudiantes dentro del instituto. Además, el trabajo que adelantan con los estudiantes en los grupos de investigación, posibilita la comunicación constante y el apoyo en sus investigaciones.

### INDICADOR 55

Factor: 4: Procesos académicos.

Característica: 8. Formación académica y acompañamiento estudiantil.

**Indicador 55: Auto-apreciación de los estudiantes y de los egresados en el desempeño en términos de competencias o habilidades académicas.**

Preguntas de la encuesta: 2-Indique de 1 a 6 en qué medida el programa ha aportado al desarrollo de sus competencias para (siendo 1 nada, 2 poco, 3 suficiente, 4 mucho, 5 no sabe y 6 no aplica)

### Egresados:



Los estudiantes del programa califican la formación en las competencias que desarrolla la maestría (1. Investigativas, 2. Interpretativas, 3. Analíticas, 4. Pedagógicas, 5. Expresivas, redacción y exposición) entre suficiente y mucho. En este sentido califican las habilidades investigativas en 37% suficiente y 37% mucho, habilidades interpretativas en 43% suficiente y 50% mucho, habilidades analíticas en 43% suficiente y 56% mucho, habilidades pedagógicas en 31% poco y 31% suficiente, habilidades expresivas en 37% suficiente y 31% mucho.

Se destaca las fortalezas en las habilidades investigativas, interpretativas y analíticas, sin embargo en las habilidades pedagógicas y expresivas estas son valoradas con menor proporción.

### Egresados:



Los egresados también consideran mucho más marcada la formación en las habilidades investigativas (36% suficiente y 42% mucho), interpretativas (21% suficiente y 73% mucho), analíticas (36% suficiente y 63% mucho), y expresivas (47% suficiente y 31% mucho).

En este sentido, es importante fortalecer la formación de habilidades pedagógicas y expresivas lo cual brinda a los estudiantes y egresados herramientas para entrar a diferentes espacios académicos.

## INDICADOR 57

Factor: 4: Procesos académicos.

Característica: 9. Procesos pedagógicos.

**Indicador 57: Apreciación de los profesores sobre la calidad del seguimiento a los procesos pedagógicos realizado por la dirección del programa.**

Preguntas de la encuesta: 2.8-Califique de 1 a 5 La calidad del seguimiento a los procesos pedagógicos realizados por parte de la dirección del programa, en términos de (siendo 1 deficiente, 2 mala, 3 regular 4 buena, 5 excelente y No aplica): 2.8.1- Participación en grupos de investigación, 2.8.2-Diseño de asignaturas, 2.8.3-Tutorías, 2.8.4-Diseño y desarrollo de los seminarios de investigación o de creación artística, 2.8.5-Vinculación de estudiantes a grupos de investigación



La percepción de los docentes encuestados sobre el seguimiento de los procesos académicos tiene una calificación favorable en general, sin embargo en cuanto al diseño de seminarios obtuvo una calificación de regular. En general, se denota que la maestría ha hecho un adecuado seguimiento a las actividades de los diferentes docentes, y a los procesos pedagógicos que adelantan los docentes.

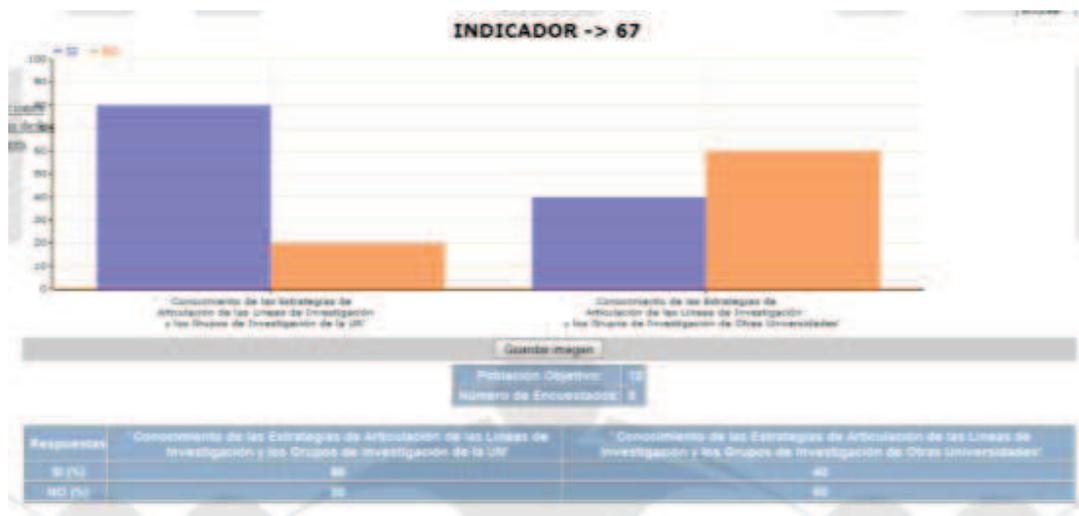
## INDICADOR 67

Factor: 5: Investigación y Creación Artística.

Característica: 12. Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa.

**Indicador 67: Conocimiento de los profesores acerca de las estrategias utilizadas por el programa para articular sus líneas de investigación con los grupos de investigación o de creación artística de la universidad y de otras universidades nacionales e internacionales.**

Preguntas de la encuesta: 3.1-¿Conoce estrategias utilizadas por el mismo para articular sus líneas de investigación a los grupos de investigación o de creación artística de la Universidad? 3.2-¿Conoce estrategias utilizadas por el mismo para articular sus líneas de investigación a los grupos de investigación o de creación artística de otras universidades nacionales e internacionales?



Los profesores encuestados señalan conocer las estrategias de articulación de las líneas y los grupos de investigación (80%), sin embargo no hay suficiente información sobre las estrategias de articulación con otras universidades (40% conocen). Por tanto, aunque hay algunas estrategias y planes para la articulación entre líneas y grupos de investigación en la universidad, casi no existen mecanismos de articulación con otras universidades ni son muy difundidos.

Por tanto, es necesaria la articulación de la investigación apoyada en las dependencias de extensión y relaciones interinstitucionales de la universidad. Esto permitirá ampliar en número de opciones sobre temas de investigación acordes a las líneas que trabaja el programa, y facilitará la difusión de información y desarrollos investigativos del programa.

## INDICADOR 68

Factor: 5: Investigación y Creación Artística.

Característica: 12. Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa.

**Indicador 68: Estudiantes vinculados a grupos de investigación o de creación artística del programa y vinculación de estudiantes por parte de profesores a dichos grupos.**

Preguntas de la encuesta ESTUDIANTES: 6.1-¿Usted ha estado vinculado a un grupo de investigación o de creación artística dentro del programa que se está evaluando?

Preguntas de la encuesta PROFESORES: 3.3-¿Usted tiene vinculado estudiantes del posgrado a sus actividades investigativas o de creación artística del programa?



La cuantificación de los estudiantes vinculados a los grupos de investigación según la percepción de los docentes y de los estudiantes muestra que la mitad de los estudiantes encuestados han estado vinculados a algún grupo de investigación. Por parte de los profesores, la mayoría de los que respondieron la encuesta indican que han vinculado estudiantes a actividades de investigación. Claro está que la información presentada muestra la visión de las personas que fueron consultadas y no da información precisa sobre la vinculación que hacen los directores de investigación, puesto que no todos los docentes respondieron a la encuesta.

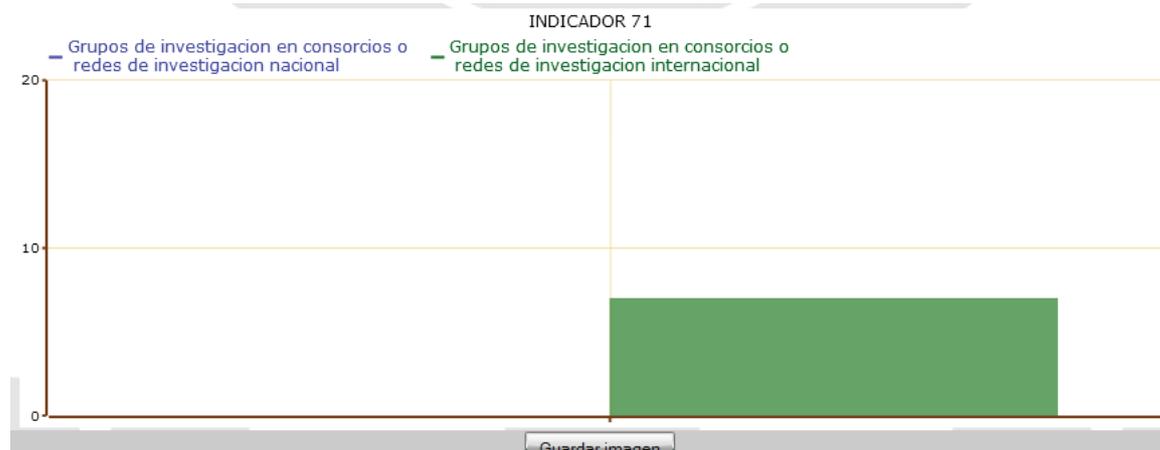
## INDICADOR 71

Factor: 5: Investigación y creación artística.

Característica: 13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).

**Indicador 71: Grupos de investigación o creación artística relacionados con el programa que hacen parte de consorcios o redes de investigación a nivel nacional e internacional.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Se muestra en la gráfica que el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales y la Maestría en Estudios Políticos poseen 7 grupos de investigación en las 3 líneas de trabajo de la maestría, y que complementan la formación de las personas en el proyecto de investigación de tesis.

Es necesario incentivar y apoyar el trabajo de estos grupos para que las personas ingresen a los mismos y continúen sus actividades de investigadores en el programa. También se destaca que estos grupos están asociados al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), pero es necesario aumentar las redes de investigación a las cuales están asociados para poder desarrollar mejor la profundización de las investigaciones y el contraste en diferentes escenarios y perspectivas.

## INDICADOR 72

Factor: 5: Investigación y creación artística.

Característica: 13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).

**Indicador 72: Proyectos de investigación o creación artística en ejecución y terminados con financiación interna o externa, asociados al departamento o unidad académica básica.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En este indicador se recoge el número de proyectos que han sido manejados en los grupos de investigación y que han tenido algún tipo de financiación (interna o externa). En este caso se aclara que son proyectos que han tenido un alto reconocimiento y que han incluido otros sub proyectos, así como trabajos de tesis e investigaciones conexas.

Así se observa que la mayoría de proyectos que se han llevado a cabo en la unidad académica básica han sido financiados por la universidad, y en menor proporción proyectos con financiación externa. Como se observa, el número de proyectos es bajo, sin embargo es necesario estudiar las características y complejidad de los proyectos, así como la proporción frente a otros programas lo que puede indicar mejor la producción académica e investigativa, y la construcción y participación en proyectos de investigación relevantes.

## CALCULO DEL INDICADOR



En la gráfica se muestra la proporción entre la financiación interna y externa en los proyectos adelantados en casa periodo académico, de este modo se observa que en mayor proporción la financiación ha sido interna, aunque se destacan los proyectos en

2004 y en 2006-01, donde la financiación fue principalmente externa. Por tanto, es necesario hacer un análisis de los factores que determinaron la participación en proyectos de investigación con vínculos externos, así como las implicaciones e impactos generados con los mismos, a fin de determinar la posibilidad de fomentar la participación en proyectos con estas características.

### INDICADOR 73

Factor: 5: Investigación y creación artística.

Característica: 13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa).

**Indicador 73: Estudiantes cuyas tesis o trabajos finales se desarrollaron en proyectos de grupos de investigación o de creación artística de la Universidad o de otras entidades nacionales o internacionales.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Se observa en la gráfica que no ha habido participación de los estudiantes con sus tesis en proyectos de los grupos de investigación. Es de aclarar que en este caso, la información consultada a los estudiantes y la disponible en el archivo de la Maestría en Estudios Políticos es limitada, por tanto, no hay una especificidad de las personas que hicieron parte de los grupos de investigación y aportaron con sus tesis.

Después de la consulta interna realizada en las oficinas del programa se aclara que todos los estudiantes están vinculados a los grupos de investigación, sin que ello implique que hayan desarrollado la tesis en algún proyecto de los adelantados en el mismo. Así, es necesario mejorar el seguimiento de los estudiantes y egresados a fin de mejorar el registro de esta información y de considerar la relación entre las investigaciones de los grupos de investigación, y las adelantadas por los estudiantes en sus tesis.

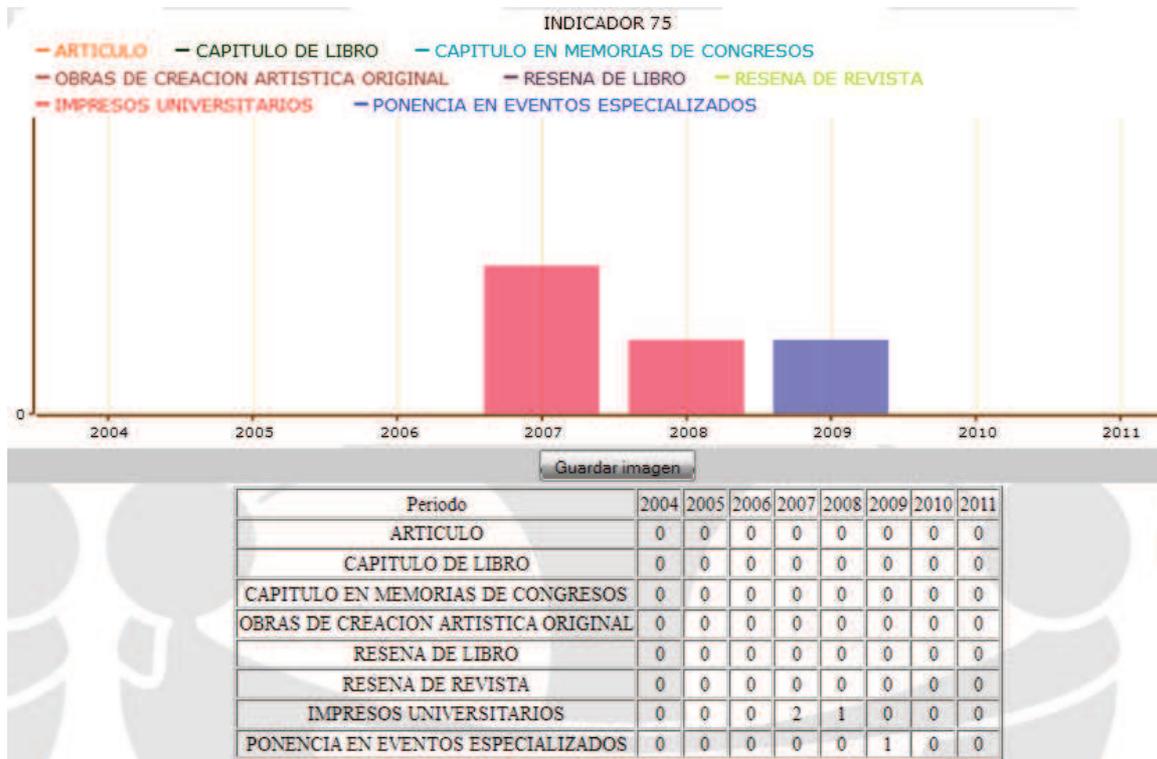
### INDICADOR 75

Factor: 5: Investigación y creación artística.

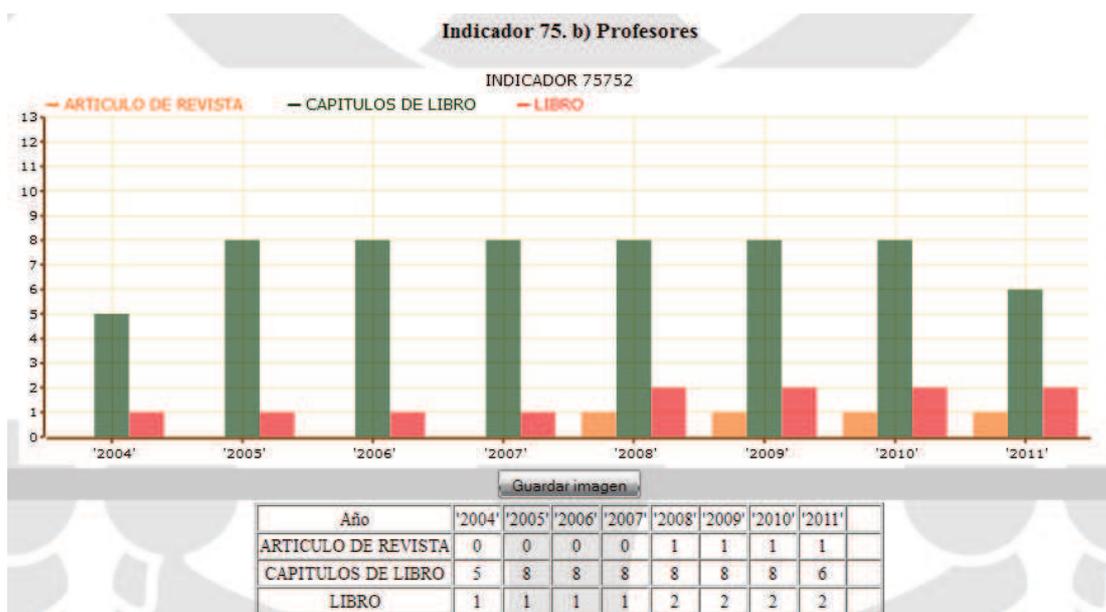
Característica: 14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.

**Indicador 75: Publicaciones que tengan registro ISBN o ISSN.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En la anterior grafica y tabla se muestra las publicaciones de los estudiantes según el tipo y que han tenido registro ISBN o ISSN (Datos ya señalados anteriormente). Se denota que la mayoría de trabajos se han realizado en impresos universitarios y en menor medida en ponencias, sin embargo la información recolectada puede estar sesgada, dado la información que entregaron los estudiantes y egresados.

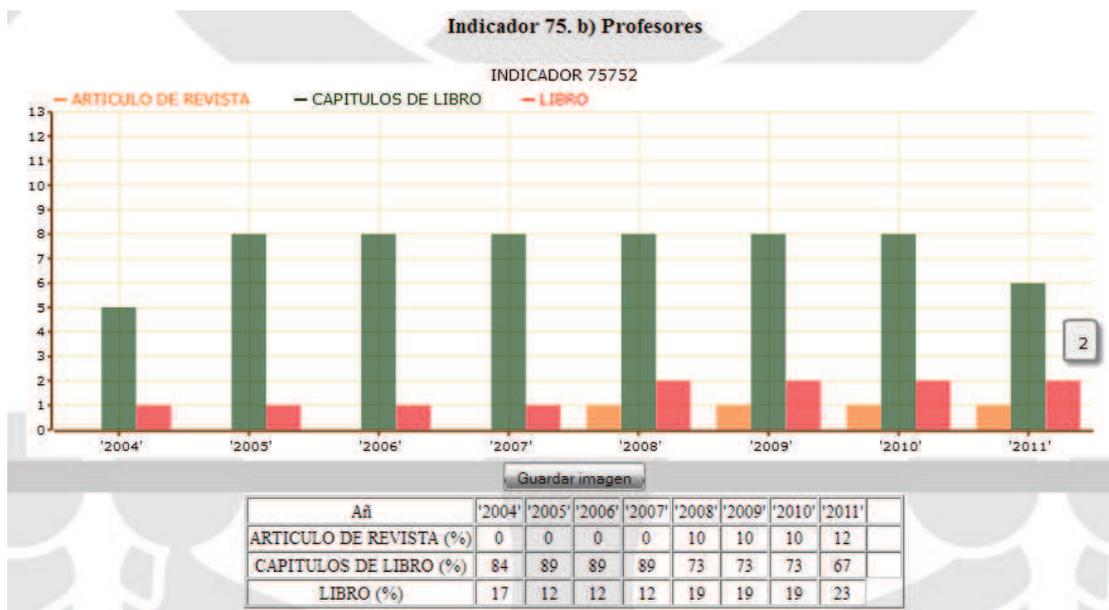


Se muestra en la anterior gráfica (información ya revisada), que la mayoría de publicaciones con registro son capítulos en libros, y ya en menor medida libros y artículos. Sin embargo es necesario hacer un seguimiento más riguroso para mejorar la calidad de la información a futuro.

### CALCULO DE INDICADOR



Como ya se señaló, la proporción de publicaciones de los estudiantes es baja frente al número de estudiantes de cada semestre, además solo se obtuvo información de los años 2007 a 2009, por lo cual se considera necesario un mejor seguimiento de la información de estudiantes y egresados a fin de obtener información fidedigna que permita corroborar estos datos.



Como se mencionaba previamente, la mayor proporción de publicaciones está en capítulos de libro y ya en menor medida libros y artículos, se destaca que el aumento en la proporción de libros y artículos reduce la proporción de capítulos. Aunque la variación en número no ha cambiado en gran proporción.

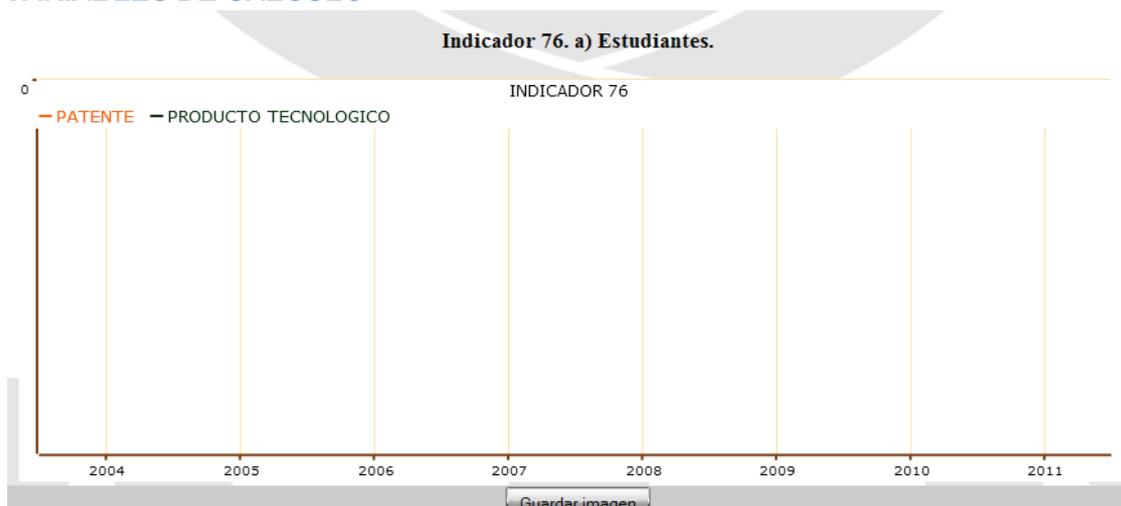
## INDICADOR 76

Factor: 5: Investigación y creación artística.

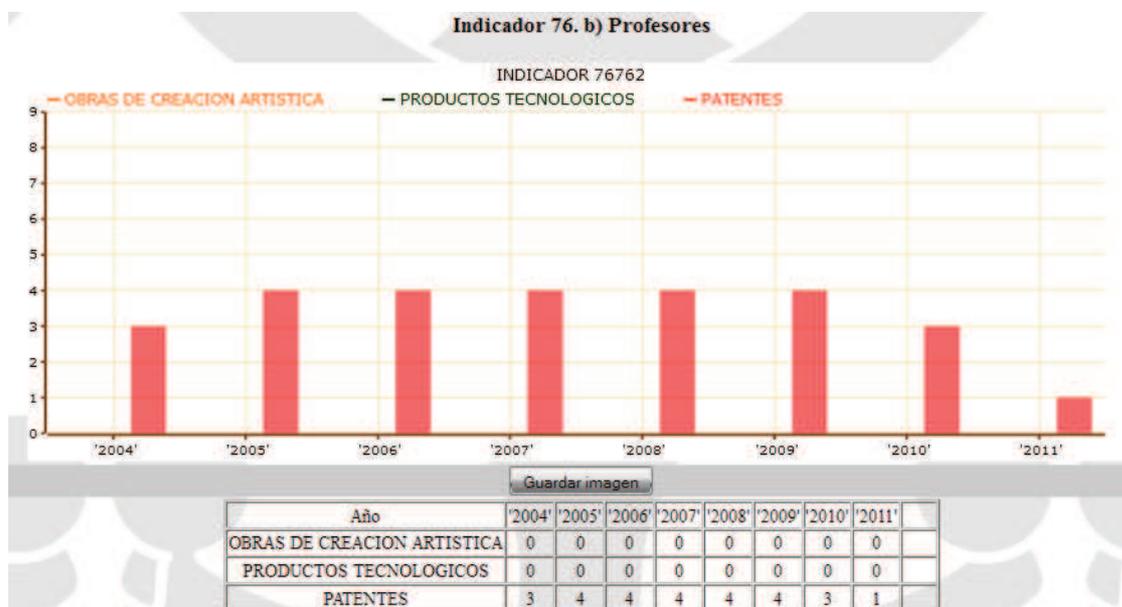
Característica: 14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.

**Indicador 76: Patentes, productos tecnológicos, obras de creación artística, u otro tipo de resultados producto de actividades académicas realizadas diferentes a las publicaciones.**

## VARIABLES DE CÁLCULO

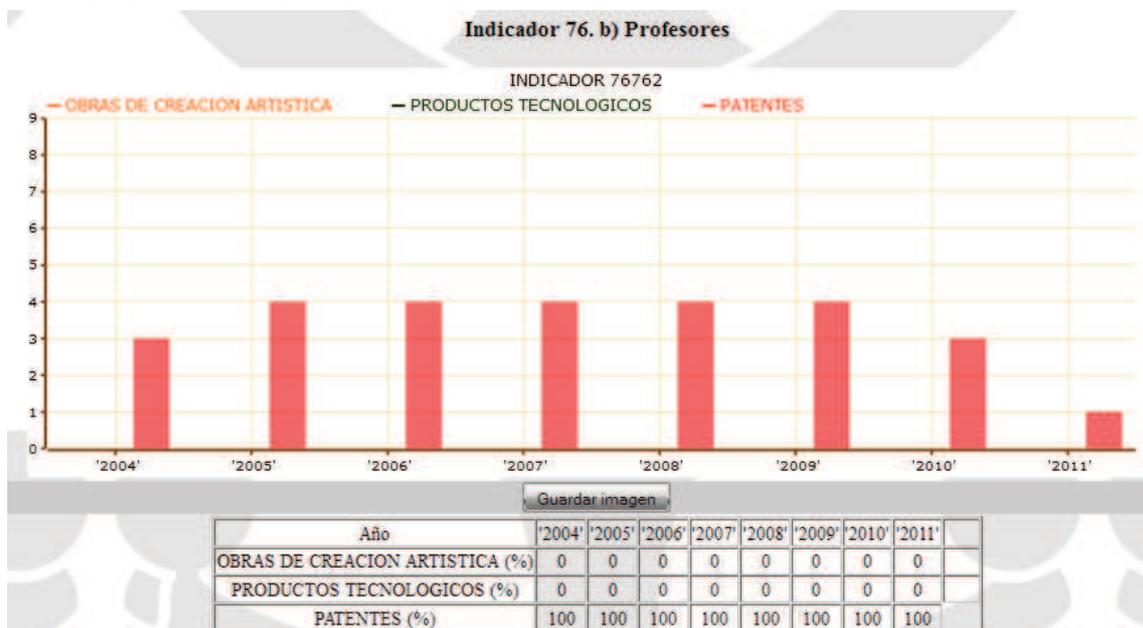


Como se ha mencionado anteriormente, la producción que realizan los estudiantes en sus investigaciones es principalmente artículos y documentos relacionados con las investigaciones adelantadas, por tanto no se observa ninguna patente o producto tecnológico desarrollado por los investigadores.



Por parte de los profesores, de destaca la producción de patentes que en este caso están relacionadas con la producción bibliográfica de investigaciones de calidad que han tenido impacto a nivel académico y social. Como la producción de la maestría esta directamente con la realización de publicaciones no se observa ningún otro producto tecnológico o artístico.

## CALCULO DEL INDICADOR



En relación porcentual, se denota que la única producción académica es de documentos considerados a nivel de patente, por tanto en cada periodo estas representan el 100% de la producción de cada año.

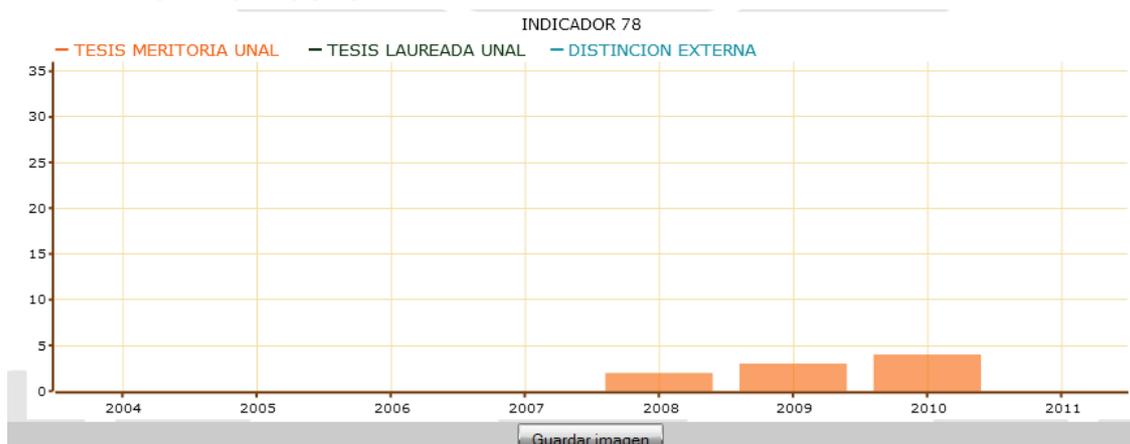
## INDICADOR 78

Factor: 5: Investigación y creación artística.

Característica: 14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.

**Indicador 78: Tesis o trabajos finales premiados por fuentes internas y externas a la Universidad.**

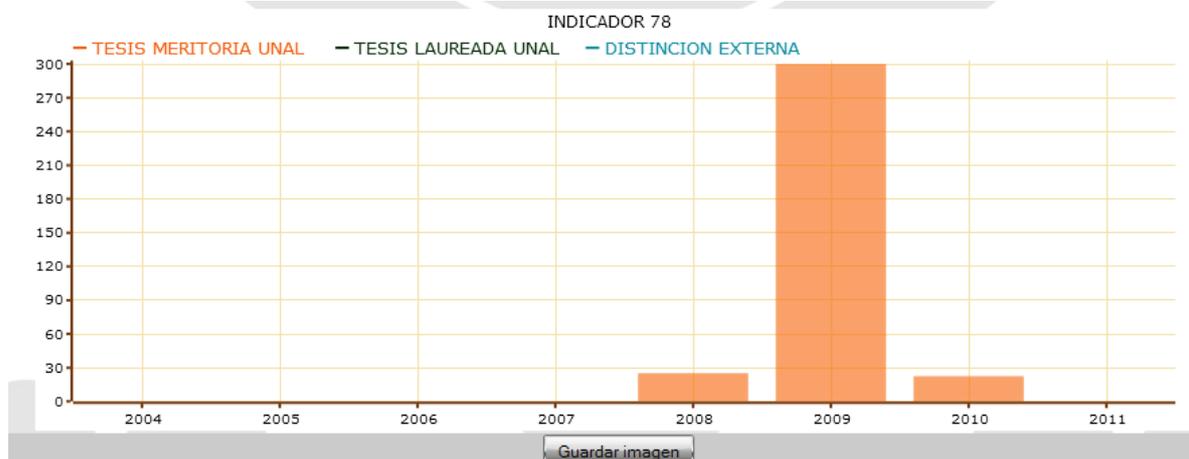
## VARIABLES DE CÁLCULO



Se destaca la calificación de tesis meritorias en la Universidad Nacional de Colombia a las tesis realizadas en los últimos años, esta información es la más actualizada y fidedigna.

Se destaca que la proporción de tesis meritorias ha venido creciendo (en una baja proporción) lo que muestra un aumento en la calidad de las investigaciones realizadas por los investigadores.

### CALCULO DEL INDICADOR



El indicador muestra la proporción de tesis meritorias frente a las tesis aprobadas en el semestre. Sin embargo, es necesario corroborar esta información dado el carácter atípico de los datos del año 2009.

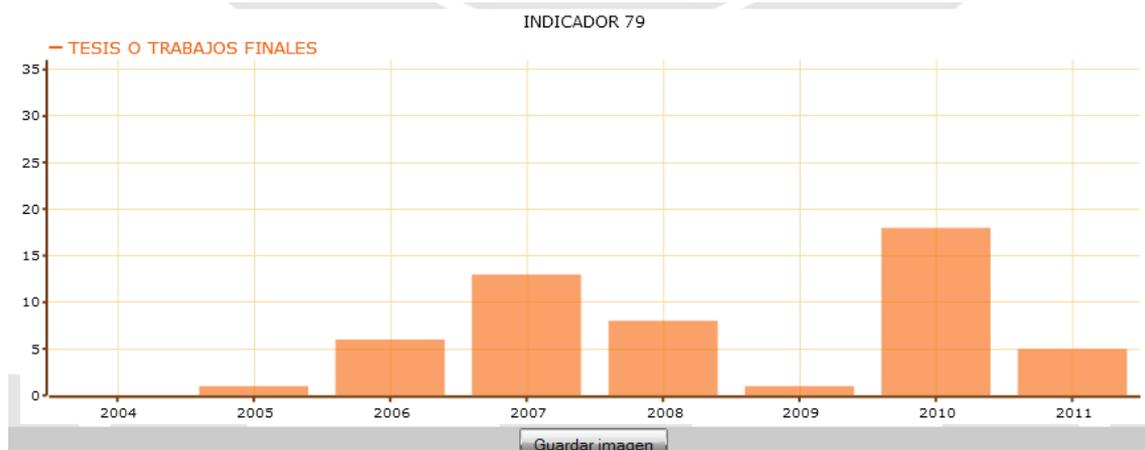
### INDICADOR 79

Factor: 5: Investigación y creación artística.

Característica: 14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.

**Indicador 79: Tesis o trabajos finales terminados en los últimos 9 años.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica se muestra el número de tesis que se han finalizado en los últimos años, es de destacar que en 2007 y 2010 ha sido los años donde más se han finalizado tesis. En especial, se muestra que en los últimos semestres la cantidad de tesis finalizadas vienen

aumentando por las exigencias de la Universidad Nacional de Colombia para que las personas no estén fuera del programa un tiempo excesivo sin definir su situación como egresado o no.

## INDICADOR 84

Factor: 6: Articulación con el medio.

Característica: 16. Relación del programa con el entorno.

**Indicador 84: Convenios o contratos con actores sociales en el marco de proyectos de extensión (empresas, gremios, agencias de gobierno, ONGs, etc).**

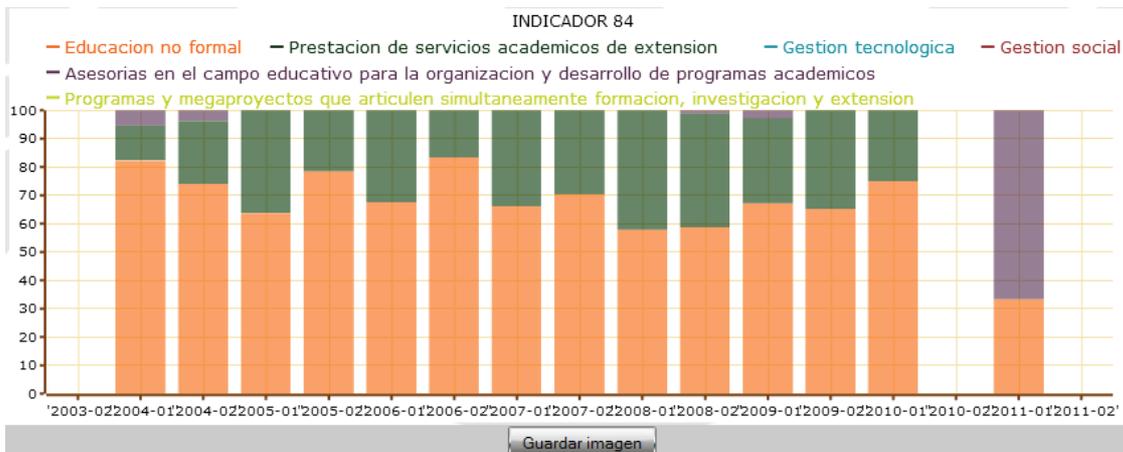
### VARIABLES DE CÁLCULO



El periodo:	2003-02	2004-01	2004-02	2005-01	2005-02	2006-01	2006-02	2007-01	2007-02	2008-01	2008-02	2009-01	2009-02	2010-01	2010-02	2011-01	2011-02
Educación no formal	0	46	40	51	62	50	45	45	71	55	57	47	45	3	0	1	0
Prestación de servicios académicos de extensión	0	7	12	29	17	24	9	25	30	40	39	21	24	1	0	0	0
Gestión tecnológica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gestión social	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asesorías en el campo educativo para la organización y desarrollo de programas académicos	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0
Programas y megaproyectos que articulan simultáneamente formación, investigación y extensión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

En la gráfica y la tabla se expresa la cantidad de contratos o convenios que la Maestría en Estudios Políticos y el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, han realizado en los últimos años. Esta información es obtenida de la Dirección Nacional de Extensión y QUIPU. Así, se observa una gran cantidad de proyectos de educación no formal y en menor medida la prestación de servicios académicos de extensión.

## CALCULO DEL INDICADOR



Período	2003-02	2004-01	2004-02	2005-01	2005-02	2006-01	2006-02	2007-01	2007-02	2008-01	2008-02	2009-01	2009-02	2010-01	2010-02	2011-01	2011-02
Educación no formal (%)	0	82.14	74.07	83.75	76.48	87.57	83.33	86.18	70.3	57.89	58.76	67.14	65.22	75	0	33.33	0
Prestación de servicios académicos de extensión (%)	0	12.5	22.22	36.25	21.52	32.43	16.67	33.82	29.7	42.11	40.21	30	34.78	25	0	0	0
Gestión tecnológica (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gestión social (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asesorías en el campo educativo para la organización y desarrollo de programas académicos (%)	0	3.36	3.7	0	0	0	0	0	0	0	1.03	2.86	0	0	0	66.67	0
Programas y megaproyectos que articulen simultáneamente formación, investigación y extensión (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Guardar imagen

En las graficas anterior se presenta porcentualmente la proporción de proyectos que hayan sido contratados o que estuvieron en convenios con otras entidades fuera de la universidad en actividades de extensión. En esta información es mucho más marcada la proporción de proyectos de Educación no formal, y ya en menor medida la prestación de servicios no académicos. Es de destacar que en 2011-01 la mayor proporción actividades de extensión estuvieron relacionadas con la realización de asesorías en el campo educativo para la organización y desarrollo de programas académicos.

A fin de desarrollar un mejor análisis del indicador es necesaria información sobre los proyectos y actividades que cobija cada ítem y realizar una comparación con otros programas, para conocer la relevancia frente a otras maestrías. Así mismo, sería importante analizar el impacto de estos proyectos, para identificar el impacto real sobre la comunidad.

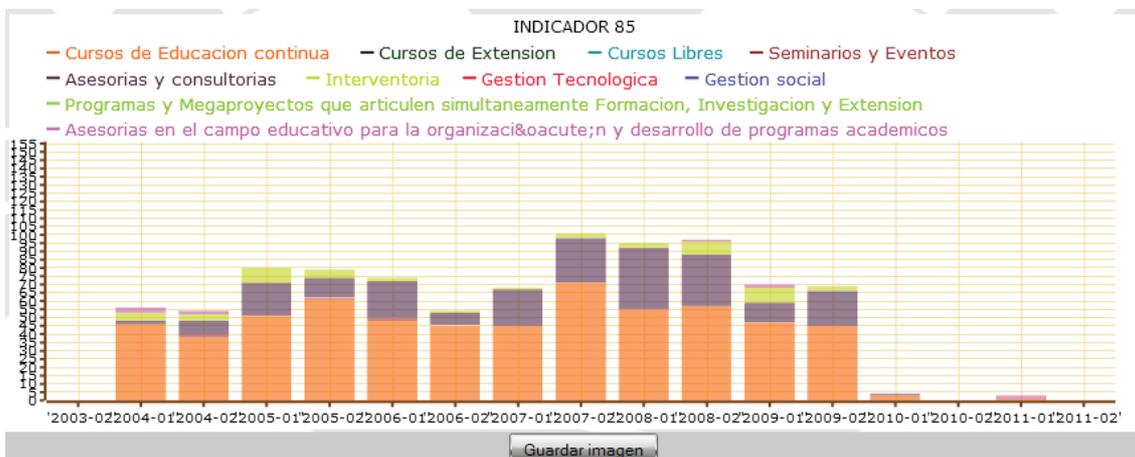
## INDICADOR 85

Factor: 6: Articulación con el medio.

Característica: 16. Relación del programa con el entorno.

**Indicador 85: Proyectos de extensión según tipo de servicio ofrecido por el departamento o unidad académica básica (cursos, diplomados, consultorías, etc).**

### VARIABLES DE CÁLCULO

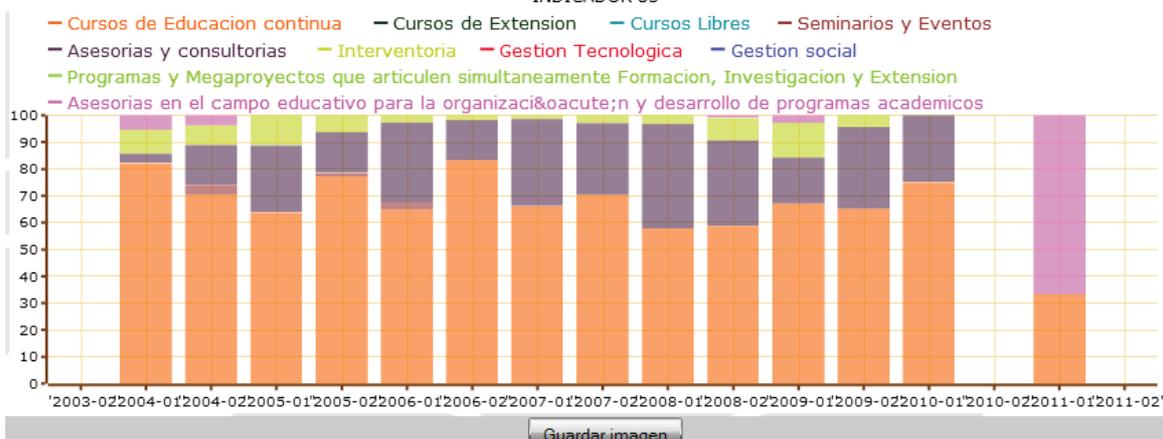


Periodo	2003-02	2004-01	2004-02	2005-01	2005-02	2006-01	2006-02	2007-01	2007-02	2008-01	2008-02	2009-01	2009-02	2010-01	2010-02	2011-01	2011-02
Cursos de Educación continua	0	46	38	31	61	48	45	43	71	55	57	47	45	3	0	1	0
Cursos de Extension	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cursos Libres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Seminarios y Eventos	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asesorías y consultorías	0	2	8	20	12	22	8	22	27	37	31	12	21	1	0	0	0
Interventoría	0	5	4	6	5	2	1	1	3	3	8	9	3	0	0	0	0
Gestion Tecnologica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gestion social	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Programas y Megaproyectos que articulen simultaneamente Formacion, Investigacion y Extension	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asesorias en el campo educativo para la organizaci&oacute;n y desarrollo de programas academicos	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0

En las imágenes se muestra la cantidad de proyectos de extensión que se han realizado en relación con el tipo de servicio que se ha hecho, así se observa que la mayor parte se han enfocado en cursos de educación continua y en menor cantidad asesorías y consultorías, así como interventoría.

## CALCULO DEL INDICADOR

INDICADOR 85



Periodo	2003-02	2004-01	2004-02	2005-01	2005-02	2006-01	2006-02	2007-01	2007-02	2008-01	2008-02	2009-01	2009-02	2010-01	2010-02	2011-01	2011-02
Cursos de Educación continua (%)	0	82.14	70.37	83.75	77.22	64.86	83.33	86.18	70.3	37.89	58.76	67.14	85.22	75	0	33.33	0
Cursos de Extensión (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cursos Libres (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Seminarios y Eventos (%)	0	0	3.7	0	1.27	2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asesorías y consultorías (%)	0	3.57	14.81	25	15.19	28.73	14.81	32.35	26.73	38.95	31.96	17.14	30.43	25	0	0	0
Interventoría (%)	0	8.93	7.41	11.25	8.33	2.7	1.85	1.47	2.97	3.16	8.25	12.86	4.35	0	0	0	0
Gestión Tecnológica (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gestión social (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Programas y Megaproyectos que articulen simultáneamente Formación, Investigación y Extensión (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asesorías en el campo educativo para la organización y desarrollo de programas académicos (%)	0	5.36	3.7	0	0	0	0	0	0	0	1.03	2.86	0	0	0	86.67	0

En esta última gráfica se muestra mejor la proporción en porcentaje de las actividades que se han realizado, así podemos denotar que la mayor proporción ha sido en programas de educación continua y en segundo lugar asesorías y consultorías. Se destaca que en 2011-01 la mayor parte de las actividades que se han realizado tienen relación con la Asesoría en el campo educativo para la organización y desarrollo de programas académicos.

Es necesario hacer una evaluación en detalle de estos datos a fin de establecer mejor el impacto que han tenido los proyectos en las comunidades donde se han adelantado, así mismo es importante analizar esta última proporción en 2011-01, para entender las actividades que está llevando a cabo el programa.

## INDICADOR 87

Factor: 6: Articulación con el medio.

Característica: 7. Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.

**Indicador 87: Conocimiento del impacto de las líneas de investigación del programa y de sus proyectos para el país, por parte de su comunidad académica..**

Preguntas de la encuesta ESTUDIANTES: 6.2-¿Conoce Usted evidencias del impacto en el desarrollo del país de la investigación que adelanta el programa?

Preguntas de la encuesta PROFESORES: 3.4-¿Conoce Usted evidencias del impacto en el desarrollo del país de la investigación que adelanta el programa?

Preguntas de la encuesta EGRESADOS: 5.1-¿Conoce Usted evidencias del impacto en el desarrollo del país de la investigación que adelanta el programa?



El indicador muestra que tanto profesores como egresados tienen conocimiento de los impactos que ha tenido la investigación de la maestría en el país (80% y 57% de los encuestados respectivamente), por parte de los estudiantes es menor la cantidad de personas que conocen del impacto de la investigación (37%), lo cual muestra una baja difusión de los proyectos y actividades que se producen desde la maestría para la comunidad del programa, especialmente los estudiantes. Aunque el programa ha adelantado investigaciones que han dado sustento teórico y académico a los procesos sociales y políticos del país, es necesaria la exposición de los mismos como logros y aportes que la maestría ha dado a la sociedad.

## INDICADOR 88

Factor: 6: Articulación con el medio.

Característica: 17. Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.

**Indicador 88: Productos o procesos obtenidos a partir de actividades académicas, de investigación o de extensión desarrolladas en el programa, que han generado innovaciones.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En la gráfica se muestra la cantidad de productos o procesos obtenidos a partir de actividades académicas, investigación o investigación que han generado innovaciones, en este sentido se observa una alta proporción en 2004. Sin embargo, es de aclarar que en este indicador se cuentan publicaciones que han tenido algún desarrollo teórico y que han generado nuevo conocimiento.

Sin embargo, es necesario revisar esta información a fin de determinar las características de este tipo de innovaciones, puesto que se han generado productos tecnológicos pero es necesario especificar las características y cantidad de los mismos, los cuales se han visto reducidos desde 2005 a 2011.

### INDICADOR 91

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.

**Indicador 91: Estudiantes y profesores que han realizado pasantías en grupos o entidades nacionales e internacionales.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



En esta grafica se muestra la cantidad de pasantías que han realizado los estudiantes, sin embargo como el programa de maestría no tiene estos convenios ni las personas disponen del tiempo suficiente, se muestra nulo este indicador.



En el mismo sentido ocurre con los profesores quienes solo han realizado trabajos de investigación y actividades académicas, por lo tanto en ningún periodo se ha hecho pasantías por parte de los docentes del instituto.

Así, es importante fomentar las oportunidades de estancias y pasantías de investigación con otras instituciones nacionales y latinoamericanas que permitan mejorar en las opciones de internacionalización del programa.

## INDICADOR 92

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.

**Indicador 92: Profesores del departamento o unidad académica básica que han desempeñado actividades académicas en universidades nacionales o extranjeras.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Como se observa los profesores de la Maestría en Estudios Políticos han participado en diferentes actividades académicas en instituciones nacionales e internacionales, así se destaca asesorías internacionales, profesores de cursos o seminarios en instituciones internacionales, conferencias a nivel nacional e internacional. Dada la relación de los profesores con diferentes instituciones donde ha recibido formación y donde han estado vinculados en proyectos e investigaciones, hay una gran cantidad de actividades.

Es de notar que en los últimos años se ha limitado y reducido estas actividades, por lo cual es necesario indagar en las razones que han llevado a estos cambios.

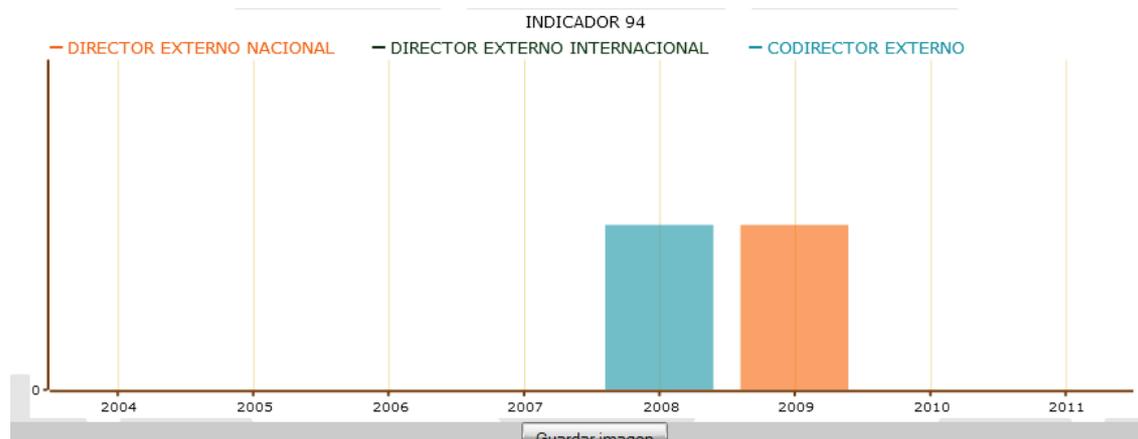
## INDICADOR 94

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.

**Indicador 94: Directores, codirectores de tesis o trabajos finales y miembros del comité tutorial que sean externos a la Universidad.**

## VARIABLES DE CÁLCULO



Como se muestra en la gráfica, en el programa de la maestría solo han existido en 2008 y 2009 director y codirector externo a la Universidad Nacional de Colombia,

respectivamente. Como se observa la baja proporción de esto indica la coherencia entre los trabajos de investigación que realizan los investigadores en su tesis, y la existencia de docentes en la Universidad que son directores de los mismos.

## INDICADOR 96

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa.

**Indicador 96: Apreciación de estudiantes y egresados sobre la efectividad en la divulgación para vincularse con grupos de investigación o de creación artística en el extranjero.**

Preguntas de la encuesta: 6.3-Califique la efectividad de la divulgación de posibilidades para vincularse o conocer directamente grupos de investigación o de creación artística en el extranjero: (Siendo 1 Deficiente, 2 mala, 3 Regular, 4 Buena, 5 Excelente)



Según la calificación de los estudiantes y egresados, la información que ofrece el programa para la vinculación con grupos de investigación extranjeros es muy baja, e inclusive deficiente (50% de estudiantes y 10% de egresados encuestados). En este sentido es necesario tener en cuenta que el programa no posee convenios de investigación con otros grupos internacionales, y que las redes a las que se está afiliado aun no son muy conocidas por las personas del programa.

Es necesario formalizar y concretar los vínculos con entidades externas, a fin de mejorar las opciones para los egresados y estudiantes del programa para hacer parte de otros grupos y redes de investigación, relevantes para la investigación en la maestría.

## INDICADOR 98

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 19. Cumplimiento de los objetivos del programa

**Indicador 98: Asignaturas homologadas o convalidadas por la Universidad Nacional de Colombia pertenecientes a programas de instituciones nacionales e internacionales.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Es de destacar que en un indicador anterior ya se había indicado que se han realizado intercambios entre el programa de la Maestría en Estudios Políticos y otras instituciones, de lo cual se debería ver reflejado en este indicador la homologación de las materias cursadas en la otra institución.

Se debe verificar esta información frente a la información disponible en el Sistema de Información Académica.

### INDICADOR 100

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 19. Cumplimiento de los objetivos del programa

**Indicador 100: Eventos de carácter nacional o internacional ofrecidos en el programa.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Como se refleja en la gráfica la Maestría en Estudios Políticos junto con el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales han realizado diferentes eventos tanto de

carácter nacional como internacional, de ello se destacan en mayor proporción seminarios internacionales, Encuentros nacionales, seminarios nacionales.

Es de destacar que la mayoría de eventos se relacionan en los años 2007 a 2009, donde 2008 fue el punto máximo, lo cual puede estar relacionado con la creación del Doctorado en Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Sin embargo, en los últimos años se ha visto reducida la actividad que ha realizado el programa, por lo cual es necesario hacer un análisis de los factores y viabilidad para la realización de los mismos, a fin de promover más eventos que permitan el reconocimiento del programa a nivel nacional e internacional.

## INDICADOR 101

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 20. Intercambio de producción académica originado en el programa.

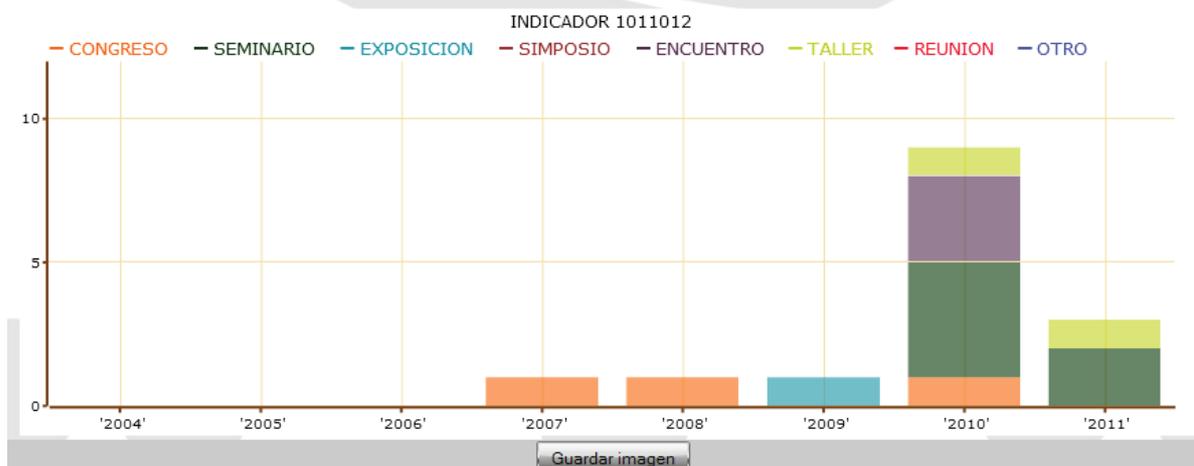
**Indicador 101: Actividades académicas nacionales e internacionales al año a las que hayan asistido estudiantes o profesores del programa.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Como se señaló anteriormente, el número de personas que han asistido a eventos ha sido reducido, sin embargo esta información está sesgada por la información que brindaron los estudiantes y egresados, la cual no fue completa, y está limitada a la información disponible en el programa. Como se destaca la mayoría de eventos a los que han asistido los estudiantes son eventos de carácter nacional.

### Indicador 101. b) Participación por tipo de eventos - Estudiantes



En relación al tipo de evento al que han asistido se destacan los congresos, los seminarios y los encuentros. Aunque en cantidad frente al número de estudiantes del programa esta información es reducida.

### Indicador 129. c) Participación en eventos - Profesores

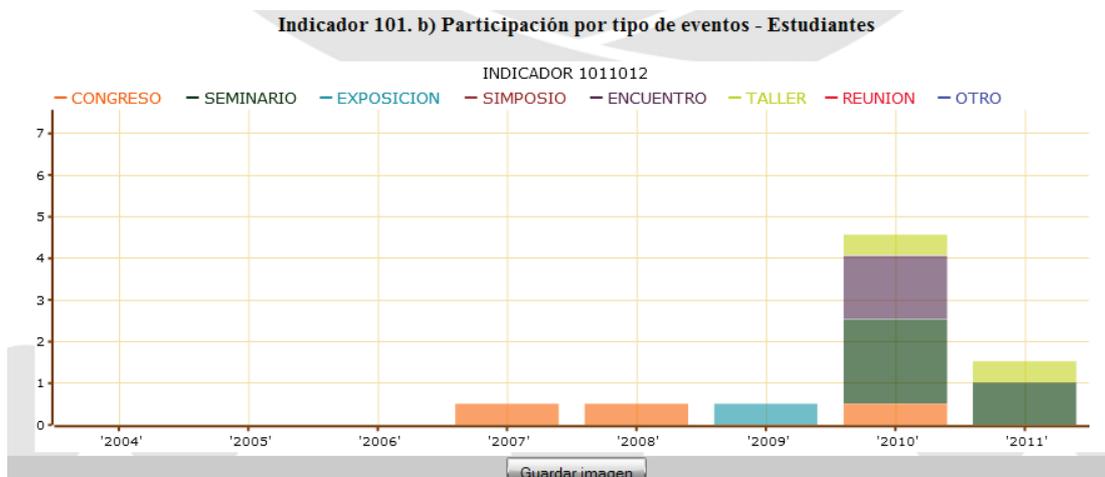


Como ya se había mencionado en otro indicador, se ve una gran cantidad y variedad de eventos a los que han asistido los docentes del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, sin embargo, es importante denotar que en los últimos años estos se han visto reducidos, por tanto se debe hacer un seguimiento a esta información a fin de determinar las causas y posibilidades que se tiene para asistir a eventos.

## CALCULO DEL INDICADOR



Como se observa, frente al número de estudiantes de la maestría la proporción de eventos a los que asisten es muy baja, donde el máximo se obtuvo en 2010, cerca de un 4,5% de las personas participaron en eventos nacionales e internacionales.



Del mismo modo, de los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos, han participado principalmente en seminarios, congresos, encuentros y talleres.

### Indicador 129. c) Participación en eventos - Profesores



Como se había señalado previamente, la participación de los docentes de la Maestría en Estudios Políticos ha sido variada y que se refleja claramente en esta gráfica. Es de notar que se ha reducido la participación con el tiempo, por lo tanto es importante analizar las opciones y facilidades que se les está dando a los docentes para que participen en otros eventos y tengan mayor reconocimiento para que sean invitados a participar en diferentes actividades fuera de la universidad.

### INDICADOR 102

Factor: 7: Internacionalización

Característica: 20. Intercambio de producción académica originado en el programa.

**Indicador 102: Proyectos de investigación o de creación artística realizados conjuntamente con universidades o centros de investigación extranjeros.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Como se denota, la mayor actividad de los proyectos de la Maestría en Estudios Políticos se hacen con instituciones nacionales, en este sentido es importante fomentar la participación y alianza con redes de investigación del país y del exterior para que sea reconocido. Así, es importante que la universidad de opciones y facilidades para que los

profesores puedan salir a promover sus proyectos y tengan mayor reconocimiento para la vinculación a instituciones del extranjero.

## INDICADOR 105

Factor: 8: Bienestar y ambiente institucional.

Característica: 21: Apoyo institucional para el bienestar.

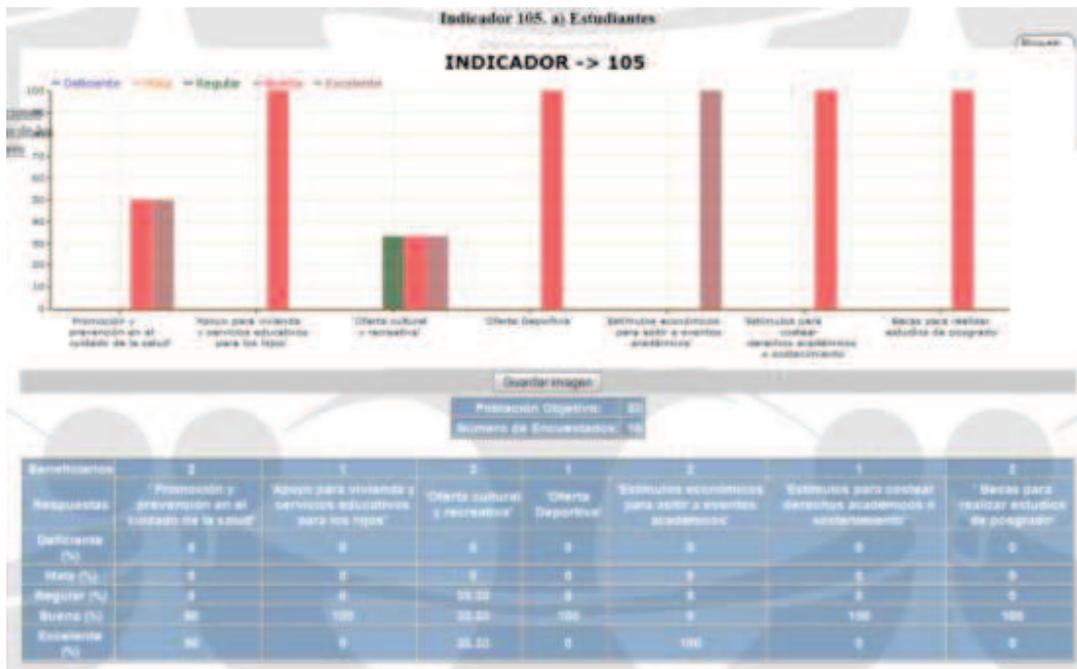
**Indicador 105: Apreciación de la calidad de los servicios de bienestar de la universidad relacionados con el apoyo a la salud física y mental, oferta deportiva, cultural y recreativa, estadías cortas en el exterior, consecución de vivienda para estudiantes extranjeros que se vinculan al programa, becas y servicios educativos para los hijos de los estudiantes de la universidad.**

Preguntas de la encuesta: 4.2-Usted ha sido beneficiario de alguno(s) de los servicios de bienestar prestados por la universidad. 4.3-Califique los servicios de bienestar que ha recibido por parte de la universidad (Siendo 1 Deficiente, 2 mala, 3 Regular, 4 Buena, 5 Excelente)

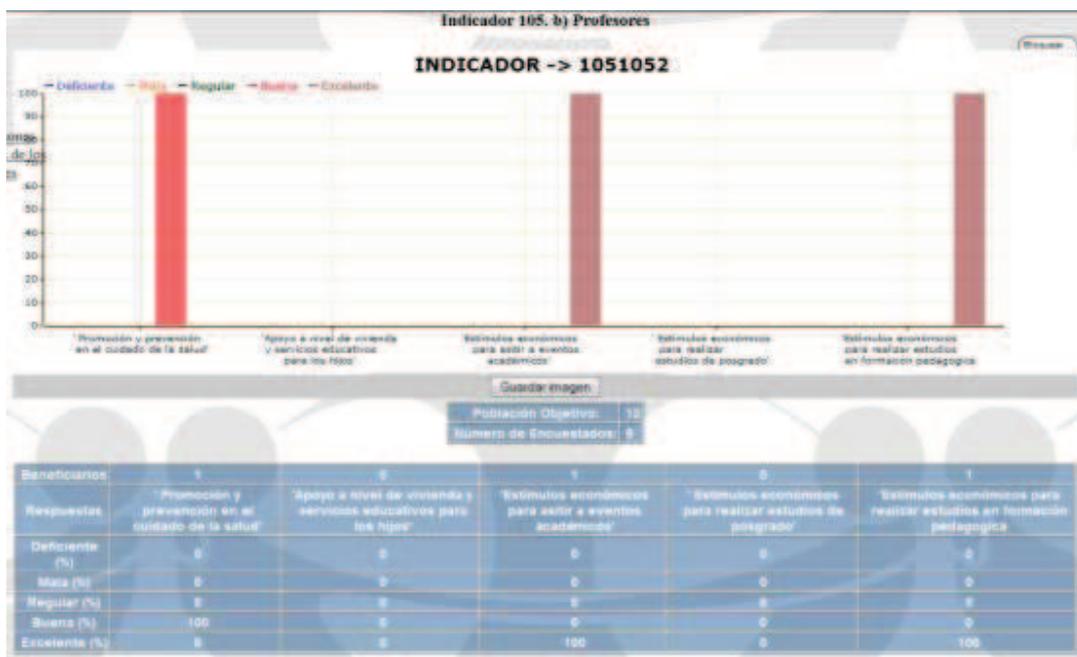
**Estudiantes:**



**Egresados:**



**Profesores:**



Como se observa la percepción de los beneficios de bienestar para los estudiantes de maestría es bastante mala en los aspectos evaluados (Promoción y prevención en el cuidado de la salud, 'Apoyo para vivienda y servicios educativos para los hijos', 'Oferta cultural y recreativa', 'Oferta Deportiva', 'Estímulos para costear derechos académicos o sostenimiento', 'Becas para realizar estudios de posgrado'). Se destaca el apoyo se brinda como 'Estímulos económicos para asistir a eventos académicos'. Para los

egresados es mejor la concepción de bienestar pues solo consideran mala la Promoción y prevención en el cuidado de la salud y Estímulos para costear derechos académicos o sostenimiento, y se califica como excelente los 'Estímulos económicos para asistir a eventos académicos', la 'Oferta cultural y recreativa' y las 'Becas para realizar estudios de posgrado'. Por último, los docentes solo consideran como buenos los 'Estímulos económicos para asistir a eventos académicos', y lo 'Estímulos económicos para realizar estudios en formación pedagógica.

En este sentido existe una falla en el flujo de información, puesto que bienestar universitario se ha enfocado a nivel de pregrado donde existe una mayor demanda, y no se ofrecen ni difunden las ofertas y apoyos que hay para posgrado.

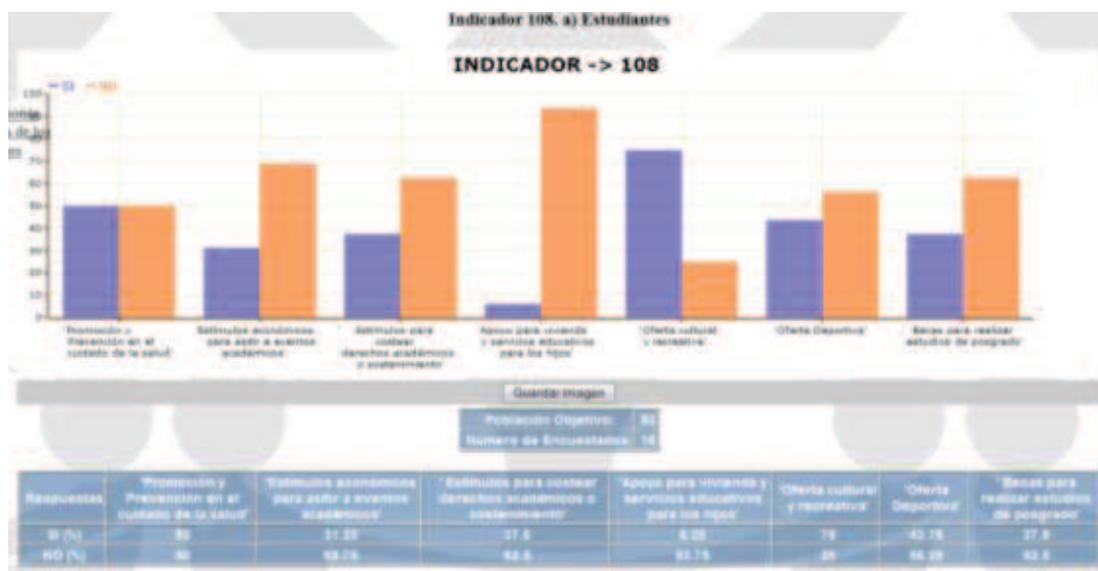
## INDICADOR 108

Factor: 8: Bienestar y ambiente institucional.

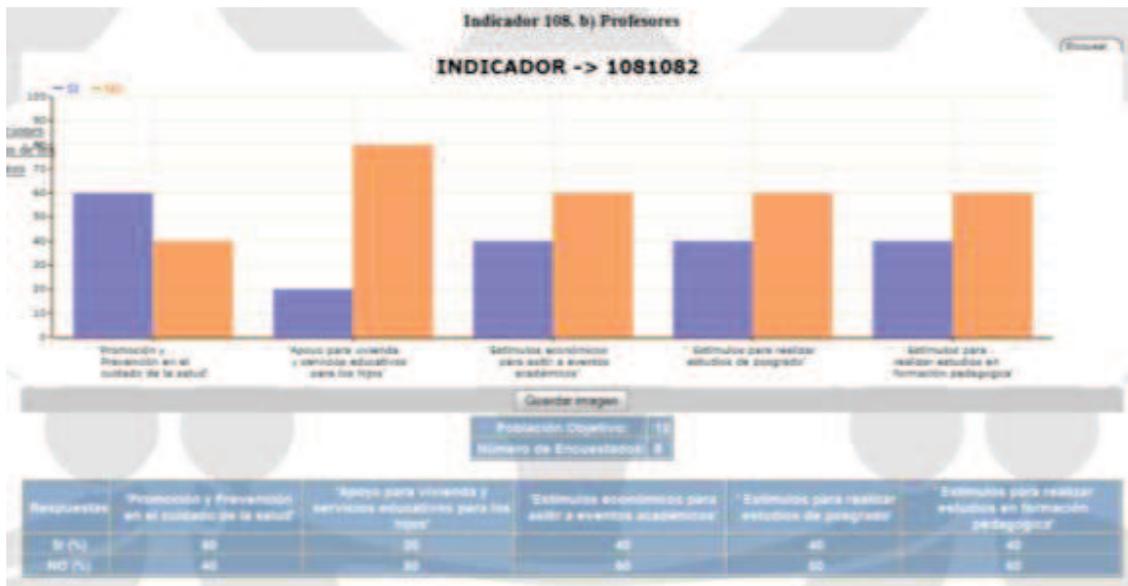
Característica: 22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa.

**Indicador 108: Apreciación de la efectividad en la divulgación de los servicios de bienestar de la universidad relacionados con el apoyo a la salud física y mental, oferta deportiva, cultural y recreativa, estadías cortas en el exterior, consecución de vivienda para estudiantes extranjeros que se vinculan al programa, becas y servicios educativos para los hijos de los estudiantes y profesores de la universidad.**

**Estudiantes:**



**Profesores:**



**Egresados:**



En general, aunque se ha recibido información sobre las actividades y programas que ofrece bienestar, de las personas encuestadas es mayor la proporción que no conoce de estos servicios. Las personas han recibido más información sobre las ayudas como becas y programas deportivos y culturales.

En este sentido, es necesaria la mejor difusión por parte de bienestar de las actividades, ayudas y programas que ofrece en especial a los estudiantes de posgrado, los cuales tienen otras dinámicas y tiempos para acceder a estos servicios.

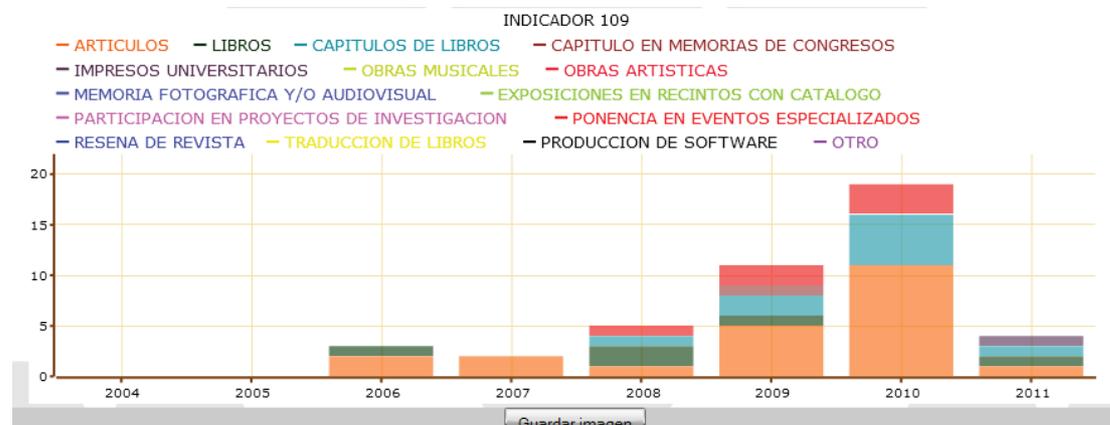
**INDICADOR 109**

Factor: 9: Egresados

Característica: 23. Aportes del egresado a su entorno.

**Indicador 109: Egresados con publicaciones.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



En relación a la producción académica de los egresados de la Maestría, se destaca que la mayoría ha realizado artículos, y capítulos de libro, y en menor medida ponencias en eventos especializados y libros.

Es de destacar que en su mayoría, esta producción académica está ligada con las investigaciones que adelantaban en la formación de posgrado y con la continuación de sus estudios como en el doctorado.

### INDICADOR 110

Factor: 9: Egresados

Característica: 23. Aportes del egresado a su entorno.

**Indicador 110: Participación en comités editoriales, científicos, técnicos o artísticos y en proyectos de extensión.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



Se destaca la participación de los egresados en proyectos de investigación. Sin embargo, es necesario aclarar que son pocos los egresados que continúan vinculados a la

academia pues muchos van a continuar en sus actividades laborales, lo que no les facilita participar en este tipo de programas.

### CALCULO DEL INDICADOR



Proporcionalmente, se observa que en los años 2007 a 2009, el total de las actividades de los egresados de la Maestría fue en proyectos de extensión.

También se hace la aclaración de la limitación de información, puesto que solo pocos egresados contestaron a los correos y encuestas realizadas.

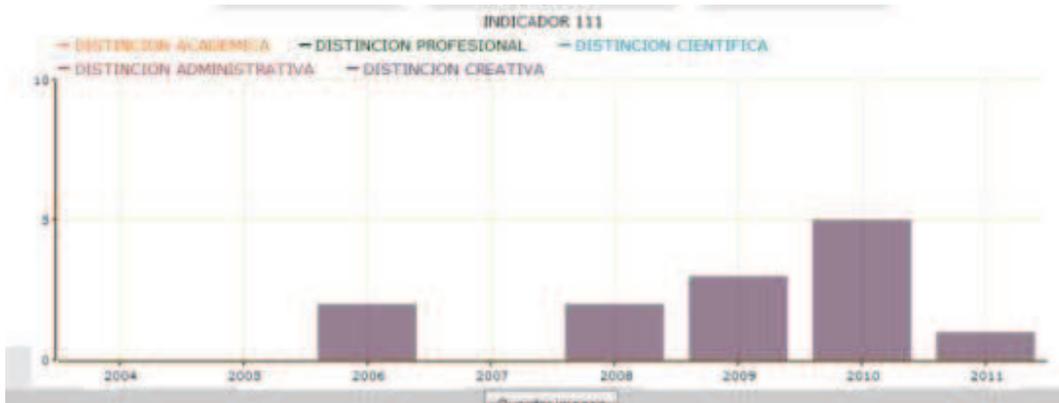
### INDICADOR 111

Factor: 9: Egresados

Característica: 23. Aportes del egresado a su entorno.

**Indicador 111: Reconocimientos o distinciones a su desempeño profesional o académico.**

### VARIABLES DE CÁLCULO



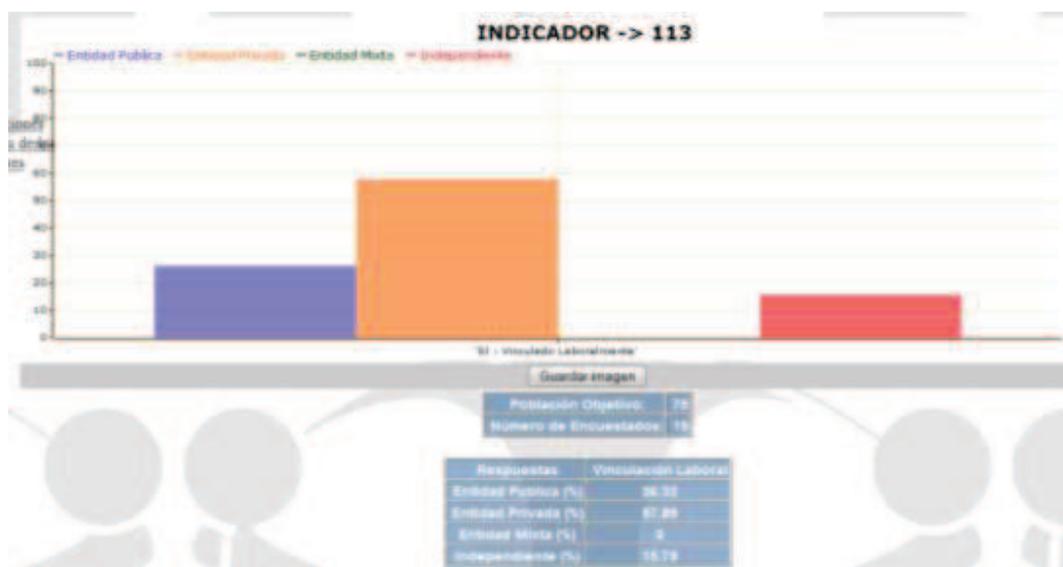
Como se observa en la gráfica, en los últimos años los egresados han recibido más distinciones y reconocimientos, de lo que se destaca las distinciones creativas. Esto está vinculado a la producción académica de publicaciones que tienen impacto académico y en la comunidad, y que son destacadas por la universidad o instituciones donde continúan sus actividades académicas.

## INDICADOR 113

Factor: 9: Egresados

Característica: 24. Seguimiento al desempeño.

**Indicador 113: Egresados que se encuentran vinculados a entidades públicas, privadas, mixtas o como trabajadores independientes.**



De los egresados que fueron encuestados efectivamente se observa que la mayoría de ellos están vinculados con entidades privadas (57%) y en segundo lugar en entidades públicas (26%), además, la proporción de personas que laboran como independientes es pequeña (15%).

Esto muestra la absorción de personas que son egresadas, las cuales tienen una mayor actividad en empresas e instituciones privadas. Es de tener en cuenta, que la proporción de egresados encuestados es del 25%, lo cual se debe mejorar para las próximas evaluaciones a fin de tener información verídica sobre las acciones que adelantan los egresados.

## INDICADOR 114

Factor: 9: Egresados

Característica: 24. Seguimiento al desempeño.

**Indicador 114: Apreciación de la efectividad de los mecanismos de seguimiento del programa a sus egresados.**

Preguntas de la encuesta: 8.1-¿Usted mantiene contacto permanente con el programa del que egresó? 8.2- ¿Usted conoce las estrategias utilizadas por el programa para mantener contacto permanente con sus egresados?



Los egresados que fueron encuestados muestran que la mayoría no mantiene contacto con el programa (57%) ni conocen las estrategias del programa para mantener el vínculo con los egresados (63%). Las acciones de la maestría han tendido a la conformación del grupo de egresados del programa pero las dificultades de tiempo e intereses han limitado la aplicación de acciones para vincular a los egresados.

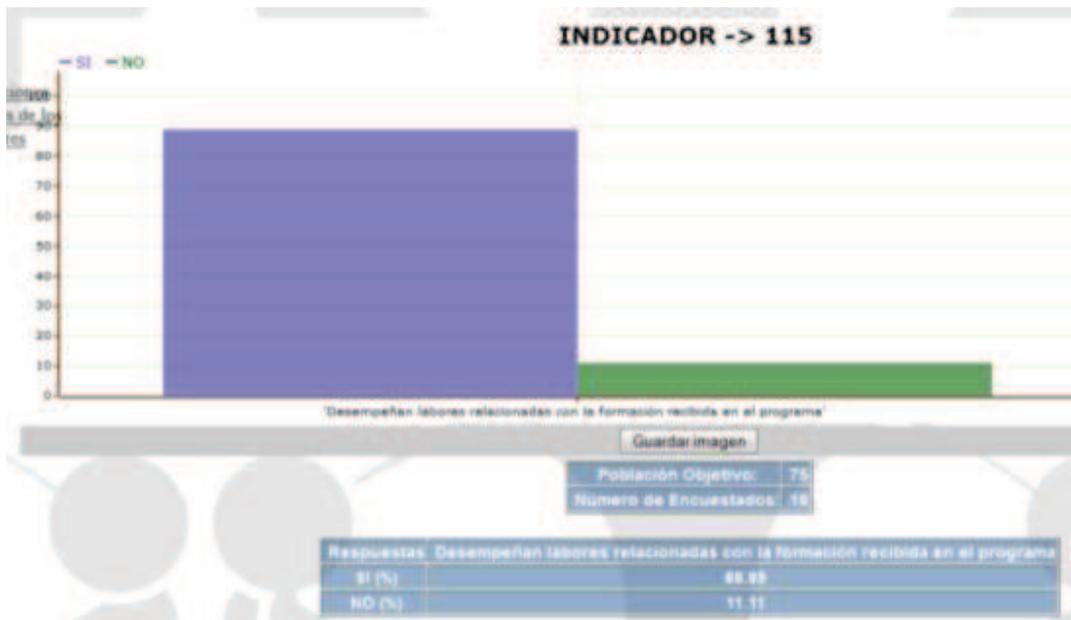
## INDICADOR 115

Factor: 9: Egresados

Característica: 24. Seguimiento al desempeño.

**Indicador 115: Egresados encuestados que desempeñan labores directamente relacionadas con la formación que recibieron en el posgrado.**

Preguntas de la encuesta: 7.4-¿La actividad que Usted desempeña está vinculada directamente con la formación que recibió en el posgrado?



Los egresados que contestaron la encuesta señalan que la mayoría de ellos están desarrollando actividades relacionadas con la formación en la maestría (88%). Esto puede reflejar la acogida que tienen los investigadores egresados del programa, los cuales pueden aplicar sus conocimientos y habilidades adquiridos durante su formación.

### INDICADOR 116

Factor: 9: Egresados

Característica: 24. Seguimiento al desempeño.

**Indicador 116: Apreciación de los egresados del programa sobre las posibilidades laborales después de haber concluido los estudios de posgrado.**

Preguntas de la encuesta: 7.5-Después de haber concluido los estudios del programa de posgrado, sus posibilidades laborales: Han mejorado, han sido iguales, han desmejorado.



Los egresados encuestados la mayor parte señalan que sus posibilidades laborales han mejorado (89%), frente a una baja proporción de los egresados que dice que sus posibilidades no han mejorado o que han desmejorado (5%). Este indicador también denota una demanda por los egresados del programa los cuales han podido entrar a mejores puestos o cargos después de terminados sus estudios. Aunque es mínima la proporción es adecuado estudiar porque a algunos egresados no han mejorado sus posibilidades o inclusive que hayan desmejorado.

### INDICADOR 118

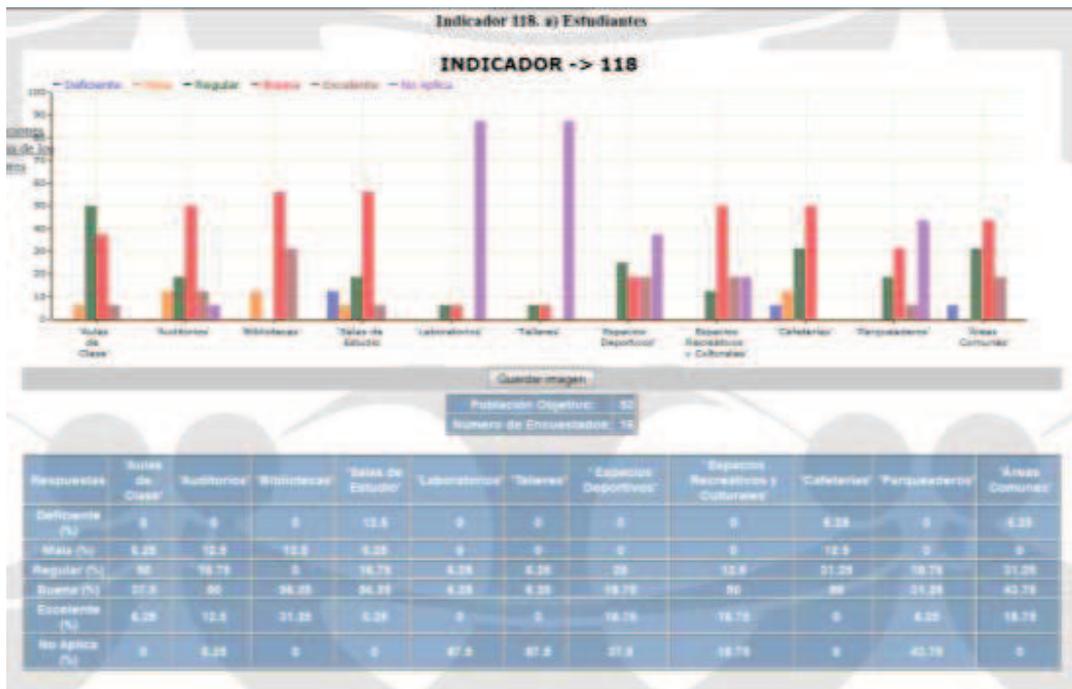
Factor: 10: Recursos y gestión

Característica: 25. Infraestructura física.

**Indicador 118: Apreciación sobre la calidad de los espacios físicos disponibles para el programa.**

Preguntas de la encuesta: 8.1-Califique de 1 a 5 la calidad de los espacios físicos que Usted ha utilizado para el desarrollo de su proceso de formación en el programa que cursa en la actualidad (siendo 1 deficiente, 2 mala, 3 regular 4 buena, 5 excelente, No aplica): 8.1.1-Aulas de clase, 8.1.2-Auditorios, 8.1.3-Bibliotecas, 8.1.4-Salas de estudio, 8.1.5-Laboratorios, 8.1.6-Talleres, 8.1.7-Espacios deportivos, 8.1.8-Espacios recreativos y culturales, 8.1.9-Cafeterías, 8.1.10-Parqueaderos, 8.1.11-Areas comunes peatonales y vehiculares.

**Estudiantes:**



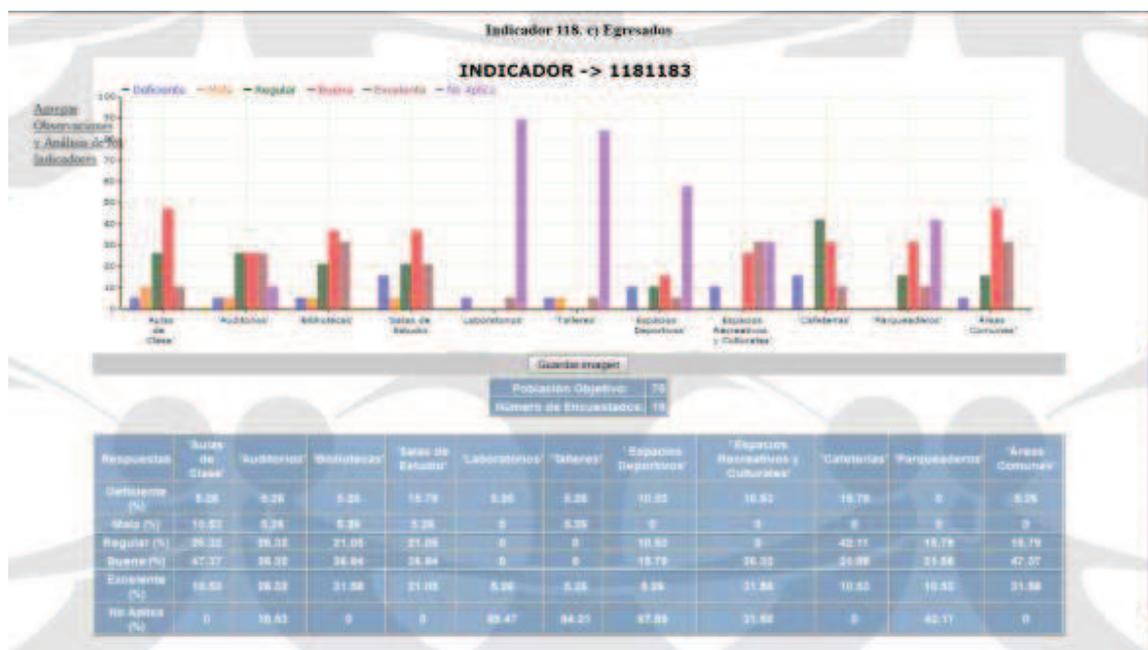
La población encuestada ha calificado los diferentes espacios que disponen para la realización de sus actividades, de destaca entre los estudiantes la calificación de 'bueno' a los diferentes espacios: 'Aulas de Clase', 'Auditorios', 'Bibliotecas', 'Salas de Estudio', 'Laboratorios', 'Talleres', 'Espacios Deportivos', 'Espacios Recreativos y Culturales', 'Cafeterías', 'Parqueaderos' y 'Áreas Comunes'.

### Profesores:



Los docentes califican como 'regular' la calidad de aulas de clase, auditorios, bibliotecas, salas de estudio y cafeterías. Por otro lado califican 'bueno' los espacios deportivos, los espacios recreativos y culturales y los parqueaderos.

### Egresados:



Los egresados califican como 'bueno' los espacios para el programa.

Sin embargo, es de tener presente que la mayoría de espacios (Bibliotecas, Espacios Deportivos, Espacios Recreativos y Culturales, Cafeterías y Parqueaderos) son comunes a toda la universidad, por lo cual esta calificación es limitada a los espacios que dispone realmente el programa para la comunidad. Además, la mayoría de personas calificaron con 'no aplica' el tema de Laboratorios y Talleres, pues el programa no dispone de este tipo de espacios.

En relación a los salones y sala de estudio, se destaca que para el año 2012 se hizo una remodelación de los espacios del IEPRI, espacios usados por el programa para sus actividades académicas, lo cual puede inducir a mejoras en el indicador a posteriori. Además, el Centro de documentación que estaba en el instituto fue removido del lugar, lo cual reduce la accesibilidad a los documentos y publicaciones relacionados al programa. Lo cual hará decaer estos indicadores si no se realizan medidas correctivas o que permitan el fácil acceso a los estudiantes del programa a los documentos que necesitan.

### INDICADOR 121

Factor: 10: Recursos y gestión

Característica: 26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.

**Indicador 121: Apreciación de la suficiencia de los recursos informáticos y de comunicaciones con que cuentan profesores, estudiantes y egresados para la realización de sus actividades académicas.**

Preguntas de la encuesta ESTUDIANTES: 8.2-Actualmente, la Universidad cuenta con adecuados y suficientes: 8.2.1-Recursos informáticos y de comunicaciones para el desarrollo de sus actividades académicas, 8.2.2-Recursos bibliográficos para el desarrollo de sus actividades académicas, 8.2.3-Espacios culturales y recreativos, 8.2.4-Espacios deportivos.

Preguntas de la encuesta PROFESORES: 5.2-Actualmente, en el programa de posgrado en el que Usted participa como profesor cuenta con adecuados y suficientes: 5.2.1-Recursos informáticos y de comunicaciones para el desarrollo de sus actividades académica, 5.2.2-Recursos bibliográficos para el desarrollo de sus actividades académicas.

Preguntas de la encuesta EGRESADOS: 9.2-La Universidad o el programa de posgrado que usted cursó contó con adecuados y suficientes: 9.2.1-, 9.2.1-, 9.2.1-, 9.2.1-.



Las personas encuestadas del programa indican que los documentos y recursos bibliográficos son limitados. Aunque los estudiantes señalan que son suficientes, son los docentes y egresados quienes tienen un mejor conocimiento de las últimas publicaciones y de la información disponible sobre los temas de las líneas de investigación, por lo cual ellos señalan con mayor proporción la falta de este tipo de recursos.

## INDICADOR 122

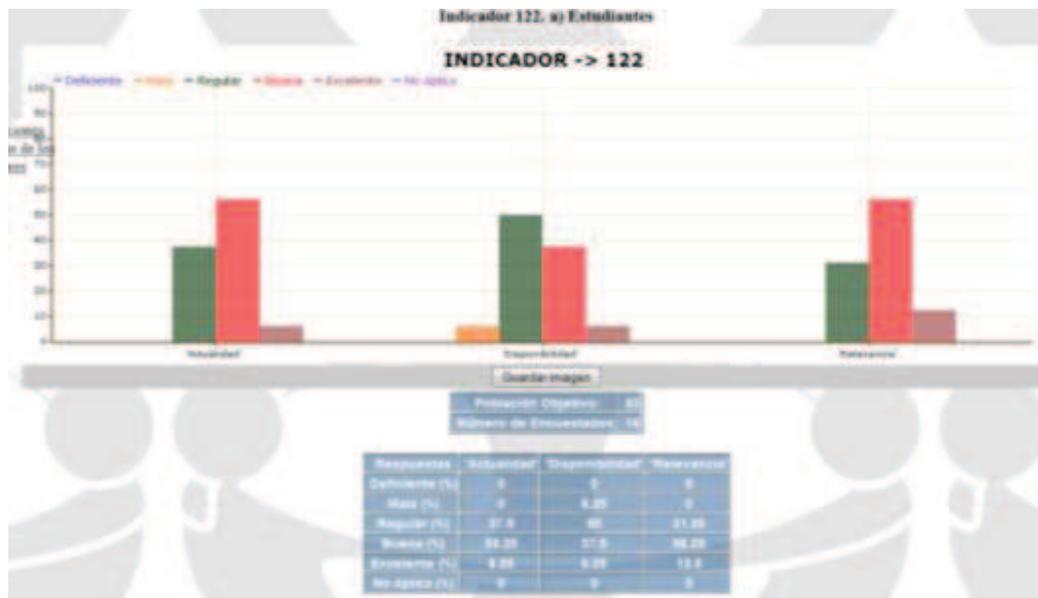
Factor: 10: Recursos y gestión

Característica: 26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.

**Indicador 122: Apreciación sobre la calidad de los recursos informáticos y de comunicaciones con que cuentan profesores, estudiantes y egresados para la realización de sus actividades académicas.**

Preguntas de la encuesta: 8.3-Califique de 1 a 5 la calidad de los recursos informáticos en términos de (siendo 1 deficiente, 2 mala, 3 regular, 4 buena, 5 excelente, No aplica): 8.3.1-Actualidad, 8.3.2-Disponibilidad, 8.3.3-Relevancia.

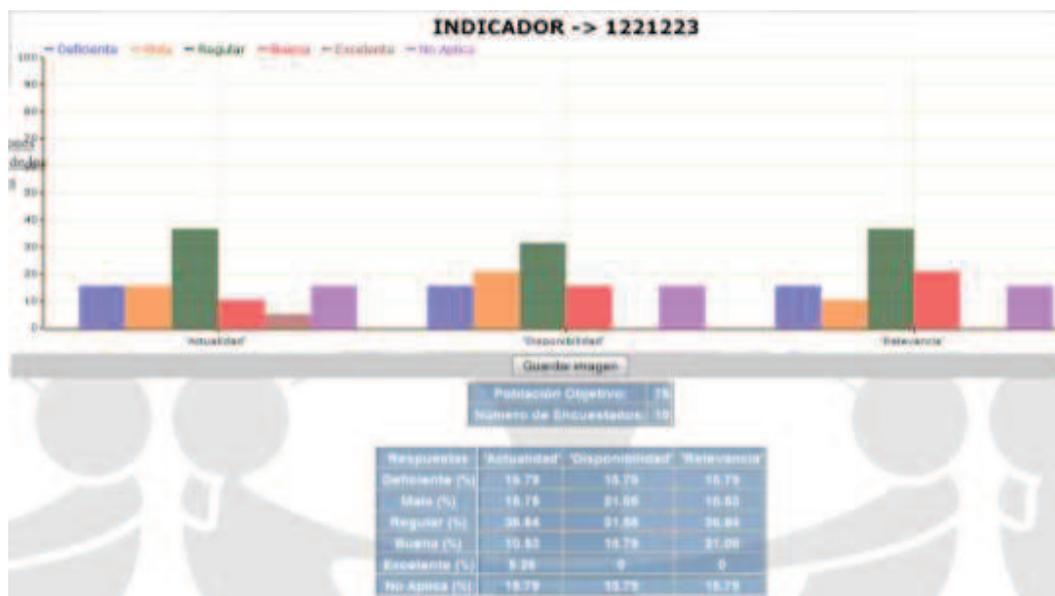
**Estudiantes:**



**Profesores:**



**Egresados:**



Los encuestados señalan la regular y mala actualización, disponibilidad y relevancia de los recursos tecnológicos con que cuenta el programa. Además, con el traslado del centro de documentación es menos la disponibilidad de información que tienen los investigadores del programa para el desarrollo de sus investigaciones.

### INDICADOR 123

Factor: 10: Recursos y gestión

Característica: 26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación.

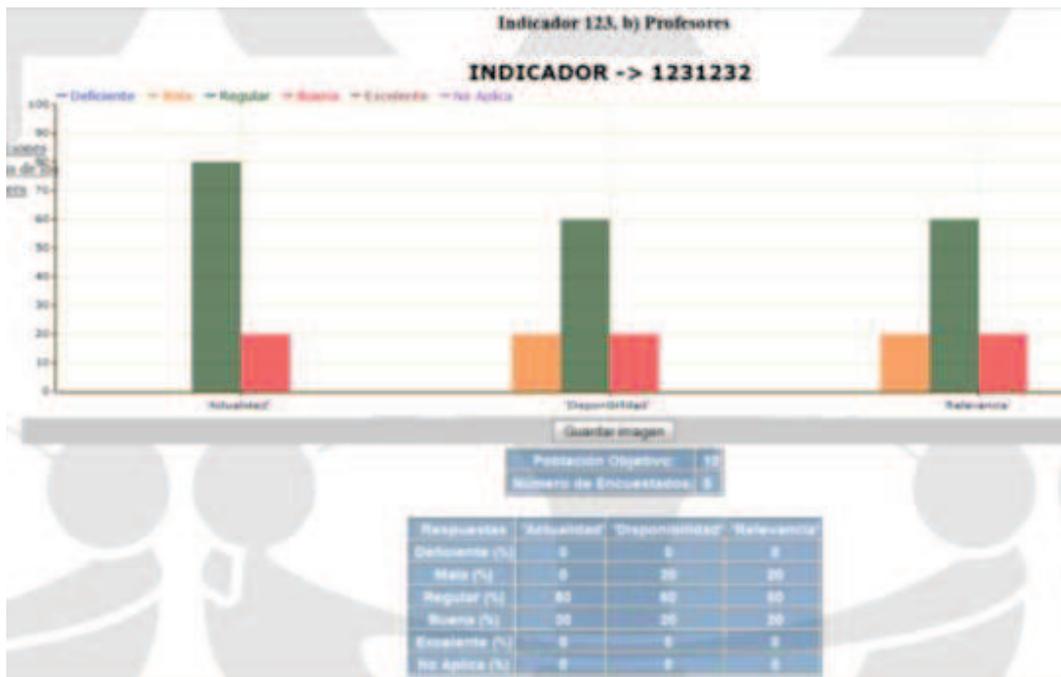
**Indicador 123: Apreciación sobre la actualidad del material bibliográfico, archivístico y de recursos informáticos.**

Preguntas de la encuesta: 8.4-Califique la calidad del material bibliográfico en términos de (siendo 1 deficiente, 2 mala, 3 regular, 4 buena, 5 excelente, No aplica): 8.4.1-Actualidad, 8.4.2-Disponibilidad, 8.4.3-Relevancia.

**Estudiantes:**



**Profesores:**



**Egresados:**



La calificación de este aspecto por los encuestados es dispar de acuerdo al estamento al que pertenecen. Los estudiantes califican entre regular y buena la actualidad, disponibilidad y relevancia del material bibliográfico del programa. Los docentes lo consideran regular en su mayoría. Los egresados lo califican de bueno y excelente.

Es importante entender que aunque antes esta información pudiera ser suficiente, el crecimiento de la tecnología, las telecomunicaciones y la información digital han conducido a una rápida desactualización de la información que se dispone, tanto en físico como en formato digital. Además, el traslado del centro de documentación se ve aún más limitado el acceso de la información para el desarrollo de las investigaciones. En esta vía, es necesaria la realización de actualización bibliográfica constante para el programa, que brinde información válida y pertinente a las investigaciones que se adelantan en el programa.

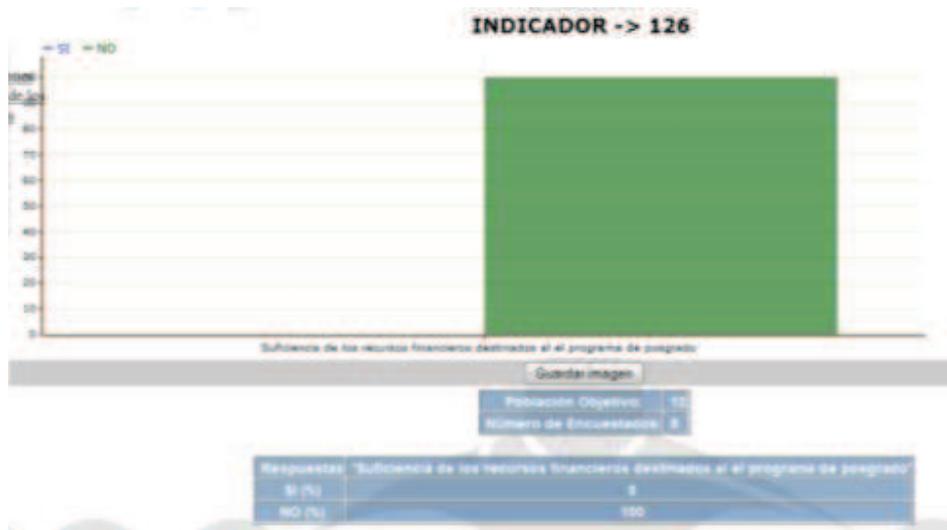
## INDICADOR 126

Factor: 10: Recursos y gestión

Característica: 27. Fuentes de financiación y presupuesto.

**Indicador 126: Apreciación de profesores sobre si los recursos presupuestales para el programa son suficientes.**

Preguntas de la encuesta: 5.6-¿Considera Usted que el recurso financiero es suficiente para el programa de posgrado?



Claramente, de las personas encuestadas ninguno considera suficiente los recursos destinados a la investigación, por lo cual se convierte en tema esencial la búsqueda de fuentes de financiación que apoyen a los estudiantes e investigadores en su labor investigativa.

### INDICADOR 129

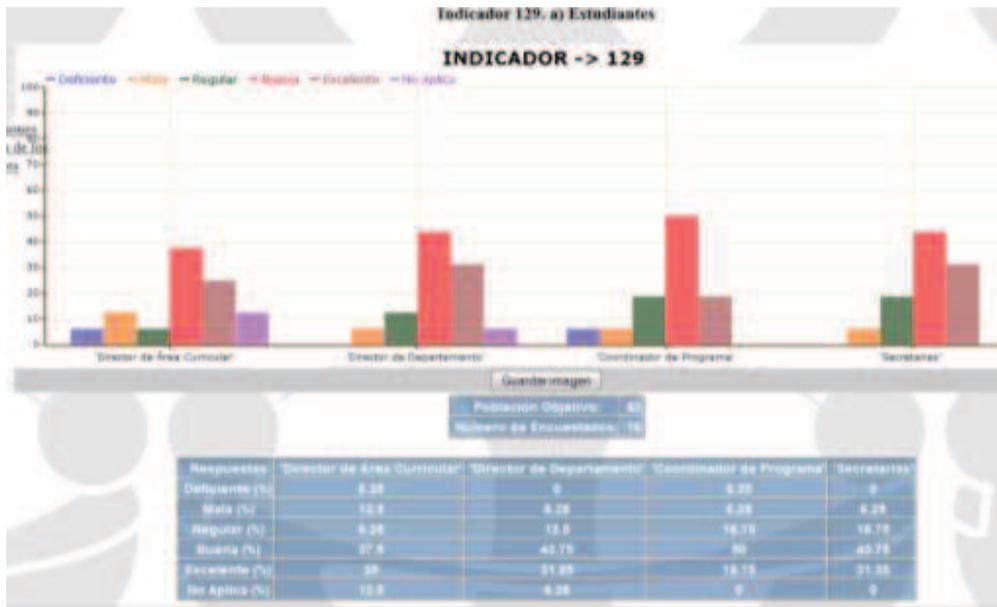
Factor: 10: Recursos y gestión

Característica: 28. Gestión del programa.

**Indicador 126: Apreciación de profesores y estudiantes de la calidad del apoyo administrativo.**

Preguntas de la encuesta: 8.6-Según su experiencia en el programa, califique la calidad del apoyo de las personas que desempeñan labores académico - administrativas, para la consecución de los objetivos de formación del programa (siendo 1 deficiente, 2 mala, 3 regular, 4 buena, 5 excelente, No aplica): 8.6.1-Director Área Curricular, 8.6.2-Director de Departamento, 8.6.3-Coordinador de Programa, 8.6.4-Secretarías que apoyan el programa.

**Estudiantes:**



**Profesores:**



**Egresados:**



En general, el apoyo administrativo brindado a estudiantes, profesores y egresados se califica entre bueno y excelente, lo cual asegura que se ha prestado un buen servicio a la comunidad del programa y del instituto, así mismo señala la calidad y conocimiento que tienen las personas que apoyan el trabajo del programa al brindar la información y la ayuda necesaria para la resolución de asuntos administrativos.

## ANÁLISIS DE AUTOEVALUACIÓN - INFORMACIÓN RECOLECTADA

El análisis que se desarrolla en esta sección proviene de la información recolectada del archivo de la Maestría en Estudios Políticos y del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, de donde se obtuvo la información que se ingresó al sistema de información que el programa de Autoevaluación de programas de posgrado tiene en la página web ([www.autoevaluacion.unal.edu.co](http://www.autoevaluacion.unal.edu.co)), para recoger y generar los indicadores estándar sobre el estado actual y la evolución que ha tenido la maestría en los últimos años.

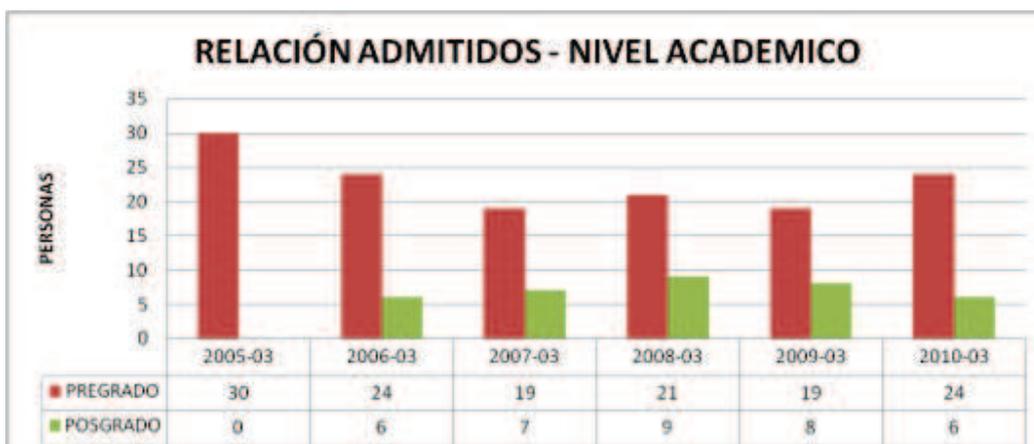
Se aclara que la Maestría en Estudios Políticos es de admisión anual, por lo cual en el sistema solo se disponen de la información de los periodos a partir del 2005-03. Sin embargo, en el informe presentado en 11/10/2010 por Melissa Vera, se muestra información relevante desde la primera promoción. El presente informe, continúa el análisis desde el semestre 2005-03 para mantener homogeneidad en la forma como se relacionan e interpretan los indicadores, y para dar mayor fiabilidad en la información otorgada al ser la más reciente.

### ADMITIDOS

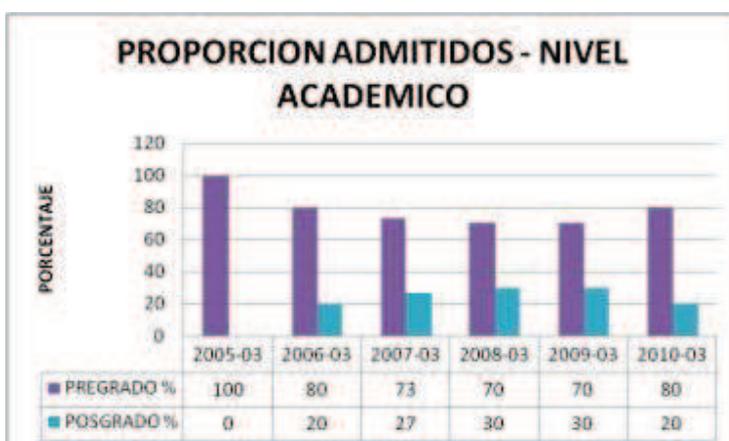
#### Nivel académico de los admitidos

A continuación se relaciona el número de personas que son admitidas a la Maestría en Estudios Políticos, según su nivel de formación, en este sentido

<b>2005-03</b>		<b>PREGRADO</b>	<b>POSGRADO</b>
<b>Cuenta general</b>	30	30	0
<b>2006-03</b>			
<b>Cuenta general</b>	30	24	6
<b>2007-03</b>			
<b>Cuenta general</b>	26	19	7
<b>2008-03</b>			
<b>Cuenta general</b>	30	21	9
<b>2009-03</b>			
<b>Cuenta general</b>	27	19	8
<b>2010-03</b>			
<b>Cuenta general</b>	30	24	6

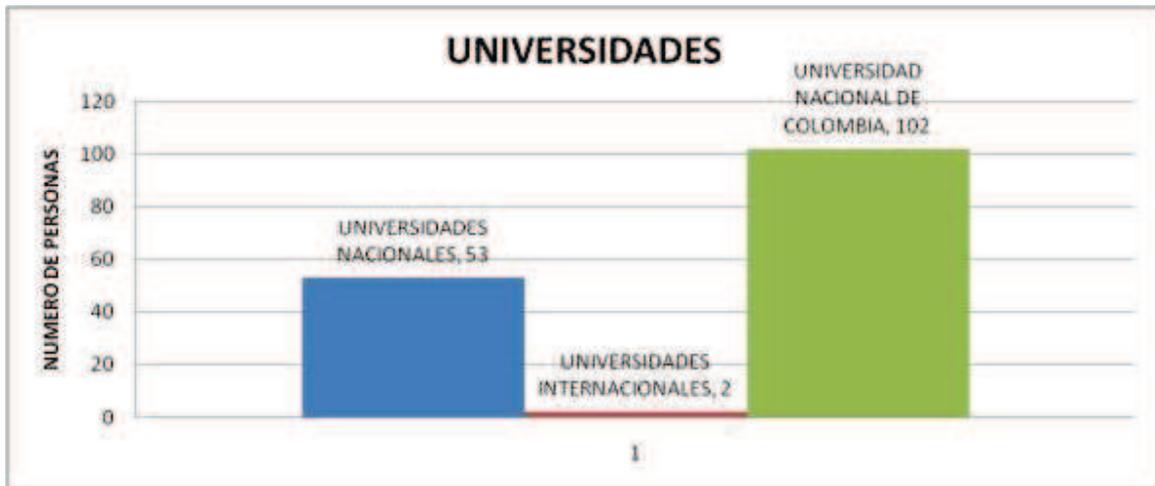


Se observa que en su mayoría, las personas admitidas a la Maestría en Estudios Políticos tienen una formación de pregrado. Se hace la aclaración que en el ítem de posgrados se cuentan las Especializaciones y Maestrías, dentro del cual el mayor número incluye Especializaciones. Aunque la mayoría de los estudiantes provienen de nivel de formación de pregrado, en un 70% o más, se observa una tendencia creciente en los últimos años (2008-03 en adelante). Esto muestra los beneficios de las políticas de la Universidad Nacional de Colombia para facilitar el acceso de los profesionales egresados a los programas de posgrado de la misma universidad.

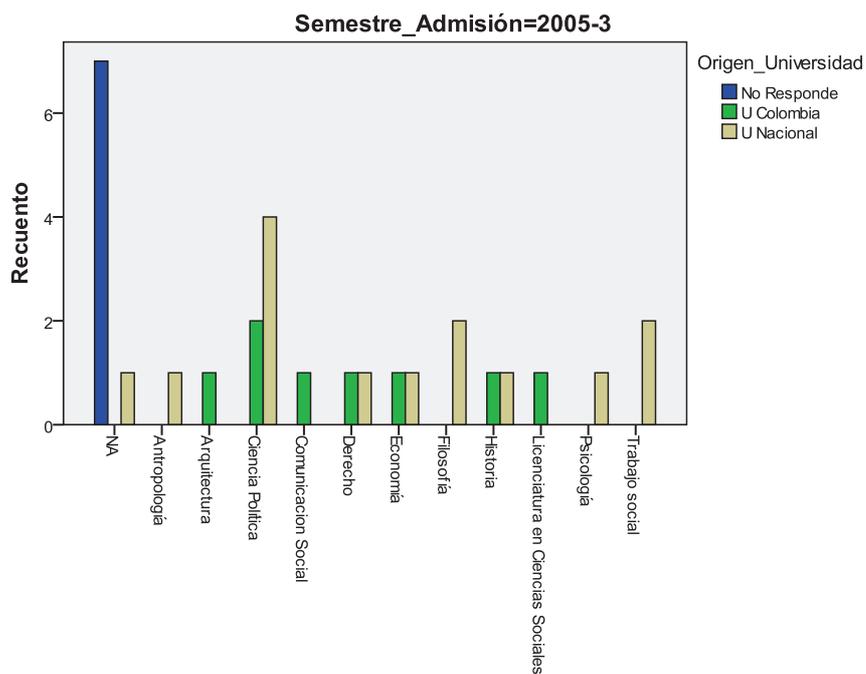


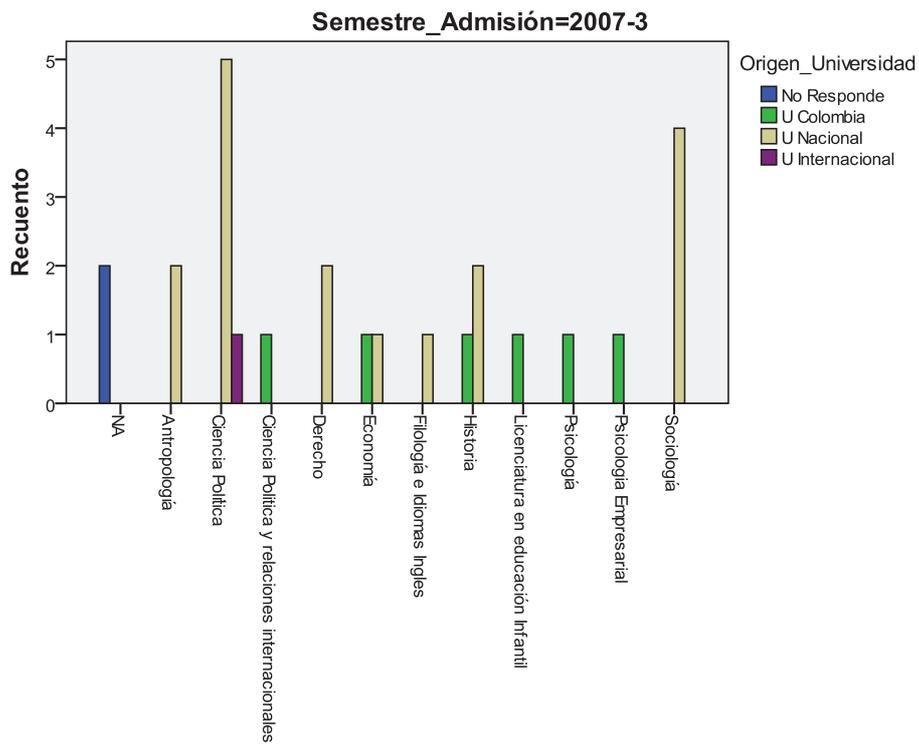
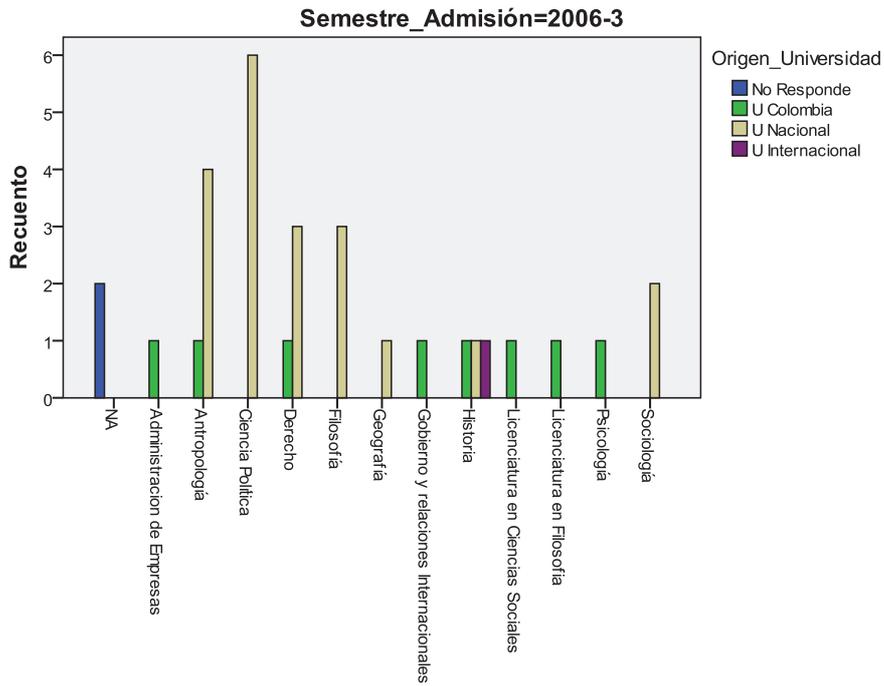
### Universidad de origen de los admitidos

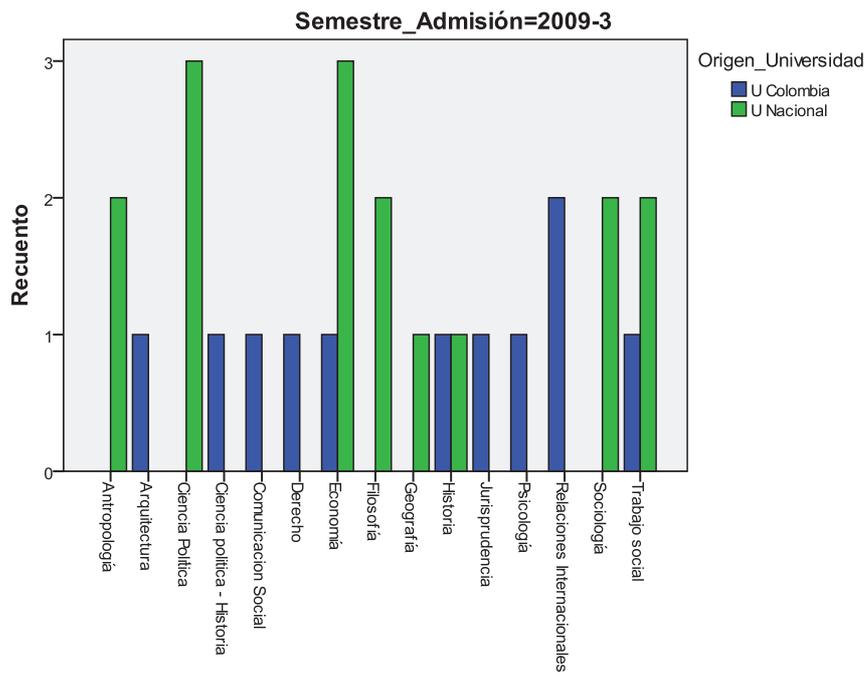
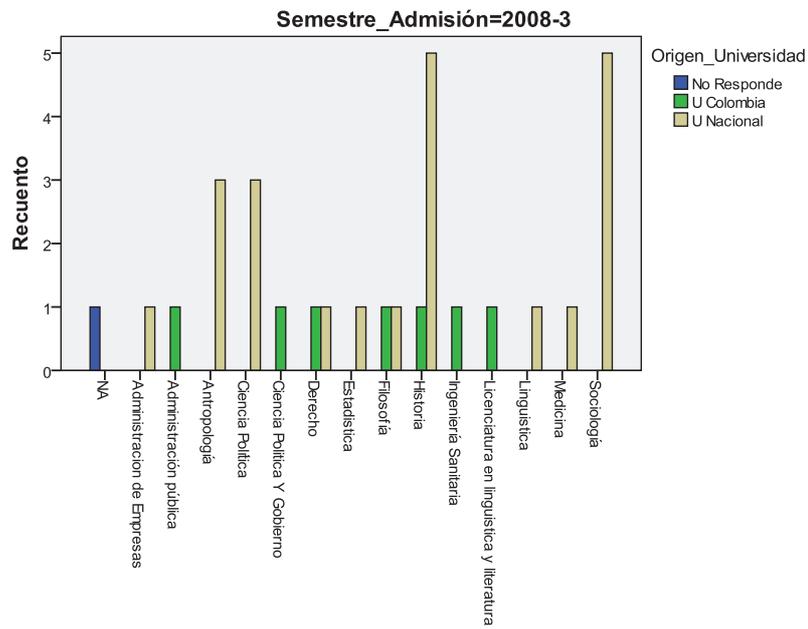
Se observa a continuación en la gráfica que la mayor proporción de estudiantes provienen de la Universidad Nacional de Colombia y en segunda medida de universidades nacionales, entre las que se destacan: Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes, Universidad del Cauca, Universidad Externado de Colombia y Universidad Pedagógica Nacional.

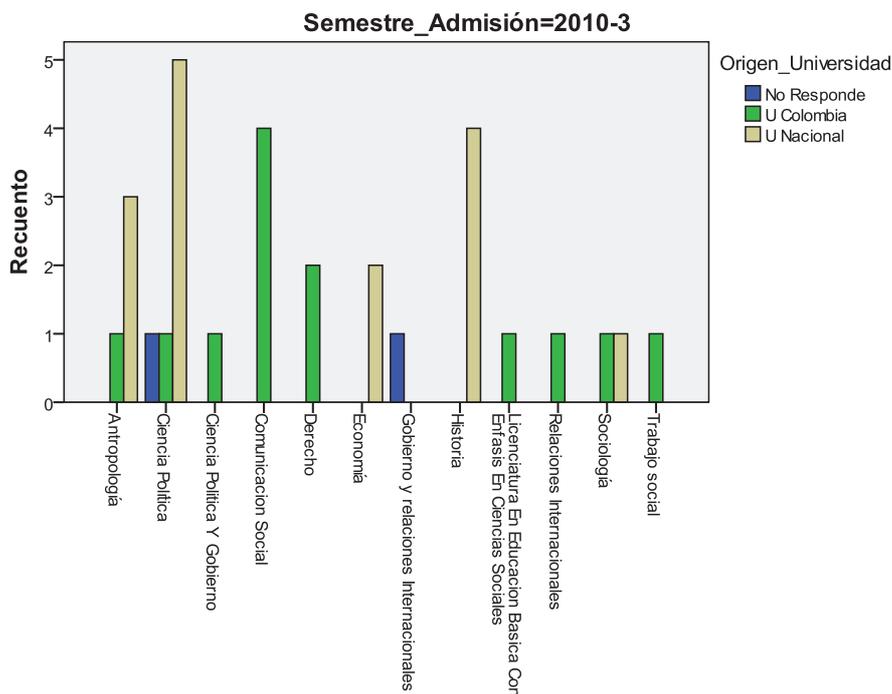


A lo largo del tiempo se denota una proporción de estudiantes mayor de la Universidad Nacional de Colombia y en menor medida de otras universidades colombianas, expuesto en las siguientes gráficas:







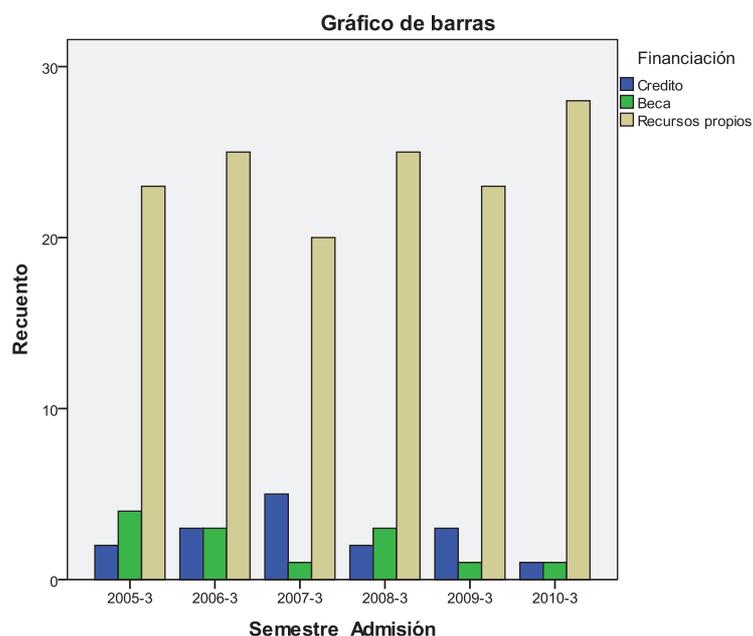


Se observa que el principal origen de las carreras son Ciencia política, Sociología e Historia y en menor medida otras carreras de la Universidad Nacional de Colombia como Economía, Trabajo social, Filosofía y Antropología, poniendo de relevancia las fuentes del conocimiento más afines con las líneas de investigación de la maestría, así mismo, definiendo las perspectivas con las que los profesionales plantearán sus discusiones al interior del programa.

### Tipo de financiamiento de los admitidos

En el tipo de financiación para el pago de los costos del programa de posgrado se destacan en la siguiente tabla los recursos propios y el uso de crédito, este último proviene principalmente del ICETEX.

Tipo de financiación	Numero	Porcentaje
Cuenta BECA	8	4,9
Cuenta Crédito	16	9,9
Cuenta Recursos Propios	138	85,2
<b>Cuenta general</b>	<b>162</b>	<b>100,0</b>



Como se observa, la mayoría de estudiantes pagan sus estudios de posgrado con recursos propios motivo que determina la deserción del programa así como la no culminación de sus estudios, puesto que este factor es personal y depende de las empresas u organizaciones en las que laboran los investigadores.

Se considera adecuado realizar un seguimiento al tipo de becas que ofrece la Universidad Nacional de Colombia y considerar la relación con los beneficiarios de la Maestría en Estudios Políticos y frente a otras maestrías, así como el número de veces que ha recibido una misma persona las becas que brinda la institución frente a su desarrollo en la maestría, para observar la correlación entre la evolución académica y los estudiantes beneficiarios.

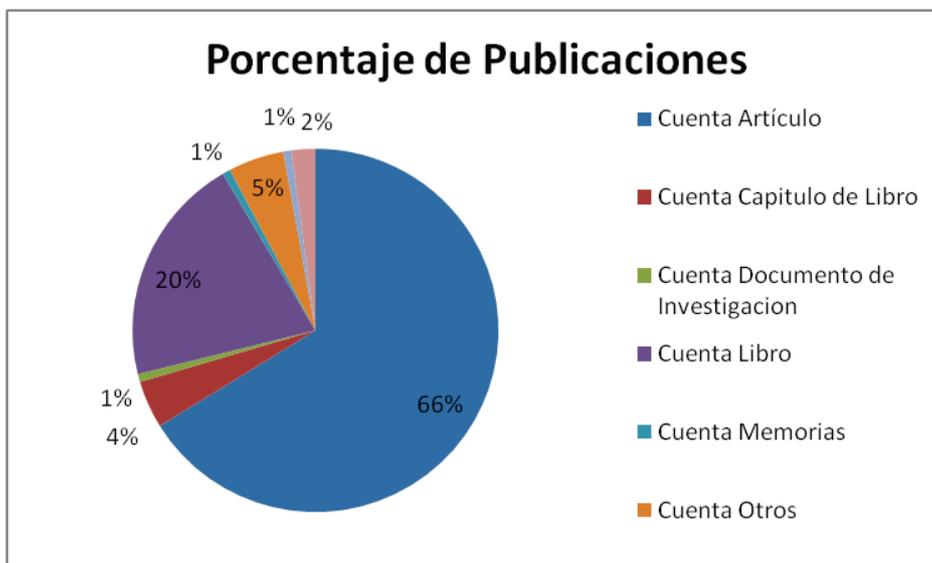
### Experiencia investigativa de los admitidos

La información tomada proviene de las hojas de vida de los admitidos, de las cuales se cualifico su experiencia investigativa por medio de la producción académica que han hecho mediante participación, coautoría y autoría de publicaciones académicas.

Producción académica	Número de publicaciones	Porcentaje
Cuenta Artículo	94	66
Cuenta Capitulo de Libro	6	4
Cuenta Documento de Investigación	1	1
Cuenta Libro	29	20
Cuenta Memorias	1	1
Cuenta Otros	7	5
Cuenta Reseña de libro	1	1
Cuenta Texto en Libro	3	2

<b>Cuenta general</b>	142	100
-----------------------	-----	-----

Como se observa, las principales producciones académicas de los admitidos que han hecho publicaciones son Artículos y seguidamente libros, en menor medida otros documentos como publicaciones universitarias y capítulos de libros.



Es de tener en cuenta que en esta información se ha tomado las publicaciones que han hecho los admitidos, independientemente de su autor, por lo cual se está midiendo la proporción de la producción académica de las personas que han realizado publicaciones sin algún tipo de discriminación específica.

Se considera que 72 estudiantes han realizado esta producción académica de los 162 que se cuentan como admitidos, por tanto, un 45% de los admitidos han realizado un tipo de publicación que revele sus habilidades investigativas y que permita hacer un mejor proceso de selección.

Se observa que el número de publicaciones es reducido entre el total de personas que ingresan a la Maestría en Estudios Políticos. En la tabla siguiente, por semestre se observa la proporción entre personas que han realizado publicaciones y la universidad de origen, donde la mayoría de los admitidos provienen de la Universidad Nacional de Colombia y que en este mismo sentido, el mayor número de personas que han hecho publicaciones son de la Universidad Nacional de Colombia.

**Tabla de contingencia Publicacion \* Origen\_Universidad \* Semestre\_Admisión**

Semestre_Admisión			Origen_Universidad				Total
			No Responde	U Colombia	U Nacional	U Internacional	
2005-3	Publicación	No	7	5	10		22
		Si	0	3	4		7

	Total		7	8	14		29
2006-3	Publicación	No	2	4	14	1	21
		Si	0	4	6	0	10
	Total		2	8	20	1	31
2007-3	Publicación	No	2	3	9	0	14
		Si	0	3	8	1	12
	Total		2	6	17	1	26
2008-3	Publicación	No	1	2	14		17
		Si	0	5	8		13
	Total		1	7	22		30
2009-3	Publicación	No		6	6		12
		Si		5	10		15
	Total			11	16		27
2010-3	Publicación	No	0	6	8		14
		Si	2	7	7		16
	Total		2	13	15		30

En los últimos años se ha denotado una tendencia creciente en elegir mejor a los admitidos en relación la calidad de investigadores que se presentan, influidos por la realización de publicaciones.

De ello se destaca que la mayoría de personas realiza publicaciones como Artículos, y en una proporción menor libros y capítulos de libro.

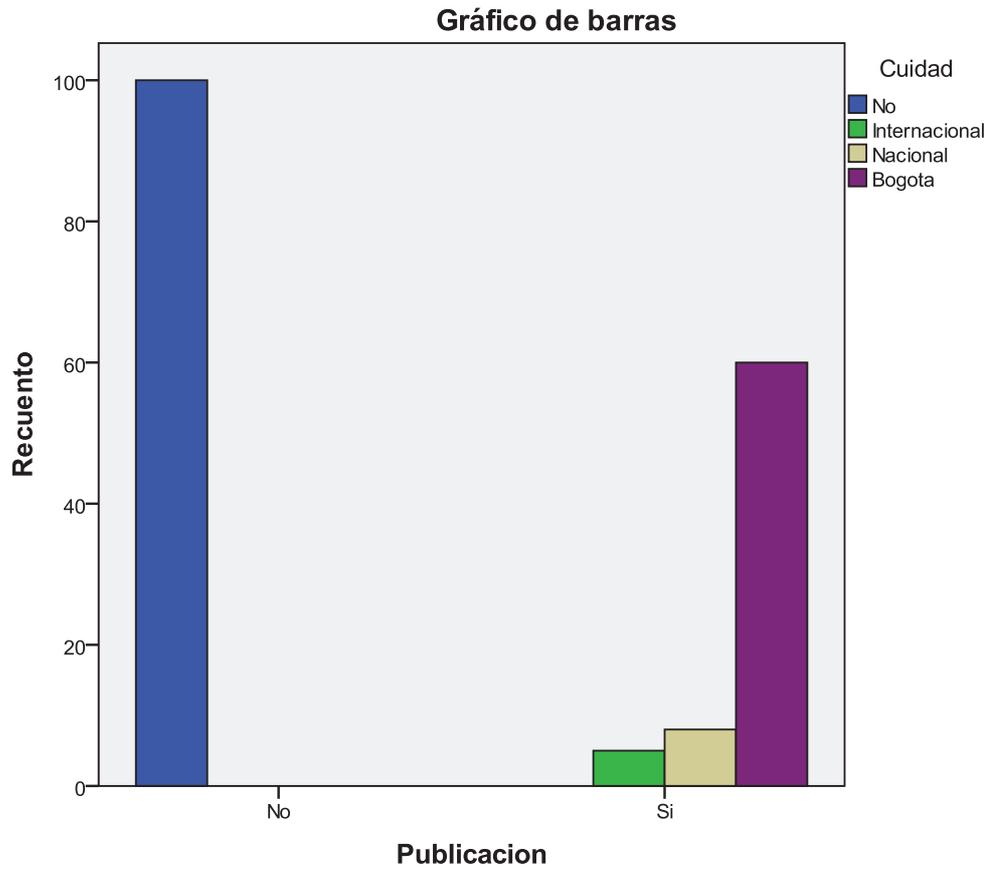
**Tabla de contingencia Tipo\_Producto \* Publicacion \* Semestre\_Admisión**

Recuento

Semestre_Admisión			Publicacion		Total
			No	Si	
2005-3	Tipo_Producto	No	22	0	22
		Artículo	0	5	5
		Libro	0	2	2
	Total	22	7	29	
2006-3	Tipo_Producto	No	21	0	21
		Artículo	0	4	4
		Capítulo de Libro	0	3	3
		Libro	0	3	3
	Total	21	10	31	
2007-3	Tipo_Producto	No	14	0	14
		Artículo	0	6	6
		Libro	0	4	4

		Reseña de libro	0	1	1
		Otros	0	1	1
	Total		14	12	26
2008-3	Tipo_Producto	No	17	0	17
		Artículo	0	9	9
		Libro	0	4	4
	Total		17	13	30
2009-3	Tipo_Producto	No	12	0	12
		Artículo	0	11	11
		Libro	0	4	4
	Total		12	15	27
2010-3	Tipo_Producto	No	14	0	14
		Artículo	0	7	7
		Documento de investigacion	0	1	1
		Libro	0	4	4
		Texto en libro	0	3	3
		Otros	0	1	1
	Total		14	16	30

Se destaca que la mayoría de publicaciones se realizan a nivel nacional y principalmente en Bogotá, las cuales se hacen como publicaciones universitarias, o en entidades públicas a las que están afiliados los profesionales. También se indica que estas publicaciones en ocasiones se realizan con coautoría con docentes y compañeros de estudio.



Como se muestra en la siguiente tabla, el lugar de publicación está relacionado con el origen de la universidad.

**Tabla de contingencia Tipo\_Producto \* Ciudad \* Origen\_Universidad**

Origen_Universidad			Ciudad				Total
			No	Internacional	Nacional	Bogota	
No Responde	Tipo_Producto	No	12			0	12
		Artículo	0			1	1
		Libro	0			1	1
		Total	12			2	14
U Colombia	Tipo_Producto	No	26	0	0	0	26
		Artículo	0	1	2	9	12
		Capítulo de Libro	0	0	0	2	2
		Documento de investigación	0	0	0	1	1
		Libro	0	0	1	8	9

		Texto en libro	0	0	0	1	1
		Otros	0	0	0	2	2
		Total	26	1	3	23	53
U Nacional	Tipo_Producto	No	61	0	0	0	61
		Artículo	0	3	3	23	29
		Capítulo de Libro	0	0	1	0	1
		Libro	0	0	1	9	10
		Reseña de libro	0	0	0	1	1
		Texto en libro	0	0	0	2	2
		Total	61	3	5	35	104
U Internacional	Tipo_Producto	No	1	0			1
		Libro	0	1			1
		Total	1	1			2

## Egresados

La información recopilada y analizada a continuación proviene de la consulta directa a los egresados mediante Google Docs, a través de una breve encuesta, así como por medio de correos solicitando dicha información y la revisión de los datos que están el CVLac (COLCIENCIAS). Así mismo, se destaca la colaboración del personal administrativo de la Maestría en Estudios Políticos y del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales quienes facilitaron la información disponible en las bases de datos propias.

## Distinciones de Egresados

Las principales distinciones que han recibido los egresados han sido de desempeño académico, especialmente becas y algunos reconocimientos a las investigaciones desarrolladas:

Distinciones egresados	Conteo	Porcentaje
Cuenta Desempeño Académico	39	83,0
Cuenta Otro	8	17,0
<b>Cuenta general</b>	47	100,0

Estas las han obtenido a lo largo de su trayectoria profesional e investigativa durante sus estudios de posgrado y posterior a ello. Se aclara que este conteo solo reúne a las personas que han recibido distinciones, y por lo cual solo cuentan a los egresados de la Maestría en Estudios Políticos sin especificar por quienes han sido recibidas. La proporción entre el número de distinciones y el número de egresados es baja dada la información recopilada, sin embargo se aclara que esta información está limitada a la información reunida con las hojas de vida y los correos, y lo cual no fue el total de los egresados y por tanto no es del todo representativo dentro de la muestra.



### Carácter de la institución que da el reconocimiento

Dentro de las instituciones nacionales e internacionales que otorgan los reconocimientos, la mayor proporción está en instituciones nacionales, donde se destacan la Universidad Nacional de Colombia y la Maestría en Estudios Políticos, así como COLCIENCIAS, por medio de proyectos de investigación.

Carácter de la institución que da el reconocimiento	Conteo	Porcentaje
Cuenta INTERNACIONAL	21	44,7
Cuenta NACIONAL	26	55,3
<b>Cuenta general</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

Se denota que con el tiempo el número de distinciones es menor, pues los investigadores llevan menor tiempo de haberse graduado del programa de posgrado.

### Publicaciones de Egresados

Las publicaciones aquí presentadas reúnen a los productos académicos de los egresados sin estimar su distribución entre los graduados de la maestría.

Publicaciones egresados	Conteo	Porcentaje
Cuenta Artículo	76	48
Cuenta Capitulo de libros	37	24
Cuenta Impresos Universitarios	1	1
Cuenta Informes de investigación	1	1
Cuenta Investigación	3	2
Cuenta Libro	15	10
Cuenta Memorias	1	1
Cuenta Ponencia en Eventos especializados	18	11
Cuenta Reseña de libro	5	3
<b>Cuenta general</b>	<b>157</b>	<b>100</b>

Se destaca que la mayor proporción de publicaciones está en Artículos, seguido de ponencias en eventos especializados, capítulos de libros y libros, y en menor medida se realizan otro tipo de publicaciones.



Se observa que el número de publicaciones es menor con el transcurrir del tiempo lo cual está determinado por el año del grado y las publicaciones posteriores. Ello muestra que los investigadores que se gradúan de la maestría no siguen vinculados directamente con actividades de producción académica y esto está limitado principalmente al desarrollo de sus actividades académicas.

### Participación de egresados en actividades investigativas

De la información recopilada a cerca de los egresados, y de quienes han tenido participación en actividades de investigación, la mayor parte han trabajado en proyectos de investigación, aunque ello incluye las participaciones en diferentes grupos de investigación y la participación durante la época de estudio.

Actividades investigativas	Conteo	Porcentaje
Cuenta Comité editorial	2	2
Cuenta Proyectos de extensión	1	1
Cuenta Proyectos de Investigación	78	96
<b>Cuenta general</b>	<b>81</b>	<b>100</b>



Se advierte que los egresados han laborado en universidades e institutos de investigación, o están vinculados a la Universidad Nacional de Colombia, y por este motivo han continuado participando en proyectos de investigación.

Dado a que el rango de edad de las personas que son admitidas a la Maestría en Estudios Políticos cada vez es de personas más jóvenes, también se ve que se ha reducido el número de participaciones en el tiempo, puesto que las personas llevan menor tiempo de graduados.

### Participación de docentes en Eventos

La participación de los docentes se ha calculado a partir del archivo de la maestría y del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, y de la información de CVLac, donde se han registrado las salidas y autorizaciones que se han otorgado a los docentes y las participaciones que ellos mismos han reconocido su asistencia.

Tipo de evento	Conteo
Cuenta Congreso	45
Cuenta Encuentro	40
Cuenta Otros	36
Cuenta Reunión	14
Cuenta Seminario	92
Cuenta Simposio	4
Cuenta Taller	11
<b>TOTAL</b>	<b>242</b>

Se destacan los seminarios, los congresos y encuentros, que se han desarrollado a nivel nacional e internacional. En este aspecto se reconoce la calidad y conocimiento de los docentes de la Maestría en Estudios Políticos pues en la gran mayoría son eventos a los cuales han sido invitados, por entidades u organizaciones que conocen la trayectoria en investigaciones y temas de actualidad política en el ámbito nacional e internacional.

## EVENTOS

Los eventos que se presentan a continuación han sido recopilados del archivo del instituto donde se contabilizan la cantidad de eventos totales que se han realizado en los últimos años.

### Tipo de eventos realizados desde 2005

El Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales y la Maestría en Estudios Políticos han realizado eventos desde los grupos de investigación y como proyectos del mismo instituto en colaboración con otras entidades. Se destaca que en con el tiempo se han realizado menos eventos relacionados con la maestría, y como se observa el año en el cual se realizaron mas eventos fue en el año 2008.

#### Eventos por Año:

AÑO	Conteo	Porcentaje
Cuenta 2011	2	5,7
Cuenta 2010	3	8,6
Cuenta 2009	6	17,1
Cuenta 2008	16	45,7
Cuenta 2007	7	20,0
Cuenta 2005	1	2,9
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

De los eventos realizados se destaca que en su mayoría se realizaron seminarios junto con los foros y reuniones de encuentros entre los investigadores y docentes del instituto.

Tipo de eventos realizados desde 2005	Conteo	Porcentaje
Cuenta Conferencia	1	2,9
Cuenta Congreso	3	8,6
Cuenta Encuentro	4	11,4
Cuenta Evento	10	28,6
Cuenta Seminario	17	48,6
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

A partir de estos eventos se han producido algunos documentos como informes de las reuniones, publicaciones en revistas y nuevos lazos de trabajo con grupos de investigación y redes de investigación de otras instituciones. Así, también se han generado debates en torno a hechos y proyectos que se han desarrollado en publicaciones y ponencias de los investigadores que participan en los eventos que permiten tener sustento a investigaciones posteriores.

### Carácter eventos realizados desde 2005

La mayor parte de los eventos se han desarrollado a nivel nacional, aunque se destaca que una buena proporción de los mismos también han tenido una proyección internacional. De lo cual se considera que la convocatoria de investigadores y profesionales de carácter internacional brinda nuevas perspectivas a cerca de discusiones políticas a nivel internacional, como entre los países

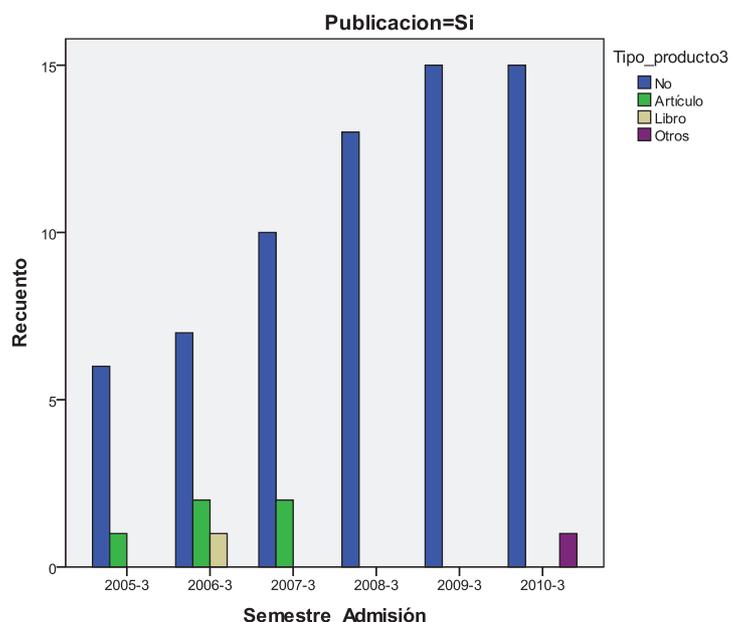
de Latinoamérica y las relaciones con Europa o Estados Unidos, potencias en el ámbito internacional e influyentes en las relaciones y acciones que llevan a cabo otros países.

<b>Carácter eventos realizados desde 2005</b>	<b>Conteo</b>	<b>Porcentaje</b>
Cuenta Internacional	14	40
Cuenta Nacional	21	60
<b>Cuenta general</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

La Maestría en Estudios Políticos ha venido formando investigadores con buena calidad, lo cual se destaca en el nivel de experiencia previa en actividades de investigación determinada en el proceso de admisión. También se observa que la una proporción de los admitidos ya han tenido una experiencia académica adicional como especializaciones, diplomados o Maestrías, lo cual permite que la calidad del trabajo académico desarrollado por los investigadores mejore con el tiempo y sirva de refuerzo a la producción investigativa de la Maestría.

Entre los admitidos de los últimos años, solo un 45% han realizado actividades de investigación previa que se refleje en publicaciones, de las cuales se destacan la publicación de artículos y libros, en los cuales han participado como autores o coautores. Ello permite una mejor cualificación de los profesionales admitidos por la maestría y conduce a un proceso de mejora en el nivel académico de las publicaciones y proyectos de investigación que se desarrollan al interior de la Maestría en Estudios Políticos.

En el mismo sentido, se manifiesta que el número de publicaciones en general no supera a dos artículos y que solo en las promociones 2005-03, 2006-03 y 2007-03 se han presentado profesionales con más de tres publicaciones (Barras verdes y gris en la grafica siguiente). En este sentido, la relación que se puede inferir está dada por la edad con la que son admitidos los profesionales, pues a mayor edad hay una mayor producción académica al menos en el tiempo.



	<b>DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>	Código: U-FT-15.001.002
	<b>FORMATO DE OPORTUNIDADES DE MEJORA</b>	Versión: 2.0
		Página 1 de 1

<b>PROCESO: IEPRI</b>	<b>FECHA ELABORACIÓN DEL PLAN: 26-07-2011</b>	<b>CONSECUTIVO No. 1</b>
-----------------------	---	--------------------------

**DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA**

Mejoramiento de la calidad de prestación del servicio en el área de Formación del Instituto y en el IEPRI en general. Fomento de una atención amable y de calidad hacia el usuario.

**BENEFICIOS**

Mejorar la imagen Institucional del la Maestría en Estudios Políticos y del IEPRI frente a sus diferentes usuarios. Consecución de una mayor eficiencia en la atención de los requerimientos de los docentes y estudiantes.

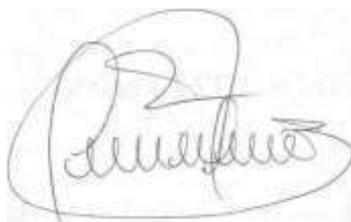
**PLAN DE TRABAJO**

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA
1	Diseño de un formato de calificación del servicio y de sugerencias, para que los estudiantes lo diligencien en cada consulta que se haga en la oficina de la Maestría.	Apoyo Simege- Coordinadora Maestría	16-09-2011
2	Divulgación de los formatos en la oficina de la Maestría	Coordinadora Maestría	16-09-2011
3	Revisión Mensual de los formatos y desarrollo de actividades de mejora sobre los resultados y sugerencias.	Coordinadora Maestría	31-03-2012
4	Realizar charlas trimestrales con los funcionarios para evaluar la atención al usuario que se está prestando en el Instituto	Coordinadora Maestría	31-03-2012
5	Firma de acta de compromiso con las actividades que cada funcionario va realizar para mejorar la atención al usuario.	Coordinadora Maestría	31-03-2012

**SEGUIMIENTO DEL PLAN**

No.	ACTIVIDAD	FECHA	EJECUTADA	EN EJECUCIÓN	SIN EJECUTAR
1	Diseño de un formato de calificación del servicio y de sugerencias, para que los estudiantes lo diligencien en cada consulta que se haga en la oficina de la Maestría.	19-09-2011	<b>X</b>		
2	Divulgación de los formatos en la oficina de la Maestría	19-09-2011	<b>X</b>		
3	Revisión Mensual de los formatos y desarrollo de actividades de mejora sobre los resultados y sugerencias.	31-03-2012		<b>X</b>	
4	Realizar charlas trimestrales con los funcionarios para evaluar la atención al usuario que se está prestando en el Instituto	31-03-2012		<b>X</b>	
5	Firma de acta de compromiso con las actividades que cada funcionario va realizar para mejorar la atención al usuario.	31-03-2012		<b>x</b>	

**OBSERVACIONES:**



\_\_\_\_\_  
**GLORIA INÉS MUÑOZ MARTINEZ**

	<b>DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>	Código: U-FT-15.001.002
	<b>FORMATO DE OPORTUNIDADES DE MEJORA</b>	Versión: 2.0
		Página 1 de 1

<b>PROCESO: IEPRI</b>	<b>FECHA ELABORACIÓN DEL PLAN: 26-07-2011</b>	<b>CONSECUTIVO No. 2</b>
-----------------------	---	--------------------------

**DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA**

Mayor divulgación de la normatividad administrativa y académica de la Maestría y promoción de un servicio al usuario con información confiable.

**BENEFICIOS**

Mayor conocimiento por parte de los usuarios de la normatividad administrativa y académica de la Maestría y mejora en la confianza de los usuarios sobre la información suministrada. Agilización de procesos y trámites dentro de la coordinación de la maestría.

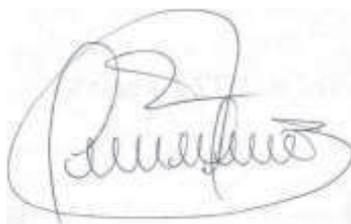
**PLAN DE TRABAJO**

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA
1	Asistir sin falta a los comités curriculares quincenales que organiza la Facultad de Ciencias Económicas, para tener información actualizada sobre normatividad administrativa y académica.	Coordinadora Maestría	31-03-2012
2	Publicar la normatividad en la página web del Instituto.	Coordinadora Maestría	31-03-2012
3	Publicar el calendario académico en la página web del Instituto	Coordinadora Maestría	29-09-2011
4	Enviar un correo electrónico a los usuarios de la Maestría para informar sobre la difusión de la normatividad y el calendario académico en la página web	Coordinadora Maestría	31-03-2012

**SEGUIMIENTO DEL PLAN**

No.	ACTIVIDAD	FECHA	EJECUTADA	EN EJECUCIÓN	SIN EJECUTAR
1	Asistir sin falta a los comités curriculares quincenales que organiza la Facultad de Ciencias Económicas, para tener información actualizada sobre normatividad administrativa y académica.	31-03-2012		X	
2	Publicar la normatividad en la página web del Instituto.	31-03-2012		X	
3	Publicar el calendario académico en la página web del Instituto	30-09-2011	X		
4	Enviar un correo electrónico a los usuarios de la Maestría para informar sobre la difusión de la normatividad y el calendario académico en la página web	31-03-2012		X	

**OBSERVACIONES:**



\_\_\_\_\_  
**GLORIA INÉS MUÑOZ MARTINEZ**

	<b>DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>	Código: U-FT-15.001.002
	<b>FORMATO DE OPORTUNIDADES DE MEJORA</b>	Versión: 2.0
		Página 1 de 1

<b>PROCESO: IEPRI</b>	<b>FECHA ELABORACIÓN DEL PLAN: 26-07-2011</b>	<b>CONSECUTIVO No. 3</b>
-----------------------	---	--------------------------

**DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA**

Desarrollo de actividades para lograr una atención más rápida y eficiente a los usuarios de la Maestría en Estudios Políticos

**BENEFICIOS**

Agilización de los trámites de los usuarios en el Área de Formación del IEPRI y descongestión de las instalaciones de la Maestría

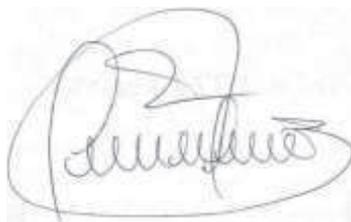
**PLAN DE TRABAJO**

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA
1	Enviar un correo electrónico informando sobre los horarios de atención a estudiantes en la Maestría y publicar carteleras al respecto.	Coordinadora Maestría	10-08-2011
2	Diseñar un documento de preguntas frecuentes, donde se resuelvan las inquietudes más recurrentes de los usuarios.	Coordinadora Maestría	31-03-2012
3	Publicar estas preguntas en la página web del y en las instalaciones del Instituto y actualizarlas cada semestre.	Coordinadora Maestría	31-03-2012
4	Informar a los usuarios sobre la existencia de estas preguntas frecuentes y el vínculo para llegar a estas a través de correo electrónico, a todos los usuarios de la Maestría.	Coordinadora Maestría	31-03-2012

**SEGUIMIENTO DEL PLAN**

No.	ACTIVIDAD	FECHA	EJECUTADA	EN EJECUCIÓN	SIN EJECUTAR
1	Enviar un correo electrónico informando sobre los horarios de atención a estudiantes en la Maestría y publicar carteleras al respecto.	11-08-2011	X		
2	Diseñar un documento de preguntas frecuentes, donde se resuelvan las inquietudes más recurrentes de los usuarios.	31-03-2012		X	
3	Publicar estas preguntas en la página web del y en las instalaciones del Instituto y actualizarlas cada semestre.	31-03-2012		X	
4	Informar a los usuarios sobre la existencia de estas preguntas frecuentes y el vínculo para llegar a estas a través de correo electrónico, a todos los usuarios de la Maestría.	31-03-2012		X	

**OBSERVACIONES:**



\_\_\_\_\_  
**GLORIA INÉS MUÑOZ MARTINEZ**