



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Informe de Evaluación Continua
Período 2017-2S – 2018-1S – 2018-2S
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS

2
AÑOS Bicentenario
0

Bogotá D.C., agosto de 2019.

Elaborado por:

**Universidad
Nacional
de Colombia**

Coordinación del Programa:

Profesora Clara Rocío Rodríguez Pico
Coordinadora del Programa de Maestría en Estudios Políticos
2016 – 2019

Profesor Fabio López de la Roche
Director del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI)
Periodo 2016 – 2018-1S

Profesor Ricardo Peñaranda Supelano
Director del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI)
Periodo 2018-2S – 2019

Profesional de Evaluación Continua:

Natalia Andrea Rubio Castro
Profesional – Procesos de Autoevaluación y Evaluación Continua

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
1. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA.....	5
2. PRINCIPALES LOGROS OBTENIDOS DURANTE EL PERÍODO: RESULTADOS EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS DEL PLAN DE ACCIÓN DE LA FACULTAD 2016–2018.....	5
2.1 Eje 1: Integración de las funciones misionales: un camino hacia la excelencia.	5
2.2 Eje 2. Infraestructura física y patrimonio: apoyo indispensable para la academia.	13
3. INDICADORES DE EVALUACIÓN CONTINUA.....	18
3.1 Factor 1: Estudiantes.....	18
3.2 Factor 2: Profesores.	25
3.3 Factor 3. Procesos académicos.....	28
3.4 Factor 4: Investigación y creación artística.	32
3.7 Factor 6: Articulación con el medio.....	38
3.8 Factor 7: Visibilidad nacional e internacional.....	41
3.5 Factor 8: Bienestar y ambiente institucional.....	45
3.6 Factor 9: Egresados.	47
4. PRINCIPALES DIFICULTADES IDENTIFICADAS EN LA EJECUCIÓN	48

INTRODUCCIÓN

La Maestría en Estudios Políticos, del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), creada en 1994 por el Acuerdo 068 del Consejo Superior Universitario, se convirtió en uno de los programas pioneros para el campo de los estudios políticos en el país. Desde su primera cohorte, en 1997, este programa definió la perspectiva interdisciplinar como punto de partida para el desarrollo de sus contenidos y metodologías en investigación, con el ánimo de aportar al debate público, consolidar una cultura política democrática, y aumentar la comunicación entre academia y sociedad.

La Maestría, administrada por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional, fue reconocida y acreditada por su alta calidad por el Ministerio de Educación, para un período de ocho años (2014-2022). En 2017 se modificó su plan de estudios para unificarlo con el de la Sede Medellín, y en el mismo año se dio apertura al plan de estudios de profundización. Conscientes de la importancia de mantener la excelencia académica, la Coordinación de la Maestría está comprometida con la continuidad del proceso de autoevaluación y de seguimiento a los planes de mejora.

Con ese objetivo, en el presente documento se presenta el informe de gestión de las actividades adelantadas por la Coordinación de la Maestría en Estudios Políticos y su equipo de trabajo durante los períodos 2017-2S, 2018-1S, y 2018-2S con asesoría y conforme a los lineamientos de la Dirección Nacional de Programas Curriculares de Posgrado, la Dirección Académica de la Sede Bogotá y la Vicedecanatura Académica de la Facultad de Ciencias Económicas.

1. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del programa: Estudios Políticos
Nivel de Formación: Maestría
Tipo de Plan de Estudios: Investigación
Título que otorga: Magister en Estudios Políticos
Número total de créditos: 52
Acuerdo de creación: Acuerdo 68 de 1994 del Consejo Superior Universitario
Duración: 4 semestres
Admisión: Anual
Número de cohortes: 18
Número de egresados: 165

2. PRINCIPALES LOGROS OBTENIDOS DURANTE EL PERÍODO: RESULTADOS EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS DEL PLAN DE ACCIÓN DE LA FACULTAD 2016–2018.

2.1 Eje 1: Integración de las funciones misionales: un camino hacia la excelencia.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para la divulgación de la producción académica.

Los esfuerzos para el cumplimiento de este lineamiento estratégico se enfocaron en la publicación y difusión de tesis de maestría. Esto con el objetivo de estimular a egresados que obtuvieron una distinción por su tesis al momento de la sustentación, a la vez que motiva a los estudiantes actuales al desarrollo de trabajos de excelente calidad.

En este sentido, se avanzó en la primera convocatoria “Colección de Tesis de la Maestría en Estudios Políticos del IEPRI” del 2016. Esta convocatoria cubría tesis meritorias que se hubieran sustentado entre los años 2000 y 2015 (es decir, desde la primera promoción del programa), y se seleccionaron cuatro para publicación. Durante el periodo se adelantaron actividades de corrección de estilo. Sin embargo, debido a algunas dificultades administrativas producto de los nuevos trámites para asignación de ISBN, se optó por replantear los términos de publicación, dejando una tesis para versión impresa y tres para versión electrónica, como se especifica a continuación:

- “El CAN como espacio para la burocracia. Arquitectura y administración pública en el gobierno de Gustavo Rojas Pinilla, 1953-1957” de Ramiro José Ariza Picón (entregada en agosto de 2016 – versión impresa).

- “Performers y performensos: Performance y construcción de ciudadanía en las elecciones presidenciales del 2010 en Colombia” de Herman Ocampo Salgado (entregada en noviembre de 2016 – versión electrónica).
- “Factores que limitan la acción colectiva de las Víctimas del desplazamiento forzado” de Jennifer Vargas (entregada en agosto de 2016 – versión electrónica).
- “Violencias contra las mujeres: presencias institucionales, movilizaciones sociales y prácticas legislativas” de Nadia Constanza López Téllez (entregada en agosto de 2016 – versión electrónica).

Al respecto, en el transcurso del 2018-2S se ejecutaron las órdenes de diagramación e impresión para el libro impreso y se adelantaron nuevas cotizaciones para el proceso de los tres libros electrónicos. Estas experiencias se tendrán en cuenta para evitar retrasos en la siguiente convocatoria.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para disminuir la deserción en el programa.

En este aspecto se ha trabajado sobre el seguimiento a los estudiantes desde las actividades académicas.

- En el Seminario de Investigación I, el docente a cargo de estas actividades académicas entregó al finalizar un informe con observaciones de cada uno de los estudiantes a la Coordinación de Maestría, de manera que permitiera identificar las dificultades sobre las que se deberían trabajar durante el semestre siguiente en proyecto de tesis y con los tutores a cargo. Este esquema se empleó tanto para los estudiantes de la decimoctava cohorte (2017-2S) como los de la decimonovena (2018-2S) debido a que se observaron resultados positivos con el primer grupo, como se presenta a continuación.
- En 2018-1S, durante la inscripción de Proyecto de Tesis de Maestría, se planteó un acompañamiento continuo para la elaboración del proyecto, donde participaron tutores y una docente encargada de dicha actividad académica. Esta estrategia estuvo anudada la inclusión de un docente y de monitores del Programa LEA en la UN al interior del curso, para fortalecer las habilidades de lectura y escritura de los admitidos a la decimoctava cohorte. Al finalizar 2018-1S se consiguió que de los 29 inscritos, 27 tuvieran aprobado su proyecto dentro de los tiempos establecidos en el programa curricular, más una persona que reingresó de otra cohorte. Para los estudiantes de la decimonovena cohorte se esperan resultados similares, de manera que esta orientación redunde en una disminución de los tiempos de permanencia.

Sobre la formación básica y como parte del plan de mejoramiento, se viene ofertando el curso “Herramientas y Métodos de Investigación para los Estudios Políticos” (Cód. 2026446) como electiva para los estudiantes del programa curricular. Desde su oferta en

2016 con énfasis en metodologías cuantitativas, este curso se convirtió en parte clave del fortalecimiento de las competencias investigativas de los estudiantes, lo cual influye de manera directa en la deserción al brindar herramientas que habían sido identificadas como deficientes para el programa curricular.

Una estrategia alterna que se inició durante el 2018 fue la elaboración del “Protocolo para la Elaboración, Entrega, Sustentación y Calificación de la Tesis de Maestría”. Esta guía, donde se recogió toda la normatividad de la Universidad Nacional de Colombia y de la Facultad de Ciencias Económicas que compete al programa de posgrado, más las prácticas internas del IEPRI, buscaba estandarizar los procedimientos relacionados con la Tesis de Maestría, de manera que fueran más claros para estudiantes y docentes del programa curricular en sus distintos roles. Este protocolo se elaboró en diálogo con los profesores y profesoras del Instituto y con la Secretaría Académica de la FCE, y fue socializado con todos los actores en 2018-2S. Se plantea que este documento servirá de orientación a los estudiantes y docentes para mejorar la planeación de la elaboración de las tesis. Además, se espera que un panorama más preciso de los trámites administrativos y de los criterios mínimos a tener en cuenta durante esta actividad académica se reflejen en una menor deserción del programa. Lo propio se adelantó con el “Protocolo para la Elaboración, Entrega, Socialización y Calificación de Trabajos Finales de Maestría”, el cual se encuentra en una versión preliminar a la fecha.

Una actividad que fue realizada en periodos previos, pero que tuvo impacto directo en la disminución de la deserción fue un encuentro con estudiantes y personas que habían perdido su calidad de estudiantes (convocado por la Coordinación de Maestría), con el objetivo de identificar las razones de deserción del programa y proponer acciones de intervención para solventar dichas dificultades. Esta reunión fue insumo para determinar las actividades previamente mencionadas (como acompañamiento y protocolos), pero también permitió diagnósticos y análisis sobre casos particulares, lo cual promovió el reingreso de un número considerable de estudiantes que entregaron tesis durante este año de observación.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Garantizar y fortalecer la calidad del programa de acuerdo a los lineamientos establecidos por la Universidad.

Se ha venido trabajando en la actualización de los indicadores de evaluación continua a partir de la recolección y sistematización de información requerida por los diferentes factores. Esta acción garantiza y fortalece la calidad del programa en la medida en que permite, a través de un seguimiento continuo, identificar los aspectos específicos donde el programa debe implementar acciones de mejora, así como saber aquellos donde las acciones propuestas no están surtiendo efecto. La actualización de los indicadores, además, permite una comparación más confiable entre los datos actuales y los de periodos

anteriores. Al momento se priorizaron y actualizaron los factores relacionados con: estímulos a estudiantes; profesores visitantes en calidad de docentes, directores y jurados; participación de estudiantes en eventos; publicaciones académicas de estudiantes; e indicadores de egresados. Con varios de estos insumos se elabora el presente informe que corresponde al tercero de evaluación continua del programa curricular que se prepara para la Facultad de Ciencias Económicas y para los profesores del Instituto.

También es importante señalar que en este periodo se apoyó al área de Gestión de Calidad del IEPRI, desde donde se gestionó la autoevaluación del Instituto (siendo la Maestría en Estudios Políticos su único programa curricular) y su correspondiente plan de mejoramiento para su posterior presentación a la Convocatoria de Reconocimiento de Centros/Institutos de Investigación de Colciencias.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Incentivar la participación de egresados en grupos de investigación y los proyectos de investigación y extensión.

Una de las mayores dificultades en este aspecto es mantener actualizada la información de contacto de los egresados. En este periodo se consiguió consolidar un listado depurado con los correos institucionales y personales de los egresados a la fecha. Por este medio se envía información sobre convocatorias laborales y de investigación, y también se ha usado para fomentar que los egresados se suscriban a las redes sociales de la Maestría y del Instituto, creando un nuevo medio de contacto con ellos.

Durante el periodo de observación, se mantuvieron vinculados a Grupos de Investigación ocho (8) egresados, una de ellas con vinculación simultánea así:

- Grupo de Investigación Conflicto e Instituciones en una Perspectiva Comparada – IEPRI: tres (3) egresados.
- Grupo de Actores Armados, Conflicto y Derecho Internacional Humanitario – IEPRI: seis (6) egresados.

En este recuento no se incluyen dos docentes de planta que también son egresadas del programa curricular y también están vinculadas.

Por otra parte, sólo uno de los egresados del programa participó en proyectos de investigación. Esta situación pudo estar directamente relacionada con que sólo se tuvieron dos proyectos de investigación con financiación:

- Dinámica del Asesinato a Líderes Rurales en Colombia 2005–2018 del Grupo de Investigación sobre Conflicto e Instituciones en una Perspectiva Comparada - IEPRI-UN: un (1) egresado.
- Observatorio de Medios CRIC – IEPRI del Grupo de Investigación en Comunicación, Cultura y Ciudadanía – IEPRI): cero (0) egresados.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la calidad de los programas curriculares.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Incrementar los vínculos entre la maestría con otras sedes de la universidad.

Después de la unificación del plan curricular con el programa “Maestría en Estudios Políticos” de la sede Medellín, se reglamentaron los planes de estudio de investigación y profundización en términos de sus asignaturas y actividades académicas; esto involucró la migración de los planes de estudio para los estudiantes antiguos. Con estas nuevas condiciones, se espera promover la movilidad de los estudiantes entre las sedes y, al mismo tiempo, fortalecer la calidad de ambos programas por medio de intercambios que permitan a los estudiantes acceder a líneas de investigación que el programa de origen no ofrece.

Otra propuesta en la que se han involucrado a la Sede Medellín es en la elaboración de un programa de doble titulación con la Universidad de Cádiz (España) y el “Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos”. El objetivo de este convenio es, además de promover la internacionalización del programa curricular, incluir de manera conjunta a ambas sedes para así fortalecer los vínculos.

Programa PGD:	Articulación Universidad-Nación: la inclusión social y la equidad.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Incrementar el número de proyectos de extensión adelantados con los sectores sociales.

Se generaron escenarios y acciones encaminadas a incrementar el número de proyectos de extensión adelantados con los sectores sociales. Durante 2016-03 se adelantó un diplomado con el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) sobre “Construcción de paz y escenarios para el posconflicto”. En 2017-01 se realizó un diplomado sobre “Cultura política, gobernabilidad y políticas públicas” dirigido a funcionarios del Departamento de Prosperidad Social. En todas estas actividades, suelen vincularse docentes y egresados de la Maestría. Las actividades de extensión han sido organizadas y gestionadas desde la Dirección del Instituto. En comparación con el periodo anterior, se mantuvo el número de proyectos de extensión¹.

Programa PGD:	Articulación Universidad- medio internacional: Reconocimiento y confianza recíproca.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Fortalecer la internacionalización del currículo de la Maestría en Estudios Políticos.

¹ Los datos correspondientes a los proyectos de extensión no se encuentran actualizados para el periodo de observación.

Una acción que pretende fortalecer de manera importante la internacionalización del currículo es la propuesta de un programa de doble titulación con la Universidad de Cádiz (España) para que los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos (de la sede Bogotá y de la sede Medellín) puedan aspirar simultáneamente al título de “Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos”. Este proceso fue iniciado en este periodo con el diálogo entre la Coordinación de la Maestría en Estudios Políticos de la sede Bogotá, y la Coordinación del Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos de la Universidad de Cádiz, con acompañamiento de la Dirección de Relaciones Exteriores (DRE) de la Universidad Nacional de Colombia. A la fecha se logró elaborar un borrador del convenio que todavía requiere de algunos ajustes para garantizar la reciprocidad académica y cumplir los lineamientos administrativos de ambas universidades.

Otro campo de acción que se mantiene son cursos y eventos con participación de expertos internacionales. Estos, además de fortalecer la formación de los estudiantes del programa gracias a la discusión sobre temas coyunturales de la realidad nacional e internacional, también permiten generar y mantener los vínculos con otras instituciones y universidades.

Con motivo de la inauguración de la decimoctava cohorte de la Maestría en Estudios Políticos, en 2017-2S se invitó a dos docentes que dictaron sesiones en cursos del programa curricular:

- Iñaki Sagarzazu de Achurra, profesor asociado de la Texas Tech University (Estados Unidos), quien estuvo como invitado entre el 8 y el 17 de agosto del 2017. Además de dictar clase en el programa de posgrado y en un curso de contexto de pregrado ofrecido por el IEPRI, participó como conferencista en eventos abiertos al público. También fue invitado para dos programas televisivos de Unimedios: una entrevista y una [Charla Metacampus](#).
- Ernesto Calvo, profesor asistente de la Universidad de Maryland (Estados Unidos), quien estuvo como invitado entre el 22 y el 25 de agosto de 2017. Dictó clase en el curso de contexto de pregrado ofrecido por el IEPRI. Fue conferencista en el conversatorio inaugural de la decimoctava cohorte del programa, y en otra conferencia de carácter público; así mismo fue invitado como experto en dos programas televisivos para Unimedios: una entrevista y una [Charla Metacampus](#).

En 2018-2S se empleó una estrategia similar para la inauguración de la decimonovena cohorte. En este semestre, el docente encargado de la conferencia inaugural no dictó clases a los estudiantes del programa por contar con menor disponibilidad de tiempo (su invitación fue financiada en conjunto con más entidades), pero posteriormente en el mismo periodo se contó con la participación de otro experto que acompañó cursos tanto de la Maestría en Estudios Políticos como de otros programas curriculares:

- Wolfgang Merkel, profesor de la Humboldt University of Berlin (Alemania), quien estuvo como invitado entre el 27 y el 30 de agosto del 2018. Además de dictar la conferencia inaugural del programa, participó como conferencista en dos eventos

públicos adicionales: uno en la Universidad del Norte (Barranquilla) y otro en la Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung en Colombia (FESCOL – Bogotá). También fue entrevistado para un programa televisivo de Unimedios.

- Thiago Rodrigues, profesor de la Universidade Federal Fluminense (Brasil), quien estuvo como invitado entre el 1 de octubre y el 8 de diciembre de 2018. Durante su visita participó como docente en un curso electivo del posgrado (Ciudad, Poder y Violencia), y una asignatura obligatoria (Seminario de Relaciones Internacionales), más dos participaciones en otras Unidades Académicas Básicas (UAB) y en distintos eventos. El docente también participó como ponente en un Simposio Internacional, en algunas clases abiertas y a la calle (dentro de la coyuntura de la anormalidad académica y del paro estudiantil), en un programa televisivo y publicó un artículo de prensa. Esta invitación fue financiada por la Vicerrectoría Académica.

En otros eventos promovidos por la Maestría en Estudios Políticos se contó con la participación de expertos internacionales como se relaciona a continuación:

- En el Simposio Internacional *La paz en Colombia y sus implicaciones regionales* se presentaron como conferencistas invitados Michel Levi (Ecuador), Thiago Rodrigues (Brasil) y Frédéric Massé (Francia).
- En la Conferencia Nacional *El regionalismo Suramericano, su estado actual y sus procesos* a cargo de Michel Levi, profesor de la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador).
- En el Seminario Internacional *¿Hacia dónde va América Latina?*, se presentaron conferencias de Bruno Théret (Francia), Ilán Bizberg (Israel-México), Albert Berry (Canadá) y Víctor Soria (México).
- En el Conversatorio Nacional *Políticas de Comunicación en Argentina 2003 - 2017: Cambio de Paradigma y Restauración*, que se desarrolló con la presentación de Guillermo Mastrini (Argentina).
- En el Ciclo de Conferencias *Oriente Medio* donde se presentó Mehmet Özkan (Turquía).
- En el Coloquio Binacional: *Ecuador – Colombia, violencia y desafío de la frontera: el caso del equipo de prensa asesinado*, donde se presentaron tres expertos extranjeros: Tania Tinoco y Marco Arauz (Ecuador).
- En el Conversatorio Nacional *Defensoras y defensores de derechos humanos en procesos de construcción de paz*, con Michel Forst (Francia).
- En el Conversatorio Nacional y Lanzamiento del Libro *¿Qué hacer con el tierrero? Tierra, Territorio y Paz Sostenible*, donde participó una de las autoras principales: Elizabeth Wood (Estados Unidos).
- En el Conversatorio Nacional *Las migraciones, un desafío global*, con la participación de Julie Massal (Francia).
- En el Conversatorio Nacional *Dos años del Plebiscito por la Paz: reflexiones desde el sí*, donde se presentó vía videoconferencia el experto Andrei Gómez-Suárez (Inglaterra).
- En el Simposio Internacional *La Integración Regional en América Latina: en su coyuntura y sus encrucijadas*, y sus actividades previas (conferencias y

conversatorios presimposio), que contó con la presencia de María Antonia Correa Serrano (México), Sebastián Herreros (Chile), Andrea Ribeiro-Hoffmann (Brasil), Thiago Rodrigues (Brasil), Paulo Afonso Velasco (Brasil) y Julieta Zelicovich (Argentina).

Esto significa que, en total en el periodo de referencia, se contó con la participación de veintitrés (23) expertos de doce (12) países, como docentes o conferencistas en eventos organizados por el IEPRI. Como se tenía previsto, la visita de los docentes invitados se articuló con algunos cursos obligatorios del programa de posgrado, de manera que se optimizó al máximo la presencia de los expertos internacionales en la Maestría.

Dentro de las acciones a mejorar en este aspecto, se plantea necesario encontrar formas de centralizar la información relacionada con estudiantes visitantes. Esto porque, aunque se cuenta con datos actualizados de estudiantes que vienen movilizados directamente al programa (suministrados por la ORI de la Facultad de Ciencias Económicas), se observa que muchos estudiantes que vienen movilizados por otros posgrados con regularidad inscriben una o más asignaturas en la Maestría en Estudios Políticos. Esta situación constituiría un aspecto fundamental en la internacionalización del programa, pero debido a los modos de inscripción de asignaturas, no se cuenta con información sistematizada y consolidada al respecto.

En este sentido, sólo se cuenta con la información correspondiente a 2018: en las asignaturas ofertadas por la Maestría en Estudios Políticos se inscribieron diez (10) estudiantes visitantes de otros posgrados durante 2018-1S, más dos (2) estudiantes inscritos en 2018-2S, repartidos en siete (7) asignaturas electivas. Los estudiantes provenían de Alemania (6), Argentina (1), Bélgica (1), Francia (1), México (1) y Suiza (2).

Programa PGD:	Difusión y divulgación del conocimiento generado en la UN.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Contribuir con iniciativas tendientes a elevar el nivel científico, docente e investigativo de entidades académicas interesadas en cumplir cabalmente con la función social de su competencia.

Durante este periodo se dio apertura al proceso de admisión de la primera cohorte de estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos en el marco del *Convenio Específico de Cooperación Académica entre el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad Tecnológica del Chocó "Diego Luis Córdoba"*. Teniendo en cuenta que en este proceso se aceptaron veintisiete (27) personas como admitidos al programa, y que la autosostenibilidad y viabilidad financiera del programa fue establecida en 40 estudiante, se optó por abrir un nuevo proceso de admisión en 2018-2S para completar el punto de equilibrio y así dar apertura al posgrado que buscaba impactar de manera positiva en el Pacífico. Sin embargo, sólo se obtuvieron ocho (8) admitidos en el segundo proceso, menos dos (2) personas que renunciaron al cupo obtenido en el 2018-1S. De esta manera, aunque se buscaron alternativas de financiación

para dar apertura a esta cohorte con la Gobernación del Chocó y con otras entidades, no se consiguió apoyo económico que permitiera ofertar el programa.

Programa PGD:	Difusión y divulgación del conocimiento generado en la UN.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para la divulgación de la producción académica.

La principal estrategia de divulgación de la producción académica y de los resultados de las investigaciones producidas por estudiantes, egresados o docentes de la Universidad Nacional de Colombia es la revista *Análisis Político*. *Análisis Político*, la cual mantiene la publicación en línea e impresa de tres números anuales. La calidad de los artículos y su acceso gratuito a través del Portal de Revistas UN ha permitido un incremento del 12.5% en la citación de estos, manteniendo a la revista en el primer cuartil (Q1) del Scimago Journal & Country Rank (SJR) y clasificándola como A1 en Colciencias (Categoría de Publindex 2017-2019). Adicionalmente, el IEPRI promueve la entrega gratuita de ejemplares físicos a los asistentes en algunos de sus eventos masivos.

Durante el periodo de referencia, se presentaron cuatro (4) artículos de docentes, más cuatro (4) de egresados y uno (1) de un estudiante activo de la Maestría en Estudios Políticos. A estos se suman otros cuatro (4) artículos cuyos autores son docentes o egresados de otros programas de la Universidad Nacional de Colombia.

Los eventos organizados por el IEPRI, donde los docentes participan como panelistas o conferencistas también son otra estrategia importante de difusión. Durante este periodo la selección de los temas se concentró en análisis a los resultados de las elecciones presidenciales en Colombia, reflexiones sobre la implementación de los Acuerdo de Paz (sus avances, dificultades e implicaciones nacionales y regionales), y futuro de las relaciones internacionales en América Latina tras los procesos electorales en algunos países de la región.

2.2 Eje 2. Infraestructura física y patrimonio: apoyo indispensable para la academia.

Programa PGD:	Fortalecimiento de la infraestructura física y tecnológica
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Fortalecer la infraestructura física de la Universidad para el desarrollo e integración de las funciones misionales.

Como beneficiarios de la convocatoria *Plan 150x150: Fomento de la Cultura de evaluación continua a través del apoyo a planes de mejoramiento de los programas curriculares en los 150 años de excelencia académica en la Universidad Nacional de Colombia*, se efectuaron las adecuaciones en la infraestructura requeridas por la Dirección Académica y por la Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para hacer efectiva la instalación de las nuevas herramientas digitales obtenidas gracias a la convocatoria.

Gracias a esta inversión conjunta realizada entre la Dirección Académica y el IEPRI, se adecuó un espacio que ahora permite contar con un salón nuevo, una sala de informática, y una oficina adicional. Dentro de las herramientas adquiridas se encuentran: dos (2) tableros digitales interactivos instalados en los salones principales de clase, ocho (8) computadores de alta gama que ahora están en la sala nueva de informática, una (1) videocámara que se emplea para difusión de actividades realizadas en el IEPRI, un (1) sistema digital de votación con sesenta (60) mandos inalámbricos, y un (1) sistema de videoconferencia instalado en el salón principal del Instituto. En este momento, y con apoyo de la Dirección Académica, se encuentran en trámite sesenta (60) mandos inalámbricos más que se esperan recibir en 2019.

Desde 2018-2S todas las asignaturas programadas por la Maestría en Estudios Políticos se programan en estos salones con nuevos equipos, y los estudiantes y docentes pueden acceder a la Sala de Informática (o programar sesiones ahí) en cualquier momento del periodo académico. Todas estas acciones estaban dentro del plan de mejoramiento de la Maestría.

Programa PGD:	Consolidación del patrimonio científico, cultural, histórico y documental de la Universidad Nacional de Colombia.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Consolidar estrategias para la divulgación de la producción académica.

En relación con las publicaciones de estudiantes, docentes y egresados, durante este periodo se concentraron los esfuerzos en la recopilación y actualización de los listados de publicaciones, pues se observó que, aunque sí hay una importante producción académica, ésta no se encuentra sistematizada. A la fecha se consiguió actualizar el indicador de publicaciones de estudiantes y se está trabajando en la actualización de las publicaciones docentes.

A continuación, se presentan algunas de las publicaciones realizadas durante el periodo de referencia:

Libros:

- Jaramillo Pérez, J.F., García Villegas, M., Rodríguez Villabona, A. A. y Uprimny Yepes, R. (2018). *El derecho frente al poder. Surgimiento, desarrollo y crítica del constitucionalismo moderno*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- García Villegas, M. (Ed.) (2018). *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- García Villegas, M. (Ed.) (2018). *The Powers of Law*. Reino Unido: Cambridge University Press.
- López de la Roche, F. y Guzmán, E.G. (Eds.) (2018). *Retos a la Comunicación en el Posacuerdo: Políticas Públicas, Legislación y Renovación de las Culturas Políticas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Capítulos de Libro:

- García Villegas, M. (2018). Creencias y Paz en Colombia. En: *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro* Bogotá: Ariel.
- García Villegas, M. (2018). Introducción: Ideas para Reparar el Futuro. En: *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- García Villegas, M. (2018). La Promesa Incumplida. En: *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- Gómez Albarello, J.G. (2018). ¿Una paz maleducada e insostenible? Cómo la política educativa del Estado aleja a Colombia de la justicia, la democracia y la paz. En: García Villegas, M. (Ed.) *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- Gutiérrez Sanín, F. (2018). Los Enredos de la Paz. En: García Villegas, M. (Ed.) *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- López de la Roche, F. (2018). From Uribe's "Democratic Security" to Santo's Peace Accords with the FARC: Hate, Fear, Hope and other Emotions in Contemporary Colombian Politics En: Nehring, D., Gómez Michel, G. & López, M. (Eds.) *A Post-Neoliberal Era in Latin America? Revisiting Cultural Paradigms*. Reino Unido: Bristol University Press.
- López de la Roche, F. (2018). La comunicación social, los grandes medios y la propaganda negra del Centro Democrático en el triunfo del no en el plebiscito del 2 de octubre de 2016. En: López de la Roche, F. y Guzmán, E.G. (Eds.) *Retos a la Comunicación en el Posacuerdo: Políticas Públicas, Legislación y Renovación de las Culturas Políticas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- López de la Roche, F. (2018). Noticias RCN, de Claudia Gurisatti, y la indisposición sistemática de su audiencia televisiva contra el proceso de paz entre el gobierno Santos y las FARC. En: López de la Roche, F. y Guzmán, E.G. (Eds.) *Retos a la Comunicación en el Posacuerdo: Políticas Públicas, Legislación y Renovación de las Culturas Políticas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- López de la Roche, F. (2018). Reconocimientos y transformaciones en las culturas políticas de América Latina. En: García Villegas, M. (Ed.) *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- López Restrepo, A. (2018). El acuerdo con las FARC y los cultivos ilícitos: una oportunidad en trance de perderse. En: García Villegas, M. (Ed.) (2018). *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- Misas Arango, G. (2018). Crecimiento e inclusión social para una paz duradera. En: García Villegas, M. (Ed.) *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- Peñaranda Supelano, R. (2018). De la Memoria a la Historia. En: García Villegas, M. (Ed.) (2018). *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.
- Rodríguez Pico, C.R. (2018). Reforma a la política, reformas políticas y consolidación de la paz. En: García Villegas, M. (Ed.) *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 Ideas para Reparar el Futuro*. Bogotá: Ariel.

Artículos:

- Chacón Herrera, C. (2018). Las élites y la política exterior colombiana (1958-2010) - Nuevos enfoques para el estudio de las relaciones internacionales de Colombia. *Anal. Político*, 31 (94), 213-217.
- García Villegas, M. (2018). La construcción del Estado local en Colombia. *Anal. Político*, 68-95.
- Gutiérrez Sanín, F. y Marín Jaramillo, M. (2018). Tierras en el posconflicto: ¿en el fondo cuál es el problema? *Anal. Político*, 31 (92), 18-38.
- Gutiérrez Sanín, F. (2018). The FARC's Militaristic Blueprint. *Journal Small Wars & Insurgencies*, 29(4), 629-653.
- Gutiérrez Sanín, F. (2018), Marín Jaramillo, M., Perdomo Vaca, P.A. y Machuca Pérez, D.X. (2018). Arañando la superficie: subestimaciones sistemáticas en la política de restitución y sus fuentes. *Estudios Socio-Jurídicos*, 20, 133-177.
- López Restrepo, A. (2018). Ilusiones defraudadas: auge y caída del comercio legal de coca y cocaína en los países andinos. *Anu. Colomb. Histo. Soc. Cult.*, 45 (2), 233-260.
- Molano Cruz, G. (2018). Paz y política exterior: las particularidades de Santos y la realidad con Duque [Internet]. *Razón Pública*. Disponible en: <https://bit.ly/31YPT3R>
- Cely Muñoz, N. (2018). La disputa por el territorio en el posconflicto rural en Colombia: El caso del territorio campesino agroalimentario del norte de Nariño y el sur del Cauca. *Análisis Político*, 31 (92), 52-68.
- Rincón Morera, A. (2018). De la esperanza a nuevas incertidumbres. Sobre la distribución de la votación en el plebiscito colombiano (2016), 31 (92), 137-158.

2.2 Eje 3. La gestión al servicio de la academia: un hábito.

Programa PGD:	Promoción de los valores institucionales que propicien en la comunidad el sentido de pertenencia.
Lineamiento estratégico de la Facultad:	Fortalecer la imagen institucional y el posicionamiento de la Universidad, en el marco de la conmemoración de los 150 años de su creación.

Los eventos que se desarrollaron entre 2017-2S y 2018-2S con el objetivo de fortalecer la imagen institucional fueron:

- Conferencia Nacional Venezuela: ¿Un país a la deriva? (15 de agosto de 2017).
- Conferencia Nacional Doctorados en USA y en la Texas Tech University (15 de agosto de 2017).
- Conferencia Nacional Institucionalización, nacionalización y colapso de sistemas de partidos (16 de agosto de 2017).
- Conferencia Nacional Clivajes Partidistas en América Latina (17 de agosto de 2017).
- Conferencia Nacional Relación Sistema Electoral y Sistemas de Partidos (17 de agosto de 2017).

- Conferencia Nacional *Las redes tienen patas cortas: Redes Sociales, Fake News y Política* (22 de agosto de 2017).
- Conferencia Nacional *Redes sociales, política y democracia* (24 de agosto de 2017).
- Conferencia Nacional *Las dimensiones sociales de la Alianza del Pacífico* (12 de septiembre de 2017).
- Simposio Internacional *La Paz en Colombia y sus implicaciones regionales* (10 de octubre de 2017).
- Conferencia Nacional *El regionalismo Suramericano, su estado actual y sus procesos* (11 de octubre de 2017).
- Presentación del Libro: *Panorama de Violaciones al Derecho a la Vida, Libertad e Integridad de Líderes Sociales y Defensores de Derechos Humanos en 2016 y Primer Trimestre de 2017* (11 de octubre de 2017).
- Encuentro Nacional 1° Encuentro Nacional de Estudiantes Indígenas: *Identidad, Educación y Políticas Públicas* (17 de octubre de 2017).
- Seminario Internacional *¿Hacia dónde va América Latina?* (30 de octubre al 1 de noviembre de 2017).
- Foro Nacional *Viejos y nuevos simbolismos de guerra y de paz* (21 de octubre de 2017).
- Conversatorio Nacional *Políticas de Comunicación en Argentina 2003 - 2017: Cambio de Paradigma y Restauración* (28 de noviembre de 2017).
- Foro Nacional *Colombias con Sentido: Alternativas a los Conflictos Sociales, Étnicos y Ambientales* (2 de marzo de 2018).
- Conferencia Nacional *Imaginando un mundo no occidental: experiencias del pasado y lecciones para el futuro* (7 de marzo de 2018).
- Conferencia Nacional *¿Por qué Oriente Medio tiene tantos problemas? Experiencias y lecciones de crear una nueva visión para el mundo* (14 de marzo de 2018).
- Conferencia Nacional *Turquía: ¿desde el país 'puente' al país 'central'?* (21 de marzo de 2018).
- Coloquio Binacional *Ecuador – Colombia, violencia y desafío de la frontera: el caso del equipo de prensa asesinado* (15 de mayo de 2018).
- Presentación del Libro: *¿Cómo mejorar a Colombia? 25 ideas para reparar el futuro* (21 de mayo de 2018).
- Foro Nacional *¿Y ahora qué? Escenarios después de la primera vuelta* (28 de mayo de 2018).
- Conversatorio Nacional *La educación musical en grupo: Una herramienta de reconstrucción social* (8 de junio de 2018).
- Presentación de Libro: *La seguridad humana frente a la seguridad democrática. Reconciliación Nacional* (13 de junio de 2018).
- Conversatorio Nacional *Defensoras y defensores de derechos humanos en procesos de construcción de paz* (31 de julio de 2018).
- Conversatorio Nacional *La guerra comercial de Trump: ¿Quién ganará?* (27 de agosto de 2018).
- Conferencia Nacional *What is Right Wing Populism and why is it so successful in Europa and the US?* (28 de agosto de 2018).

- Conversatorio Nacional *¿Qué hacer con el tierrero? Tierra, Territorio y Paz Sostenible* (17 de septiembre de 2018).
- Conversatorio Nacional *Las migraciones, un desafío global* (17 de septiembre de 2018).
- Conferencia Internacional *Política Exterior Argentina* (1 de octubre de 2018).
- Conversatorio Internacional *Elecciones en Brasil* (1 de octubre de 2018).
- Conversatorio Nacional *Dos años del Plebiscito por la Paz: reflexiones desde el sí* (2 de octubre de 2018).
- Conversatorio Nacional *La Economía Política de la Alianza del Pacífico* (3 de octubre de 2018).
- Simposio Internacional *La Integración Regional en América Latina: en su coyuntura y sus encrucijadas* (3 y 4 de octubre de 2018).
- Conversatorio Nacional *Observatorio de Medios de Comunicación sobre Temas Indígenas* (8 de octubre de 2018).
- Conversatorio Nacional *Medios de Comunicación y Cubrimiento de Temas Indígenas* (9 de octubre de 2018).
- Conferencia Nacional *China en la Geopolítica Mundial* (22 de octubre de 2018).
- Conferencia Nacional *El Sistema Educativo Chino* (22 de octubre de 2018).
- Conversatorio Nacional *Hablemos de Paz: Conmemoración de la Firma de los Acuerdos* (24 de octubre de 2018).
- Foro Nacional *Las Cifras de la Crisis Financiera en la Universidad Pública* (25 de octubre de 2018).

3. INDICADORES DE EVALUACIÓN CONTINUA.

La Universidad Nacional de Colombia incorporó los procesos de mejoramiento continuo con el objetivo de garantizar el mantenimiento de la excelencia académica de los procesos formativos. Para esto, el Consejo Superior Universitario normalizó las actividades de autoevaluación y seguimiento de la calidad de los programas curriculares a través del Acuerdo 151 de 2014.

A lo largo de las diferentes etapas que involucra el proceso (autoevaluación, formulación y seguimiento de los planes de mejoramiento y evaluación continua), se evalúan ocho grandes factores, cada uno conformado por un conjunto de características y por los indicadores que dan cuenta de estas, los cuales se encontrarán a continuación. Los factores son: (1) estudiantes, (2) profesores, (3) procesos académicos, (4) investigación y creación artística, (5) articulación con el medio, (6) visibilidad nacional e internacional, (7) bienestar y ambiente institucional, y (8) egresados.

3.1 Factor 1: Estudiantes.

En relación con los estudiantes, hubo mejoras frente a la participación en eventos, posiblemente asociado a una mayor financiación interna. También se observaron avances significativos en el tiempo de permanencia, que disminuyó en un 75% respecto al periodo

anterior. Sin embargo, no se registraron avances sobre la participación de los estudiantes en grupos de investigación y sobre su vinculación laboral. Para estas dos situaciones ya se plantearon algunas estrategias que se presentan más adelante. A continuación, se exponen en detalle los distintos indicadores.

- *Característica 3: Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.*

En relación con la participación de estudiantes a los grupos de investigación (indicador 21), se identificó que desde la cohorte dieciséis (2015-2S), ningún nuevo estudiante se ha vinculado formalmente a los grupos del IEPRI. De hecho, aunque en algunos grupos se mantienen activos egresados y estudiantes de otras cohortes, la tendencia es a disminuir en el número de investigadores vinculados a la Maestría, como se presenta a continuación:

Tabla 1 – Grupos de Investigación y participación de actores del programa curricular.

Grupo	Docentes	Estudiantes	Egresados
Grupo Actores Armados, Conflicto y Derecho Internacional Humanitario – IEPRI	5	0	6
Grupo Comunicación, Cultura y Ciudadanía – IEPRI	1	0	0
Grupo de Investigación sobre Conflicto e Instituciones en una Perspectiva Comparada – IEPRI-UN	4	3	1
Grupo en Relaciones Internacionales – IEPRI	4	0	0

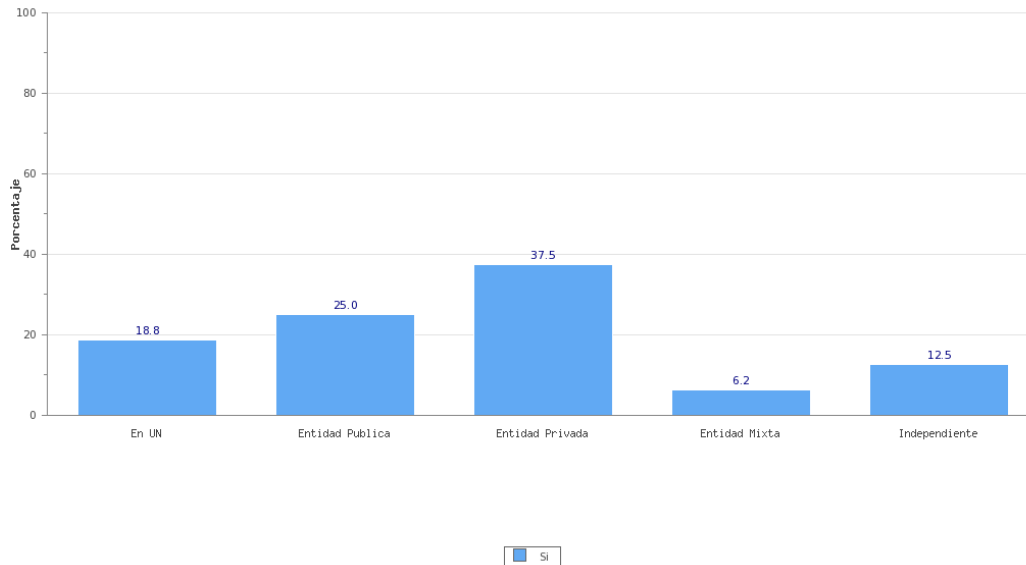
Como la vinculación a los grupos de investigación contribuye de manera importante a la formación de los estudiantes debido a que los incentiva a presentarse en convocatorias para financiación de proyectos, publicación de resultados y participación en eventos, se considera que es un aspecto por mejorar por parte del programa curricular, especialmente para los estudiantes del plan de investigación.

Para corregir situación, que también hace parte del plan de mejoramiento del IEPRI, se planteó un plan de actividades que incluye, entre otras actividades, una sensibilización a los docentes líderes de los grupos de investigación y a los estudiantes, así como mayor difusión de las distintas convocatorias. Con este plan se espera conseguir para 2021 la meta de al menos tres (3) nuevos estudiantes vinculados a los grupos de investigación.

El indicador 23 evidencia la proporción de estudiantes encuestados que se encuentran vinculados laboralmente, la última encuesta que se realizó para conocer esta información fue en 2011, en ese año la población objetivo fue de 53 personas de las cuales el 81,2% se encontraba trabajando y el 18,8% no. El tipo de vinculación laboral estaba distribuido en: 18,8% trabaja en la Universidad Nacional, el 25% en una entidad pública, el 37,5% en una entidad privada, 6,2% en una entidad mixta y el 12,5% trabajaban independiente. Aunque esta información sería actualizada con una nueva aplicación de la encuesta en 2018-2S, se encontró que no sería pertinente debido a la anormalidad académica presentada en la universidad durante ese periodo, ya que esta encuesta incluye otros ítems de opinión cuyos

resultados podrían verse afectados por esta situación extraordinaria, en particular porque los estudiantes de la cohorte diecinueve apenas habían ingresado al programa. Ver Figura 1.

Figura 1 – Indicador 23: Proporción de estudiantes encuestados que se encuentran vinculados laboralmente.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

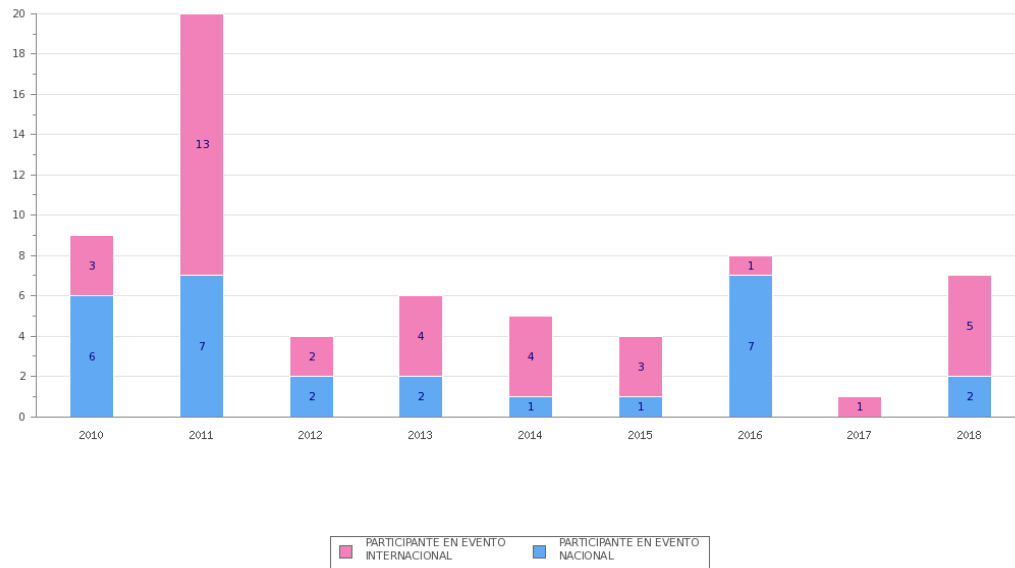
Por otro lado, en el indicador 26 (ver Figura 2) se presenta el número de asistencias o participaciones de estudiantes a congresos y otros eventos académicos, tanto nacionales como internacionales, a nombre de la Universidad Nacional de Colombia. En 2018 hubo cinco participaciones en eventos internacionales y dos en eventos nacionales, en todas, los estudiantes fueron como ponentes. A continuación, se presenta la información detallada:

- XIV Congreso Nacional sobre Empoderamiento Femenino
- XXXVI Congreso LASA (Latin American Studies Association)
- III Bienal Latinoamericana y Caribeña de Infancias y Juventudes
- Octava Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales y Primer Foro Mundial de Pensamiento Crítico
- Jornadas de Reflexión: Colombia, Elecciones y Conflicto Armado
- XXXII Congreso Anual AMEI

Gracias a la difusión de las convocatorias de financiación vigentes ofrecidas por la Vicerrectoría de Investigación y por la Facultad de Ciencias Económicas (Vicedecanatura de Investigación), se consiguió una mayor participación en eventos internacionales durante este periodo respecto al 2016, donde hubo mayor participación en eventos nacionales, y 2017, donde sólo se registró una participación internacional sin financiación.

En términos generales, los resultados de este periodo son positivos, teniendo en cuenta que todos los participantes asisten como ponentes, lo que significa que los estudiantes tienen productos de buena calidad académica. En todo caso, se espera mantener la socialización de los eventos que podrían interesar a los estudiantes, no sólo a través de correo electrónico, sino empleando redes sociales.

Figura 2 – Indicador 26: Número de asistencias o participaciones de estudiantes a congresos y otros eventos académicos o de creación artística, tanto nacionales como internacionales, a nombre de la Universidad Nacional de Colombia.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

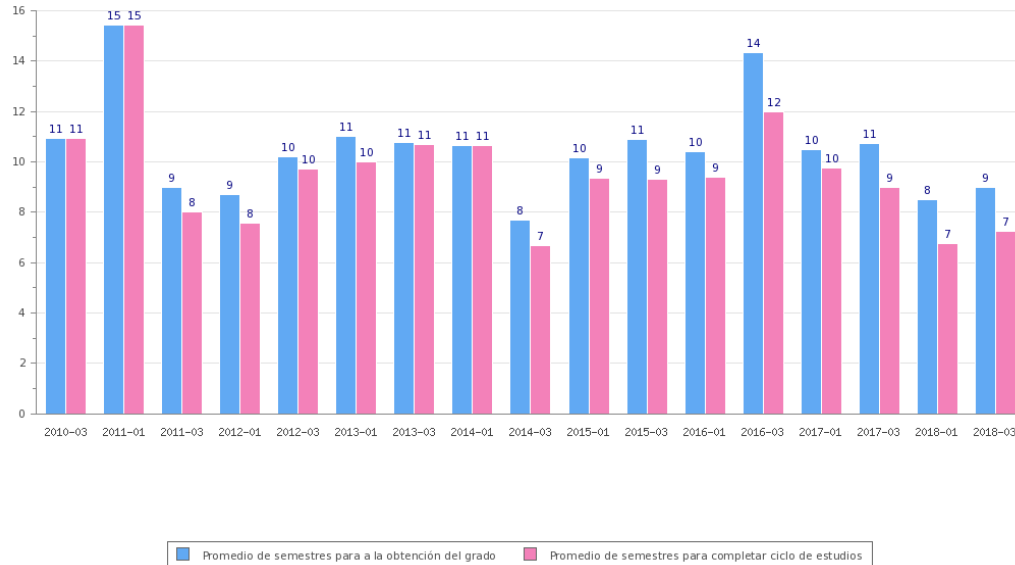
- Característica 4: Permanencia y grado.

El indicador 31 arroja el promedio de semestres, por promoción, que emplea un estudiante para la obtención del título y completar el ciclo de estudios desde la primera matrícula. En la Figura 3 se puede observar que el tiempo promedio que se está destinando a cumplir todos los requisitos previstos en el programa es de entre 7 y 9 semestres, esto es, de 3,5 a 4,5 años, más uno o dos semestres adicionales para obtener el título, esto último debido a que solo hay dos ceremonias de grados anualmente establecidas.

Este indicador mejoró considerablemente al disminuir en un 75% respecto al periodo anterior. Sin embargo, sigue siendo un promedio de permanencia superior al esperado para un programa curricular de posgrado. En este aspecto, se espera que con la elaboración y difusión de los procedimientos para entrega de tesis y de trabajos finales se pueda contribuir a la disminución en el número de semestres requeridos para completar el ciclo de estudios. Las reuniones específicas sobre este tema pueden mantenerse, a fin de identificar (a) otras dificultades que puedan emerger o que no hayan sido intervenidas con

las estrategias implementadas hasta la fecha, y (b) estudiantes con casos específicos que requieran orientación particular por parte de la Coordinación de Maestría.

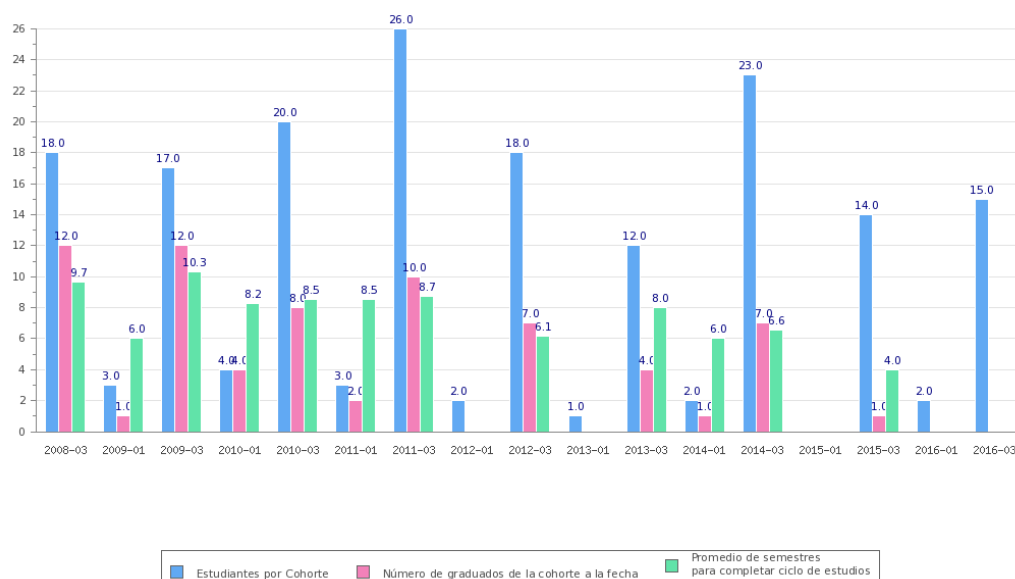
Figura 3 – Indicador 31: Promedio en semestres, por promoción, para la obtención del grado y para completar el ciclo de estudios desde la primera matrícula.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

De acuerdo con el indicador 134, en promedio por cohorte, un estudiante se matricula entre cuatro y cinco veces para completar su ciclo de estudios. Esto, en análisis con el indicador anterior, arroja que, además del tiempo establecido, los estudiantes están empleando el uso del derecho a reserva de cupo. Eso explica por qué ninguno de los admitidos de la cohorte diecisiete (2016-2S) se ha graduado a la fecha. No obstante, como se observa en la Figura 4, el indicador viene en disminución.

Figura 4 – Indicador 134: Promedio en semestres, por cohorte, que han sido matriculados hasta completar el ciclo de estudios y promedio de semestres para la obtención del grado desde la primera matrícula.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Esta mejoría está asociada a un seguimiento más personalizado por medio de las tutorías a los estudiantes durante el primer año de maestría, acción con la cual se ha conseguido que planteen proyectos de investigación más ajustados al nivel de formación de maestría y cuya ejecución no desborde al estudiante. Otra causa no académica que lleva a los estudiantes a incrementar su tiempo de permanencia por vía de las reservas de cupo o a desertar del programa es la ausencia de financiación, situación de más difícil manejo por parte del programa curricular.

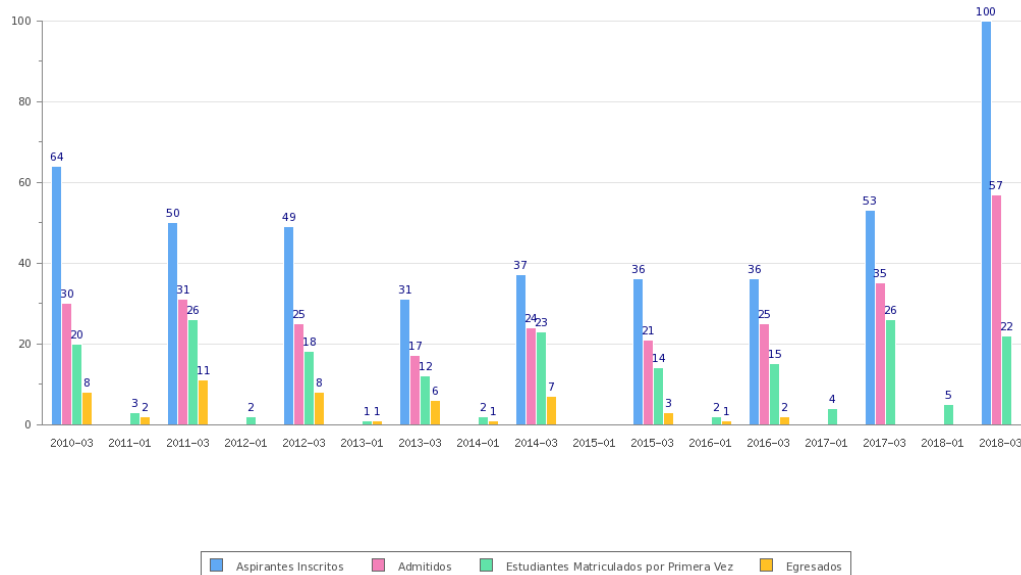
Por otra parte, en relación con el indicador 136 sobre el número inscritos, admitidos, matriculados y egresados por cohorte, los datos suministrados por el Sistema de Información Académica (SIA) muestran que el programa tuvo 2 graduandos de 15 en la última cohorte que ya cumplió el tiempo estipulado de duración del programa (2016-2S). Este no es el ideal, pues implica que los estudiantes están empleando un tiempo superior para graduarse, pero como se observa en los indicadores 134 y 137 (Figura 4 y Figura 6, respectivamente) sí hay una disminución tanto en los tiempos de permanencia como en la deserción.

Un aspecto a resaltar del programa es el aumento en el número de aspirantes inscritos a la admisión, lo cual se ha conseguido gracias a una amplia difusión y al mantenimiento de la calidad del programa, toda vez que la tendencia general en el país es a la disminución en el número de aspirantes. En el 2018, sin embargo, debe anotarse que el número corresponde tanto a los aspirantes regulares como a los aspirantes del *Convenio Específico de Cooperación Académica entre el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales*

(IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad Tecnológica del Chocó “Diego Luis Córdoba”, programa que debió cancelar su apertura por no alcanzar el punto de equilibrio financiero.

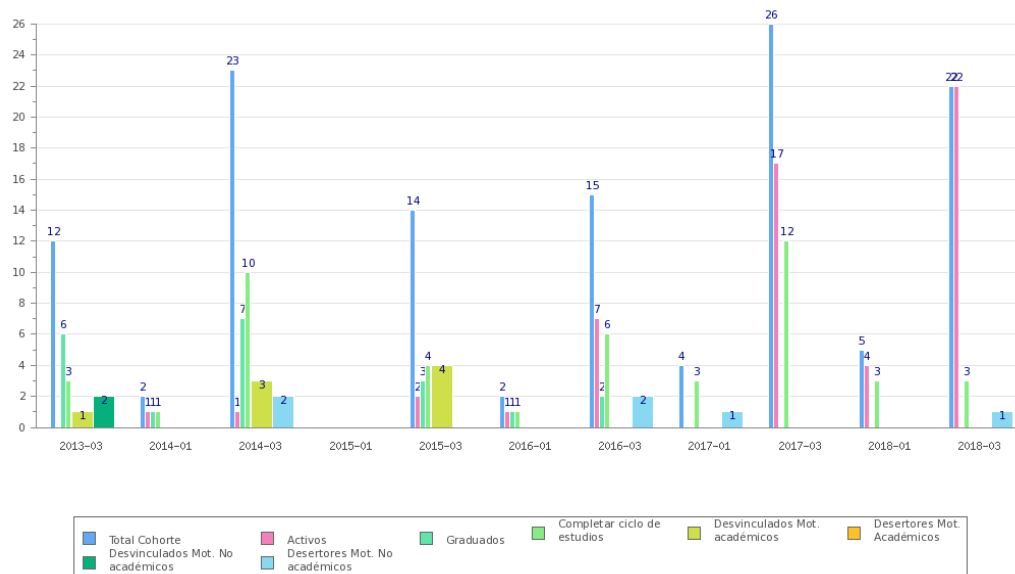
Universidad
Nacional
de Colombia

Figura 5 – Indicador 136: Inscritos, admitidos, matriculados y egresados por cohorte. Indicador agregado.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Figura 6 – Indicador 137: Matriculados, desvinculados y graduados por cohorte. Indicador agregado.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.2 Factor 2: Profesores.

Durante el periodo de observación se mejoraron las estrategias para la recolección y sistematización de información que permiten identificar con mayor claridad el perfil de los profesores visitantes al programa curricular.

También se encontró que, aunque no hubo mayores cambios en la planta docente del programa curricular, sí disminuyó la proporción de profesores que inician dirección o codirección de tesis. Esta situación debido a que se recibió una cohorte con una amplia diversidad de temas de investigación, por lo que se recurrió a docentes de otras UAB.

- *Característica 5: Perfil de los profesores.*

La Maestría en Estudios Políticos tiene una planta docente que se ha mantenido estable durante los últimos años. En 2018-1S, debido a la existencia de una plaza disponible, se creó una convocatoria para la vinculación de un(a) docente en la línea de investigación en Relaciones Internacionales. La profesora ganadora del concurso (egresada del programa curricular) formalizó su vinculación en 2018-2S y dicta desde entonces.

De esta manera, se cuenta con 15 docentes (ver Tabla 2), de los cuales dos son profesores titulares (13,3%), siete son profesores asociados (46,7%), cinco son profesores asistentes (33,3%) y uno ocasional (6,7%). En la Figura 7 se puede observar que, independientemente del modo de vinculación, 33,3% de los docentes son de dedicación exclusiva y 60% de tiempo completo. El gráfico presenta una inconsistencia y es que en plataforma se incluye un docente adscrito al Instituto de Estudios Urbanos (IEU), que si bien sí tiene actividades de docencia permanentes en nuestro programa, no forma parte de la planta docente del IEPRI.

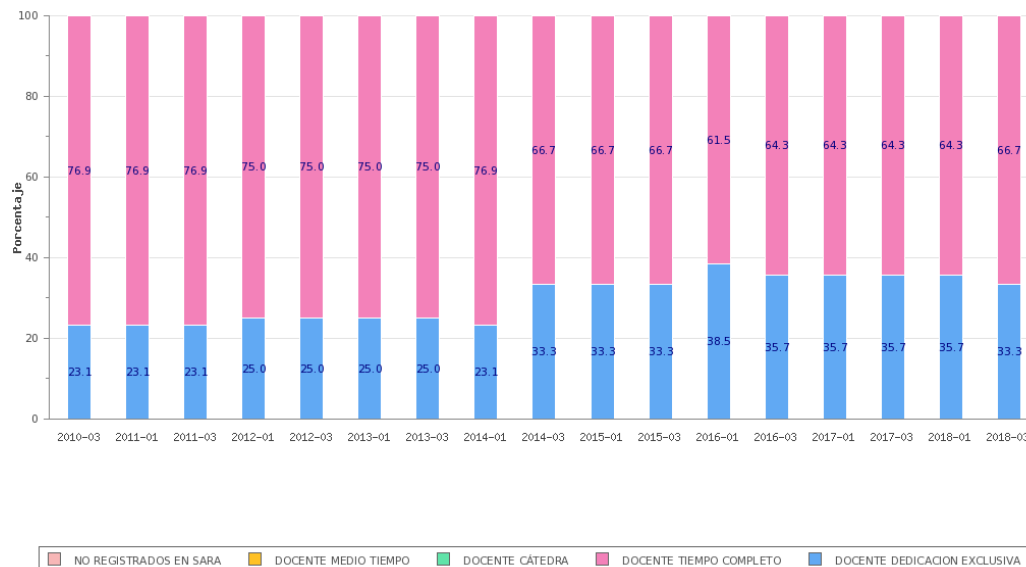
Otro aspecto relevante es que el 71,4% de los docentes tienen título doctoral. En periodo, dos profesores regresaron de comisión de estudios y se reintegraron a sus actividades de docencia, mientras terminan sus tesis doctorales. Esto permitirá fortalecer aún más la planta docente del programa.

Tabla 2 – Listado de docentes vinculados

NOMBRES	DEDICACIÓN	MÁXIMO NIVEL DE ESTUDIOS
Andrés López Restrepo	Tiempo Completo	Profesional
Carlos Alberto Patiño Villa	Tiempo Completo	Doctorado
Carlos German Sandoval Forero	Cátedra	Maestría
Carlos Mario Perea Restrepo	Tiempo Completo	Doctorado
Clara Rocío Rodríguez Pico	Dedicación Exclusiva	Doctorado
Daniel Ricardo Peñaranda Supelano	Tiempo Completo	Doctorado
Diana Andrea Gómez Díaz	Tiempo Completo	Doctorado
Diana Marcela Rojas Rivera	Tiempo Completo	Doctorado
Fabio Enrique López de la Roche	Tiempo Completo	Doctorado

Francisco Gutiérrez Sanín	Tiempo Completo	Doctorado
Gabriel Misas Arango	Dedicación Exclusiva	Doctorado
Giovanni Molano Cruz	Dedicación Exclusiva	Doctorado
José Mario Aguilera Peña	Tiempo Completo	Doctorado
Juan Gabriel Gómez Albarello	Dedicación Exclusiva	Doctorado
María Teresa Pinto Ocampo	Dedicación Exclusiva	Maestría
Mauricio García Villegas	Tiempo Completo	Doctorado

Figura 7 – Indicador 34: Distribución de profesores que desarrollan actividades académicas en el programa por tipo de vinculación y categoría. Tipo de dedicación.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

De acuerdo con los datos del indicador 39 (ver Figura 8) la Maestría tuvo 46 profesores visitantes en 2018, de los cuales 67% fueron invitados nacionales y 33% invitados de instituciones extranjeras. Del total, 89% participaron como conferencistas o panelistas en eventos organizados por la Maestría y 11% fueron jurados de tesis. Sólo uno (1) de los invitados participó además como docente, y otro (1) como director de tesis.

Si bien en el gráfico se aprecia que existe una diferencia considerable frente a años anteriores, esta tendencia está dada porque la información correspondiente no se encuentra recolectada o sistematizada en su totalidad. Teniendo en cuenta que en el periodo anterior se había identificado esta dificultad, para 2018 se crearon nuevas estrategias de recolección de la información, todavía con algunas dificultades sobre los datos de años previos. Se espera que para el próximo año, con miras a la renovación de la acreditación, se haya conseguido recolectar y sistematizar la información faltante.

Figura 8 – Indicador 39: Número de profesores visitantes que participan en el programa en calidad de conferencistas, directores, jurados, etc. – Nivel de formación



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Figura 9 – Indicador 43: Número de profesores del programa que inician la dirección o co-dirección de tesis o trabajos finales del programa en un periodo académico.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

La información del indicador 43 indica que entre 2017-2S y 2018-2S se aprobaron 28 proyectos de tesis del programa curricular. Como se observa en la Figura 9, esto corresponde a diecinueve (19) docentes, de los cuales nueve (9) son de otra UAB y uno (1) externo a la Universidad Nacional de Colombia. Del total de docentes del IEPRI, la mitad se comprometió con al menos un proyecto. Esta situación contrasta con la del periodo inmediatamente anterior, donde todos los docentes, salvo aquellos que se encontraban en comisión de estudios, tenían proyectos a cargo. La principal razón es que varios de los admitidos de la decimoctava cohorte traían temas de investigación que podrían ser mejor asesorados por directores provenientes de otras UAB.

Por otra parte, el aumento en el número de proyectos inscritos se debe no sólo a un aumento en el número de admitidos al programa durante ese periodo, sino que, gracias a un seguimiento más personalizado, casi la totalidad de los inscritos consiguió presentar un proyecto de tesis que cumpliera con los requisitos del programa curricular.

3.3 Factor 3. Procesos académicos.

En este factor se encuentra estabilidad en términos de la flexibilidad del currículo (con máximo un 30% de los estudiantes tomando asignaturas en otras UAB). En la otra característica de este factor, que es la evaluación continua del programa, se realizaron avances importantes en varias de las acciones del plan de mejoramiento.

- Característica 10: Flexibilidad del currículo.

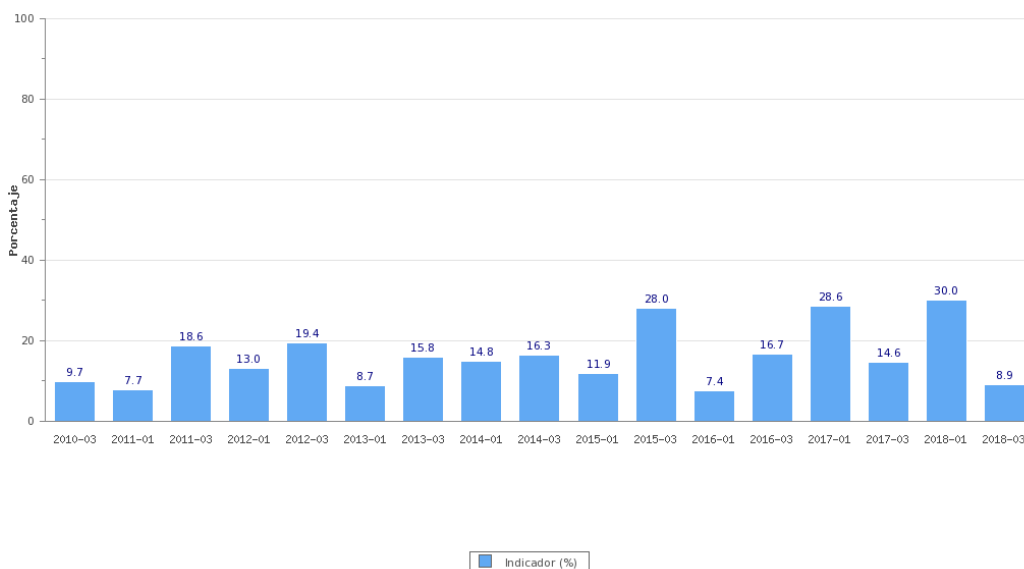
La flexibilidad del currículo se ve reflejada en el indicador 60 en donde se encuentra la proporción de estudiantes matriculados al programa que toman asignaturas en otro Departamento o Unidad Académica Básica (UAB) de la universidad. De los 48 estudiantes matriculados en 2017-2S, sólo 7 de ellos (15%) inscribieron asignaturas en otros departamentos. Esta proporción se duplicó en 2018-1S, con un 30%, y disminuyó nuevamente en 2018-2S con 9%. En términos generales, esta tendencia es similar a la de periodos previos (ver Figura 10).

El indicador refleja que, para las últimas cohortes, es durante el segundo semestre que los estudiantes cursan asignaturas en otros departamentos. La razón principal es porque se encuentran en el diseño de los proyectos de tesis, de manera que orientan la búsqueda a asignaturas ofertadas por otros departamentos que puedan contribuir de manera específica a la construcción de sus investigaciones. Esta situación está dentro de lo esperado, toda vez que la proporción inferior a un tercio de los estudiantes evidencia que la oferta dentro del programa es óptima para cumplir con los objetivos del programa de la gran mayoría de los inscritos, a la vez que muestra la flexibilidad del programa curricular.

Dentro de las UAB que ofrecen asignaturas atractivas para los estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos se encuentran:

- Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales: Departamento de Ciencia Política (7 asignaturas).
- Facultad de Ciencias Humanas: Escuela de Estudios de Género (1 asignatura), Departamento de Lingüística (2 asignaturas, ambas correspondientes a idiomas).
- Facultad de Ciencias Económicas: Escuela de Economía (2).
- Instituto de Estudios Ambientales - IDEA (1 asignatura).
- Sede Bogotá: Dirección Académica (2 asignaturas, ambas correspondientes a cátedras de sede), Intercambio Internacional de Posgrado (1).

Figura 10 – Indicador 60: Proporción de estudiantes matriculados del programa que toman asignaturas en otro Departamento o Unidad Académica Básica de la Universidad. Estudiantes que toman asignaturas en otro departamento.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

- Característica 11: Evaluación y mejoramiento permanente del programa.

Desde 2016, el programa curricular realiza sus informes de evaluación continua con la actualización de los indicadores requeridos para dicho proceso por parte de la Dirección Académica. Adicionalmente, se hace seguimiento al plan de mejoramiento del programa curricular.

Dentro de los principales avances se encuentran la finalización de las actividades relacionadas con:

- Creación de una base de datos con información de los estudiantes visitantes (intercambios y en asignaturas) a disposición de la Maestría. Esta actividad es recurrente, pero se encuentra actualizada a la fecha.
- Mejora de las herramientas digitales en los salones de clase de la Maestría. Se entregaron y pusieron en funcionamiento tableros digitales, conexiones a Internet, sistema interactivo de votación y sistema de videoconferencia.
- Establecimiento de la sala de informática para estudiantes y docentes. Se adecuó y dotó un salón con equipos de cómputo a disposición de docentes y estudiantes.
- Mejoramiento de la formación básica por medio del curso “Herramientas y métodos de Investigación para los Estudios Políticos”. El curso se viene dictando anualmente enfocado en las dificultades del orden metodológico que se han identificado para cada cohorte.

Otras acciones que se dan por cerradas debido a que resultan inviables son:

- Actualización anual de libros solicitados por docentes y estudiantes del programa: debido a que toda la información del Centro Documental del IEPRI fue trasladada y ahora es gestionada por el Sistema Nacional de Bibliotecas (SINAB), además de que resulta un proceso dispendioso y no es efectivo frente al costo que representa. Se reorientó hacia la promoción en el uso de las bases de datos de revistas electrónicas, pues estas suscripciones ya ofrecidas por el SINAB son de excelente calidad y cubren una multiplicidad de temas que son pertinentes para los estudiantes de la Maestría.
- Realización de una revista estudiantil en línea: no se cuenta con disposición de personal para mantener en el tiempo este proyecto, además de no ser tan beneficioso para los estudiantes que pueden producir publicaciones de calidad en revistas indexadas. Se reorientó hacia el fomento de publicaciones en la Revista Análisis Político y en otras de la Universidad Nacional de Colombia que pueden tener más visibilidad.
- Vínculos en los sitios web de la Maestría con información sobre materias o posgrados relacionados: se identificó una dificultad en la identificación de las materias y posgrados que pueden resultar de interés para los estudiantes debido a la multiplicidad de temas que son trabajados; además, a nivel de la Universidad Nacional de Colombia, la oferta es variable y el buscador de cursos es suficiente para que cada estudiante identifique las asignaturas que más le convienen. Con la flexibilidad del currículo, se consigue que esta última alternativa sea más efectiva, dando por cerrada esta acción de mejora.

Otras actividades sobre las que se hicieron avances, aunque inferiores al 80% del total de la acción, se encuentran:

- Establecer relación directa y continua de la Maestría con la Oficina de Relaciones Interinstitucionales ORI de la FCE; solicitar a la Dirección de Bienestar de la FCE charlas informativas sobre recursos y beneficios para estudiantes y docentes: se mantiene el envío de convocatorias y las charlas sobre movilidad e intercambios en la inducción de las nuevas cohortes. Esta actividad es recurrente.

- Creación de convenios de intercambio académico: se adelantaron los trámites para el Convenio de Doble Titulación con la Universidad de Cádiz (España) que aún no está aprobado.
- Organizar y mantener actualizada la base de datos con información de contacto de los egresados: se actualizó para los egresados desde 2012, y se diseñó un formulario para recopilación de la información de los aspirantes a grado de cada ceremonia. Esta actividad es recurrente.
- Fomentar la participación de egresados en las actividades del programa: se mantiene el envío de convocatorias laborales y de investigación, así como eventos académicos de la Maestría, pero no se tienen bases de datos actualizadas sobre la participación efectiva.
- Fomentar la publicación de artículos en la Revista Análisis Político: se reenvían las convocatorias para publicación de artículos en números temáticos, pero se considera establecer un mejor diálogo con otras revistas de la universidad con el fin de ampliar las posibilidades de difusión de las producciones estudiantiles.
- Definición y promoción del factor diferenciador del programa (énfasis y líneas): está pendiente el rediseño del material publicitario para la convocatoria de admisión de la vigésima cohorte, que se espera iniciar en 2019-1S.
- Reunión semestral de docentes para evaluar el desempeño de estudiantes; seguimiento semestral a estudiantes: las cohortes cuentan con un acompañamiento continuo por parte de tutores y directores, y aunque las reuniones no son colectivas, la Coordinación de la Maestría sí se mantiene en contacto con los docentes, además se designaron profesores encargados de las actividades académicas en los primeros dos semestres para hacer un seguimiento del grupo de estudiantes.
- Evaluaciones integrales: a la fecha se ha mantenido la elaboración de informes anuales de evaluación continua, salvo el presente que incluye tres periodos académicos con el objetivo de hacer que la fecha de corte de cada informe coincida con la solicitada por la Dirección Académica.
- Invitación de docentes externos: aunque se ha trabajado en esta actividad —como se evidencia en los indicadores correspondientes—, no se tienen sistematizada la información dentro del plan de mejoramiento.
- Establecer cronogramas de cumplimiento: se viene socializando con los estudiantes las fechas límite de entregas semestrales y con los docentes las fechas claves del calendario académico, todo por correo electrónico.
- Selección de estudiantes al ingreso del programa: se estandarizó el proceso de admisión para las últimas cohortes y se tiene el perfil de ingreso, mas no hay una evaluación efectiva del perfil de ingreso de los estudiantes.

Finalmente, acciones sobre las cuales no se trabajó con la misma permanencia en este periodo:

- Página web en otros idiomas: no se pudo disponer del presupuesto para formalizar la contratación de una persona que hiciera la traducción al inglés y al francés de las dos páginas de la Maestría (la de la FCE y la del IEPRI).

- Presentar en los sitios web del programa y en redes sociales vínculos a becas y programas internacionales, así como convocatorias; difusión de convocatorias de investigación y becas; fomentar la especialización y formación continua; presentar en los sitios web del programa vínculos a las páginas donde se ofrecen apoyos de bienestar: esta información, correspondiente a tres acciones de mejora distintas, no se ha podido centralizar para conseguir difusión continua entre estudiantes, docentes y egresados. A la fecha se han difundido todas las convocatorias que llegan al correo electrónico de la Maestría por sugerencia de docentes o estudiantes, pero aún hay que trabajar en la identificación temprana de las mismas para una socialización más oportuna.
- Hacer convocatoria para vincular egresados al programa (cursos de extensión y proyectos): no se hacen convocatorias públicas, sino que la vinculación está siendo por invitación directa y recomendación de los docentes.
- Incentivar la participación de los estudiantes en convocatorias de investigación y eventos académicos dentro y fuera de la Universidad Nacional de Colombia: aunque el indicador correspondiente a esta actividad se encuentra con óptimos resultados, esta acción se identificó como parte del plan de mejoramiento del IEPRI; se espera disponer de recursos y de una política de apoyo a movilidad específica por parte del Instituto para estudiantes de la Maestría.
- Evaluación de la satisfacción de los usuarios por medio de urna virtual del programa curricular: esta actividad también forma parte de las acciones de mejoramiento del IEPRI, por lo que se trabajará junto con el Área de Gestión de la Calidad del Instituto.
- Promoción del segundo idioma: como parte de la evaluación de la hoja de vida, a los aspirantes del programa se les dan puntos adicionales por su certificación de idioma extranjero, sin embargo, no se ha sistematizado la información de cuántos de los admitidos cumplen con dicha condición.
- Ofrecer horarios de atención de profesores a los estudiantes: desde que se hicieron públicos los horarios de atención den las oficinas de cada docente, estos no han sido actualizados.

3.4 Factor 4: Investigación y creación artística.

En el periodo de observación se encontró una disminución del número de proyectos de investigación en ejecución. Por otra parte, se encontraron inconsistencias en las publicaciones docentes, especialmente asociado a un subregistro en el Sistema SARA.

- *Característica 13: Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa.)*

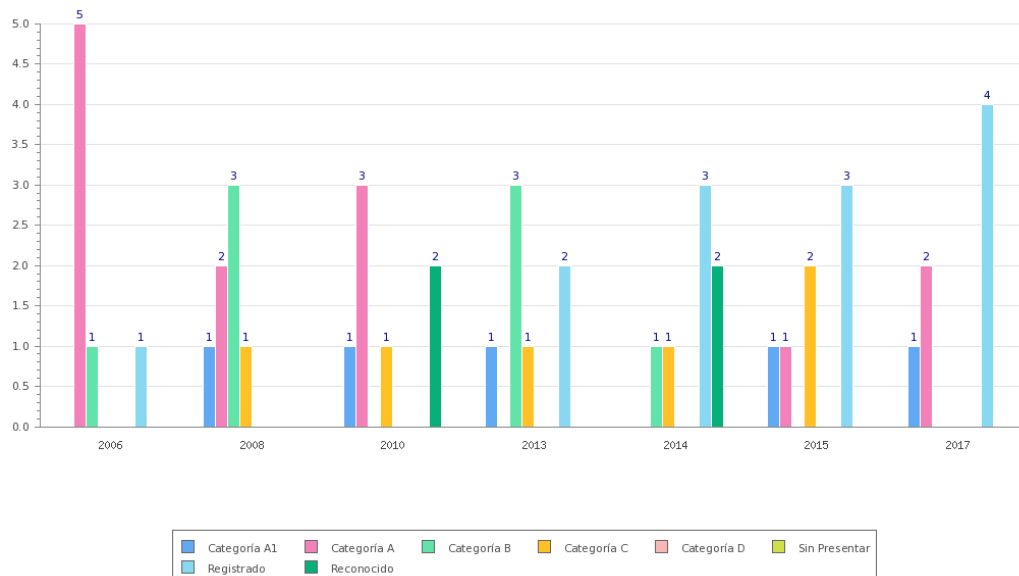
Los grupos de investigación relacionados con el programa, discriminados según categoría en Scienti (Colciencias) se presentan en el indicador 70 (ver Figura 11). Según los resultados de la *Convocatoria nacional para el reconocimiento y medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación y para el reconocimiento de Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTeI) 2017* de Colciencias, la Maestría cuenta con un (1) grupo en Categoría A1, dos (2) en Categoría A, y cuatro (4) que aparecen como Registrados. De estos últimos, sólo el “Grupo de Comunicación, Cultura y

Ciudadanía” se encuentra activo (ver Tabla 3). El reconocimiento de estos grupos es importante para la formación de los estudiantes de la maestría, toda vez que están articulados con las tres líneas de investigación ofrecidas por el programa curricular: análisis y teoría política, relaciones internacionales, y cultura política y conflicto. La vinculación favorece la elaboración de investigaciones de alta calidad —en su mayoría todas las tesis de estudiantes vinculados a grupos cuentan con distinciones o menciones— y la articulación entre las mismas; también se ha encontrado que estos estudiantes cuentan con más participaciones en eventos y publicaciones de resultados de investigación.

Tabla 3 – Clasificación Scienti (Colciencias) 2017 de los Grupos de Investigación.

NOMBRE GRUPO	DIRECTOR DE GRUPO	CLASIFICACIÓN 2017	OBSERVACIONES
GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE CONFLICTO E INSTITUCIONES EN UNA PERSPECTIVA COMPARADA - IEPRI-UN	Francisco Gutiérrez Sanín	A1	Activo
ACTORES ARMADOS, CONFLICTO Y DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO - IEPRI	Mario Aguilera Peña	A	Activo
GRUPO EN RELACIONES INTERNACIONALES - IEPRI	Diana Marcela Rojas Rivera	A	Activo
GRUPO DE COMUNICACIÓN, CULTURA Y CIUDADANÍA	Fabio Enrique López de la Roche	Registrado	Activo
GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN TEORÍA DE LA REGULACIÓN	Gabriel Misas Arango	Registrado	Inactivo
GRUPO DEMOCRACIA, NACIÓN Y GUERRA - IEPRI	Ricardo Peñaranda Supelano	Registrado	Inactivo – Se unió con el Grupo de Actores Armados, Conflicto y Derecho Internacional Humanitario
GRUPO REGIÓN Y TERRITORIO - IEPRI	Reinaldo Barbosa Estepa	Registrado	Inactivo

Figura 11 – Indicador 70: Grupos de investigación o de creación artística relacionados con el programa discriminado según categoría en Scienti (Colciencias) y sus líneas de investigación. Grupos de investigación.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Los proyectos de investigación en ejecución o terminados con financiación interna o externa, asociados al Departamento o Unidad Académica Básica se muestran en el indicador 72 (ver Figura 12). En 2017-2S se ejecutaron dos proyectos de investigación, uno con financiación interna (División de Investigación de la Sede Bogotá – DIEB) y otro con financiación mixta (Colciencias y DIEB) que benefició a un estudiante. En 2018 sólo se ejecutó en un proyecto con financiación externa (Fundación para el Desarrollo Social – FES).

- Observatorio de Medios CRIC – IEPRI. Financiado por la Fundación para el Desarrollo Social – FES.
- Proyecto de investigación: Comunicación, Justicia y Verdad. Estudio comparado del papel que ha desempeñado la comunicación social de los resultados de las Jurisdicciones Especiales de Paz y de los hallazgos de las Comisiones de la Verdad, como garantía de construcción de verdad, justicia y no repetición. Financiado por la División de Investigación de la Sede Bogotá.
- Proyecto de investigación: Programa de Jóvenes Investigadores e Innovadores del Grupo de Investigación Sobre Conflicto e Instituciones en una Perspectiva Comparada 2017 – IEPRI-UN. Financiado por el Departamento Administrativo de Ciencia y Tecnología (Colciencias) y la DIEB.

Figura 12 – Indicador 72: Proyectos de investigación o creación artística en ejecución o terminados con financiación interna o externa asociados al Departamento o Unidad Académica Básica. Proyectos de investigación - QUIPU.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

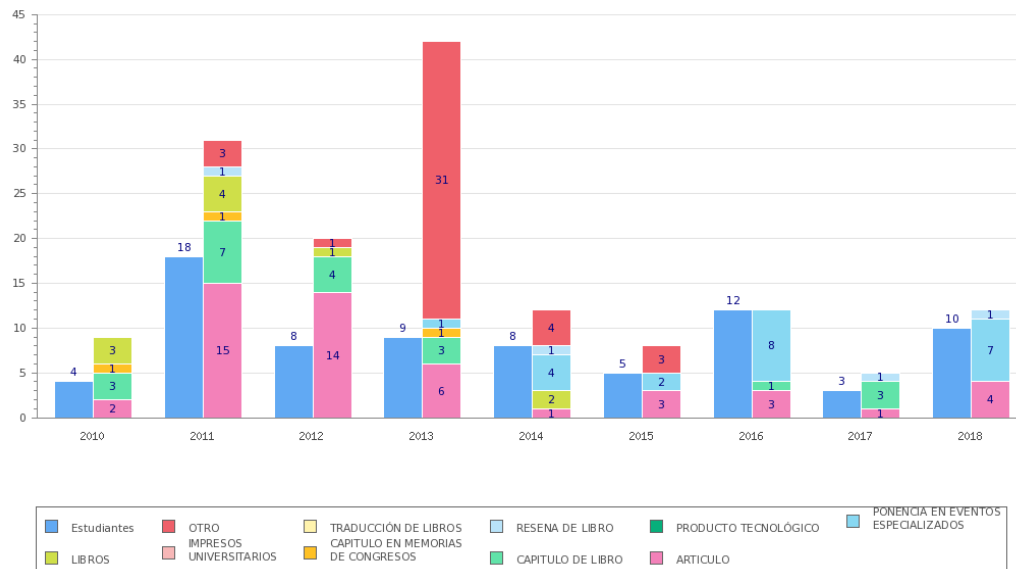
Estos proyectos fueron dirigidos por docentes que desarrollan dichos temas en sus grupos de investigación. Se identificaron algunas inconsistencias en la plataforma, en tanto que no aparecen algunos proyectos, y algunos de los que aparecen no corresponden. Esta situación ya fue reportada al área correspondiente.

- *Característica 14: Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto.*

Las publicaciones de estudiantes y profesores se presentan en el indicador 75 (ver Figura 13 y Figura 14, respectivamente). En relación con los estudiantes, se identificó en 2018 un incremento respecto a la cantidad de estudiantes con producción científica, siendo tres veces más de los identificados en 2017. Esto se vio influenciado en gran medida por la participación financiada en eventos en el extranjero. Los datos de este periodo son más consistentes con la tendencia general de los últimos cuatro años, salvo la de 2017 donde efectivamente se encontró mucha menos producción de autoría de los estudiantes.

Una de las razones que pudo impactar en los resultados de dicho año fue el subregistro, que para el periodo actual consiguió mejorarse con mayor seguimiento por parte de los docentes y de la Coordinación de Maestría.

Figura 13 – Indicador 75: Número de publicaciones en que participan estudiantes como autores.
Publicaciones de estudiantes.

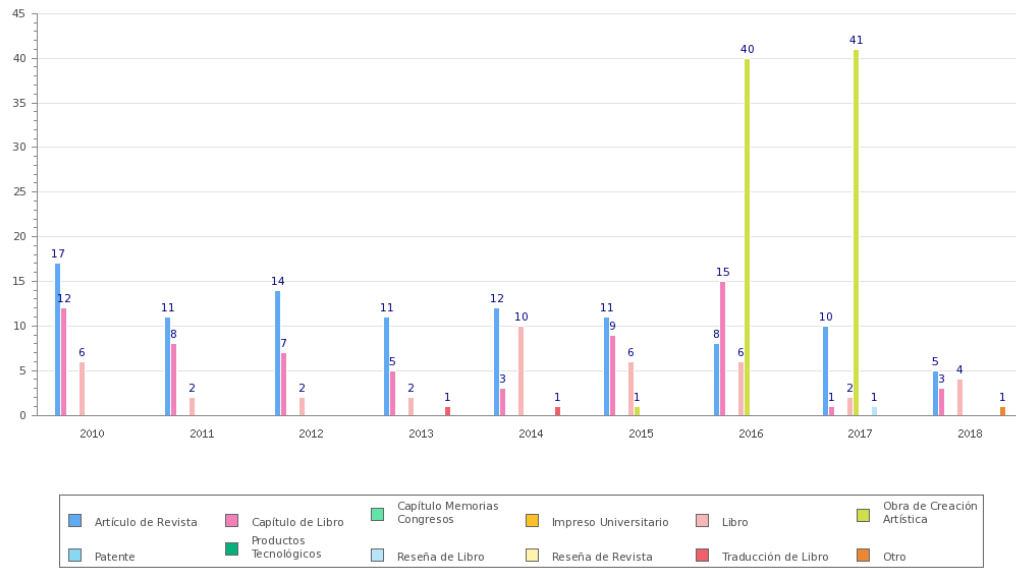


Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Respecto a la producción científica de docentes, existe una discrepancia entre los datos que aparecen en plataforma y los datos recolectados por cuenta de la Maestría. Esto debido a que los datos recolectados (ya presentados en la Sección 2.2 Eje 2. **Infraestructura física y patrimonio: apoyo indispensable para la academia.**) no son ingresados por todos los docentes en el Sistema SARA.

De acuerdo con la información presentada en SARA, durante 2018 los docentes publicaron cinco (5) artículos indexados, tres (3) capítulos de libro, cuatro (4) libros y una (1) publicación no clasificada; lo cual representa una productividad menor respecto a los años anteriores por las razones ya expuestas. Por otra parte, en la información recopilada por la Maestría se obtuvo que los docentes publicaron dos (2) artículos y diez (10) capítulos de libro adicionales que no aparecen registrados en SARA. Para evitar esta discrepancia, se revisarán las estrategias de sistematización de la información, de manera se pueda contar con indicadores actualizados en los próximos informes.

Figura 14 – Indicador 75: Número de profesores con publicaciones y número de publicaciones discriminadas por tipo de dichos profesores. Publicaciones.



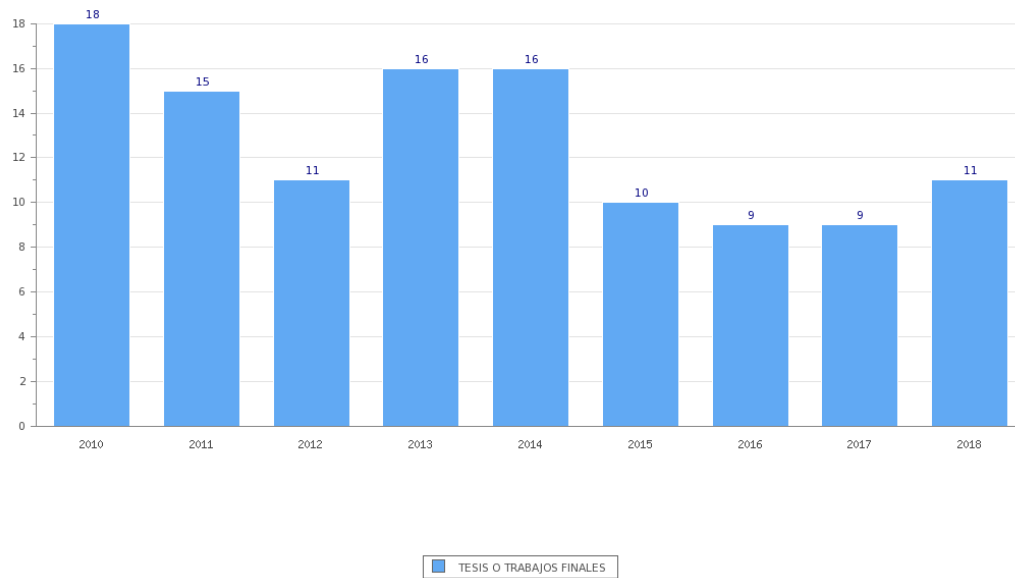
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Por otro lado, en los últimos años ni los estudiantes ni los profesores han tenido patentes, productos tecnológicos, obras de creación artística u otro tipo de resultados producto de actividades académicas realizadas (diferentes a las publicaciones), pertenecientes al indicador 76. Lo anterior, por el tipo de investigaciones que se desarrolla en el área del programa. La discrepancia que se presenta en la plataforma sobre obras de creación artística corresponde al diligenciamiento en el Sistema SARA por parte de un docente adscrito al Instituto que en el marco de otra Unidad Académica Básica a la que pertenece: Instituto de Estudios Urbanos.

Por último, en el programa en los últimos nueve años se han presentado 115 tesis terminadas, las cuales se ven reflejadas en el indicador 79 (ver Figura 15). Mientras que en 2017 se entregaron nueve (9) tesis, en 2018 se aprobaron once (11). Este es un buen indicador, puesto que son dos tesis más que en el mismo periodo del año inmediatamente anterior.

En términos generales, parece encontrarse estabilidad en este indicador, lo cual refleja que el programa curricular efectivamente está contribuyendo con la generación y aplicación del conocimiento por parte de sus estudiantes. Se esperaría que, con las acciones encaminadas a disminuir la deserción del programa, este indicador también se vería afectado positivamente.

Figura 15 – Indicador 79: Tesis o trabajos finales terminados en los últimos nueve años. Tesis o trabajos finales.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

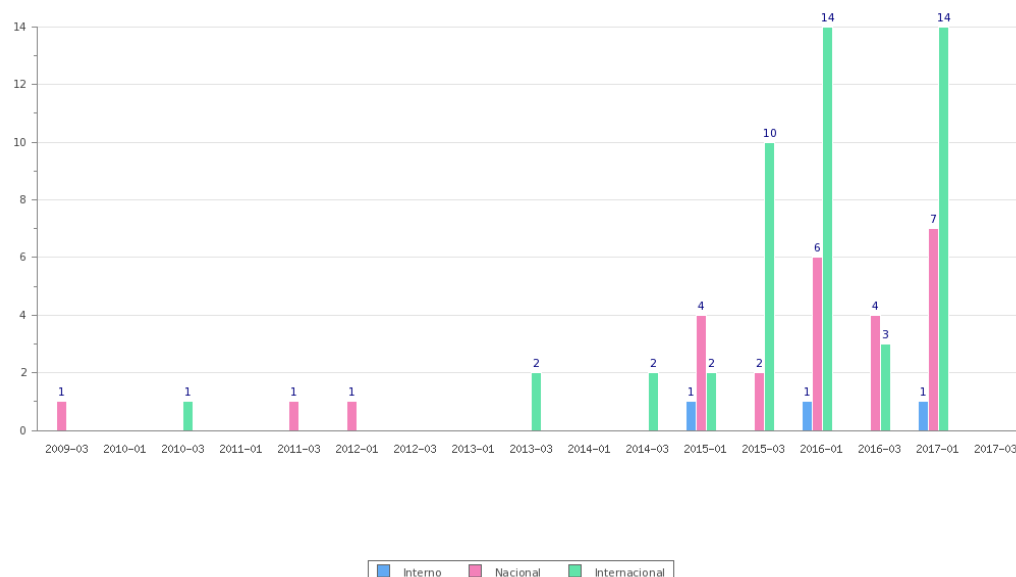
3.7 Factor 6: Articulación con el medio.

Durante el periodo de observación se mantuvieron estables los indicadores de las distintas estrategias de articulación con el medio. La Revista Análisis Político mantiene su clasificación y sus publicaciones periódicas; con los cursos de extensión se alcanzaron poblaciones sociales de importancia en el marco del posacuerdo; hubo muy buena difusión de eventos y se programaron varios con expertos nacionales e internacionales; además, los grupos de investigación siguen realizando aportes al país por medio de sus líneas de investigación activas. En relación con los estudiantes visitantes, la sistematización de información se mejoró y el indicador se mantiene, sin embargo, existen discrepancias en la plataforma, posiblemente producto del cambio en el Sistema Universitas XXI.

- *Característica 16: Relación del programa con el entorno.*

En relación con los estudiantes visitantes, en plataforma se identifica un error de visualización y es que no aparece ningún estudiante (ni siquiera los de años previos que ya se han presentado en otros informes de gestión). Para 2018 se recolectó esta información por vía de los listados de inscritos en cada asignatura, y se encontró que se inscribieron doce (12) estudiantes visitantes de otros posgrados durante 2018-1S, más dos (2) estudiantes inscritos en 2018-2S, repartidos en siete (7) asignaturas electivas. Los estudiantes provenían de Alemania (6), Argentina (1), Bélgica (1), Francia (1), México (1) y Suiza (2). No se tiene información reportada para estudiantes movilizados directamente al programa curricular, ni extranjeros ni nacionales. En la Figura 16 se presenta un gráfico de años previos, donde se evidencia estabilidad en el indicador.

Figura 16 – Indicador 12: Estudiantes de otras universidades que cursan asignaturas ofertadas por la UAB a la que pertenece el programa. Estudiantes visitantes.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Se ha identificado que el principal mecanismo por medio del cual vienen estudiantes de otras universidades a tomar cursos del programa es por intercambio académico de otros programas curriculares, tomando como electivas asignaturas de la maestría. Esto significa que la oferta académica sí resulta ser de interés para estudiantes visitantes, sin embargo, para conseguir que estos sean movilizados directamente para la Maestría en Estudios Políticos, se plantea mejorar la estrategia de difusión del programa a través de la web y redes sociales.

Entre las estrategias desarrolladas por el programa para articularse con el entorno (experiencia de investigaciones o de creaciones artísticas con impacto a nivel nacional, regional y local), como lo menciona el indicador 82, se encuentran:

- Revista *Análisis Político*: el principal canal de difusión de la producción académica generada en el programa, escalafonada en Scimago, Scopus, Scielo, Publindex A1, DOAJ e incluida en la colección general de Thomson Reuters. A la fecha, mantiene su publicación de artículos trimestralmente y se clasifica en el Q1 del Scimago Journal & Country Rank (SJR).
- Cursos de Extensión: usualmente involucran a diferentes sectores sociales, es decir, no sólo se concentran en población académica. A través de diplomados, cursos de extensión y capacitaciones se ha alcanzado segmentos poblacionales importantes para el programa, fortaleciendo los vínculos del Instituto. En el

periodo de observación, por ejemplo, se capacitó a líderes sociales en temas de territorio.

- **Eventos:** en este periodo se tuvo una programación muy nutrida de conversatorios, simposios, foros y conferencias sobre los distintos temas de la actualidad nacional e internacional.

Todas estas estrategias han tenido un alto impacto en la comunidad académica y en la comunidad regional. En los eventos, por ejemplo, se tuvieron actividades masivas con participación de hasta 200 personas.

- Característica 17: Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina.

A continuación, se presenta la relevancia e impacto de cada grupo de investigación para el desarrollo del país, la región o a nivel local (indicador 86):

- **Actores armados, conflicto y derecho internacional humanitario:** Su trayectoria académica e investigativa está vinculada a la época fundacional del IEPRI, y a la necesidad de estudiar las causas del conflicto armado y las diferentes manifestaciones de violencia presentes en la sociedad colombiana. Reconocidos investigadores han estado vinculados a este grupo, como: Eduardo Pizarro León Gómez, Alejandro Reyes Posada y Jaime Zuluaga Nieto, pertenecientes a la generación de los denominados "violentólogos", entre otros destacados analistas que han examinado la evolución y permanencia del conflicto armado y de los actores vinculados a este, como guerrillas, paramilitares y bandas criminales (bacrim). Hoy la realidad del país ha conducido a que surjan nuevas investigaciones tendientes a analizar el cierre del conflicto y el posconflicto armado a partir de sus implicaciones internas y externas, relacionadas con las negociaciones y la construcción de paz, la reconstrucción de la memoria histórica nacional y la transformación de la violencia.
- **Relaciones internacionales:** Este grupo de investigación le ha permitido al IEPRI ampliar su horizonte investigativo al ámbito de la política internacional, con el propósito de estudiar las transformaciones mundiales generadas por el proceso de globalización. El grupo estudia las dinámicas globales, desde la perspectiva colombiana y latinoamericana, con el fin de establecer la manera en que el país se entrelaza a estas y construye su agenda de política exterior. Asimismo, el grupo analiza las implicaciones internacionales del conflicto armado interno, la manera en que el posconflicto afecta la agenda externa colombiana y la forma en que los actores internacionales participan en la construcción de paz en el país.
- **Comunicación, cultura y ciudadanía:** Este grupo desarrolla investigaciones sobre democracia, periodismo y comunicación, a partir de campos de estudio específicos que siguen siendo novedosos en el ámbito latinoamericano: historia social de la comunicación y el periodismo; teorías de la comunicación; comunicación, cultura política y ciudadanía; políticas culturales y políticas públicas de comunicación y cultura. Sus investigaciones se centran en los procesos comunicativos de Colombia y América Latina, enfatizando en las culturas políticas

del país y de la región, y en la manera en que los medios de comunicación, públicos y privados inciden en la construcción de representaciones sobre los problemas nacionales y en las percepciones ciudadanas sobre la realidad del país.

- **Conflicto e instituciones en una perspectiva comparada:** Este grupo de investigación se dedica a analizar el conflicto colombiano a partir de una perspectiva comparada que permite, simultáneamente, comprender las particularidades relacionadas con la dinámica interna y las razones de su permanencia y, además, examinar teorías contemporáneas en ciencias sociales sobre democracia y partidos políticos.

Como se puede observar, los temas trabajados por estos grupos de investigación están ampliamente relacionados con la actualidad política, económica y cultural del país, y el enfoque de sus actividades investigativas se reorienta en función de los cambios identificados en la realidad nacional. Este es uno de los motivos que llevan a que tres de los grupos de investigación se mantengan en Categoría A o A1 según la clasificación de Colciencias.

3.8 Factor 7: Visibilidad nacional e internacional.

En este factor se incluye tanto la movilidad por intercambios como la movilidad por participación en eventos de profesores y estudiantes del programa. Uno de los mayores avances durante el periodo fue el registro más preciso de la información estudiantil, que se recolectó a medida que se iban generando los datos. Mientras tanto, la información docente, que alcanzó a ser recogida parcialmente, no fue sistematizada. Esto, en gran medida, representa una doble tarea para el programa que puede evitarse por medio del registro completo de los docentes en el Sistema SARA. Pese a esta situación, los indicadores en general se mantienen estables y de acuerdo con lo esperado.

- *Característica 18: Movilidad de estudiantes y profesores del programa.*

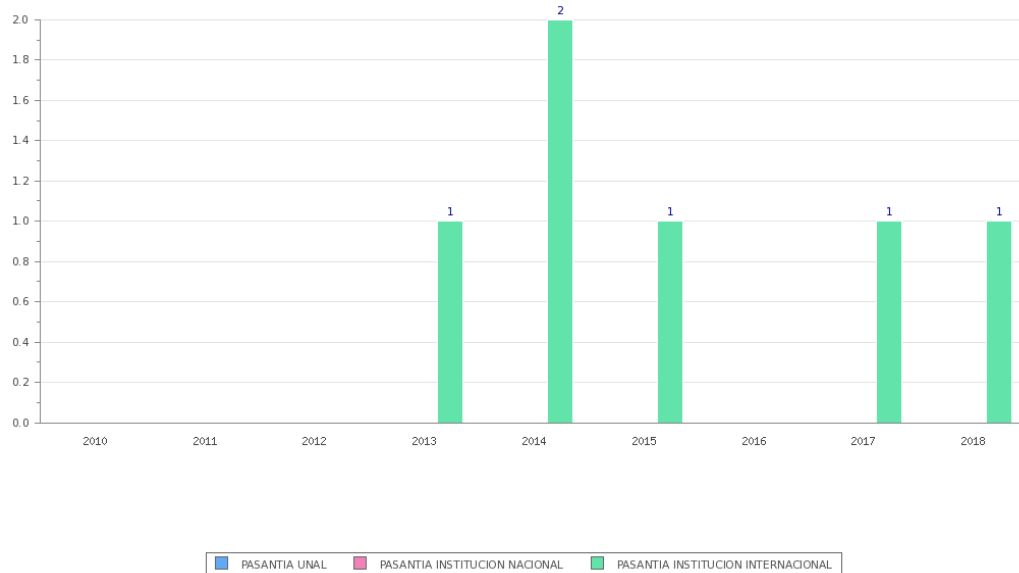
En 2018, se contó con un (1) estudiante en intercambio internacional (México), la misma cantidad reportada para el año inmediatamente anterior, como se puede observar en la Figura 17). Pese a que el indicador se mantiene, es claro que las oportunidades ofrecidas por la Dirección de Relaciones Exteriores (DRE) podrían ser aprovecharse más por parte de los estudiantes del programa curricular. Debe resaltarse que el programa no establece como obligatoria la realización de pasantías o estancias en otras universidades, siendo esta la razón principal por la que no es considerada como una actividad prioritaria para los estudiantes.

Reconociendo que la movilidad enriquece la formación de los estudiantes al permitirles conocer nuevos puntos de vista sobre sus temas de investigación —así como intercambiar información con expertos vinculados a otras instituciones—, y, teniendo en cuenta que la ORI de la Facultad de Ciencias Económicas y la DRE de la Sede Bogotá brindan suficientes mecanismos para apoyar este proceso (convenios de intercambio, inscripción de asignaturas en otras universidades), es conveniente fortalecer la divulgación de las convocatorias al interior del programa curricular por parte de la coordinación. Este aspecto

es de mayor relevancia si se considera que el programa curricular está concentrado en agilizar convenios de intercambio y programas de doble titulación específicos.

Esta situación, identificada como una oportunidad de mejora, será trabajada con apoyo financiero del IEPRI, de manera que pueda promoverse una mayor participación en intercambios nacionales o internacionales en los estudiantes de las próximas cohortes.

Figura 17 – Indicador 91: Número de pasantías o estancias en grupos, institutos o entidades –nacionales e internacionales- que estudiantes o profesores han realizado. Estudiantes.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Durante 2018 se contó con un docente externo a la universidad como director de tesis (ver Figura 18). Estas situaciones se presentan debido a la especificidad de algunos temas de tesis, cuyo acompañamiento no puede ser suplido por la planta de docente del IEPRI. Aunque casi siempre esta dificultad se soluciona con docentes pertenecientes a otras Unidades Académicas Básicas (UAB) –que pueden ser incluso de otras sedes de la universidad–, existen casos excepcionales como el de este periodo donde se recurre a expertos vinculados como docentes en otras universidades (indicador 94).

Para garantizar que esta orientación no interfiera con la calidad del programa, usualmente se busca que la investigación mantenga la co-dirección de un docente del IEPRI.

Figura 18 – Indicador 95: Número de directores, co-directores de tesis o trabajos finales y miembros de comités tutoriales que sean externos a la Universidad. Directores y co-directores externos.



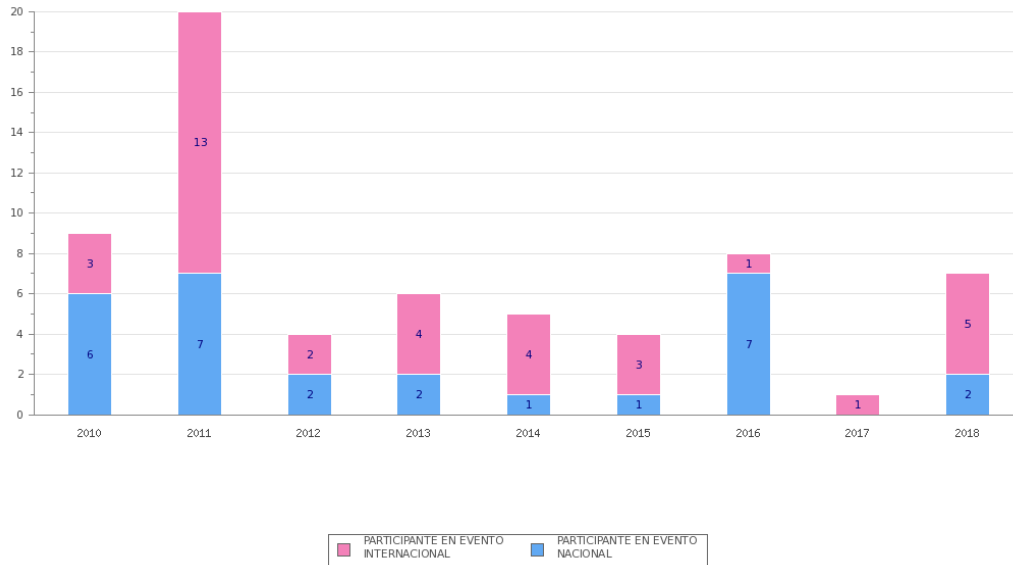
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

- *Característica 20: Intercambio de producción académica originado en el programa.*

En 2018 el número de eventos académicos nacionales e internacionales en los que participaron estudiantes o profesores del programa fueron (indicador 101): por parte de los estudiantes, cinco (5) presentaciones en eventos internacionales y dos (2) en nacionales, entre congresos, encuentros y foros; con un total superior al promedio de los últimos seis (6) años. Para el periodo 2017 sólo se tuvo un reporte de participación.

La recolección de los datos de este indicador ha presentado dificultades en tanto la participación en eventos es usualmente autofinanciada por los mismos estudiantes y, por ese motivo, no es obligatorio su reporte a la maestría. Frente a ese aspecto se buscaron estrategias de recolección en la fuente, consiguiendo también un mejor registro para el presente periodo.

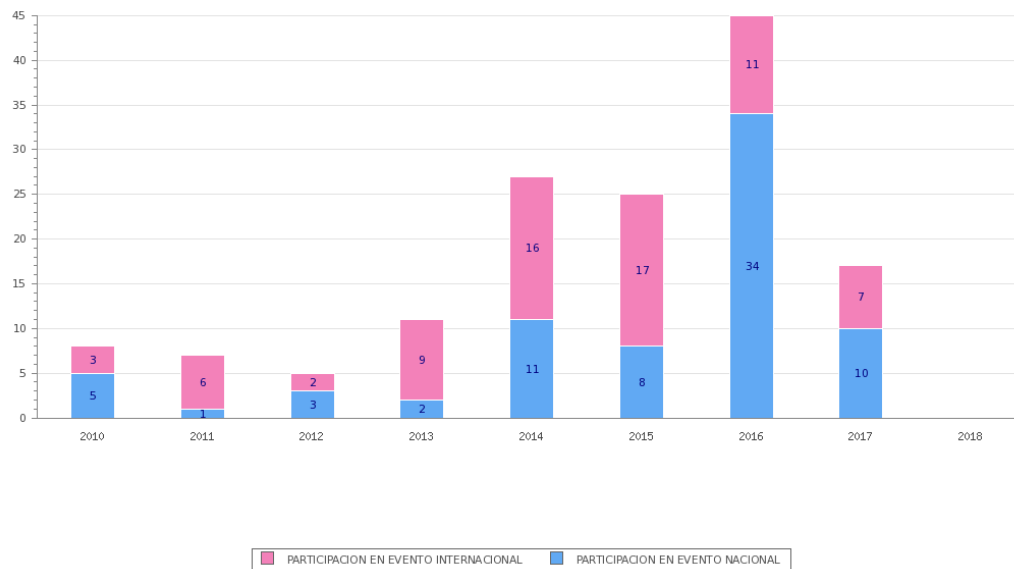
Figura 19 – Indicador 101: Número de asistencias o participaciones de estudiantes a congresos y otros eventos académicos o de creación artística, tanto nacionales como internacionales, a nombre de la Universidad Nacional de Colombia. Eventos.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

Por parte de los docentes, se reportaron trece (13) participaciones en eventos internacionales y doce (12) en eventos nacionales para el periodo 2018, más veintinueve (29) participaciones en eventos en la Sede Bogotá. Eso significa 54 participaciones en total, es decir, 40 más que el año inmediatamente anterior. En términos generales, se presenta una mejora sustancial en el indicador en relación con otros años, la cual está claramente asociada al subregistro identificado hasta ahora. Esta información aún no ha sido sistematizada en la plataforma, toda vez que debe ser ingresada por los mismos docentes por medio del Sistema SARA.

Figura 20 – Indicador 107: Número de eventos académicos nacionales e internacionales en los que han participado estudiantes o profesores del programa. Profesores - Eventos



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.5 Factor 8: Bienestar y ambiente institucional.

En este factor puede existir un subregistro relacionado con la financiación a estudiantes y docentes. Si bien durante el periodo se trabajó en actualizar el apoyo institucional para el bienestar a estudiantes, todavía pueden existir estudiantes con apoyo no reportado que sea proveniente de las distintas facultades por medio de becas de auxilio o asistencia docente. Del lado de los docentes, la información no se encuentra sistematizada porque, aunque se conocen los eventos donde estos participaron, no se tiene registro de si hubo o no financiación.

- *Característica 21: Apoyo institucional para el bienestar.*

Como se puede observar en la Figura 21 (indicador 106), todos los estudiantes del programa que se han financiado con becas han recurrido a las ofrecidas por la universidad. Si bien la Maestría no cuenta con recursos suficientes para becar a sus estudiantes, las alternativas ofrecidas por la Vicerrectoría Académica (estudiantes sobresalientes de posgrado) y el Consejo de Sede (asistente docente) son las más empleadas por los estudiantes. Estas opciones son muy importantes para el programa porque además de disminuir la deserción por dificultades económicas, favorece que no se excedan los tiempos esperados de permanencia en el programa.

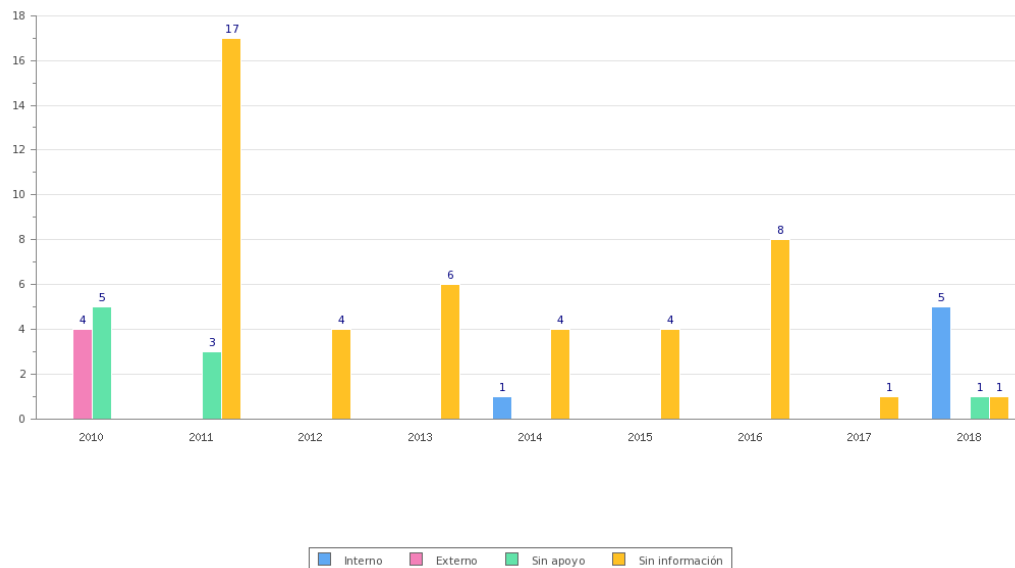
Figura 21 – Indicador 106: Total de becas obtenidas por los estudiantes del programa en un periodo académico. Becas para estudiantes.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

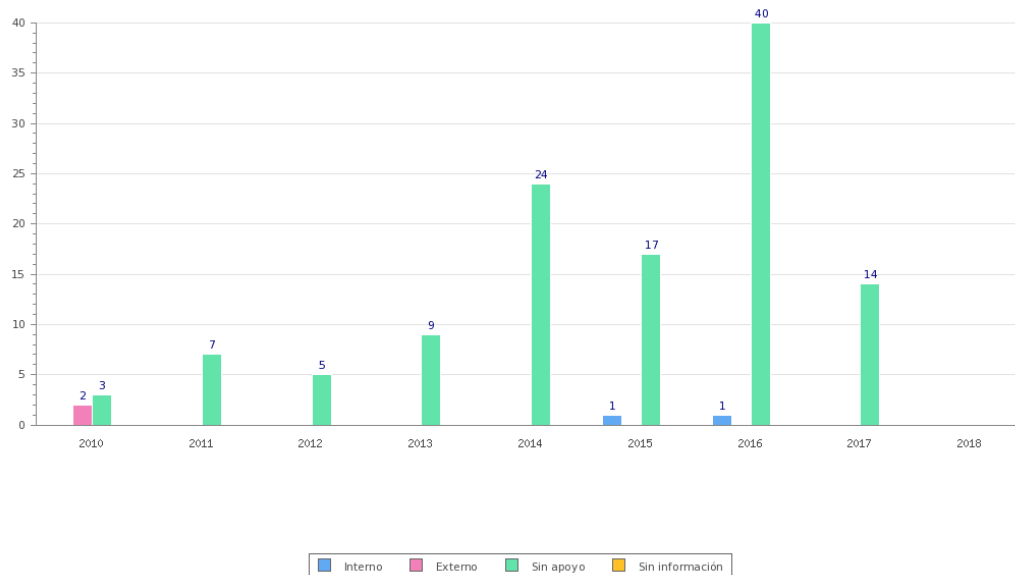
Sobre los apoyos financieros recibidos, no se reportó financiación para ninguna de las tesis elaboradas o entregadas. Sin embargo, durante el periodo de observación sí se registró apoyo económico para otras actividades estudiantiles como movilidad académica (ver Figura 22). En todos los casos, esta financiación provino de fuentes internas (Vicerrectoría de Investigación de la Sede Bogotá y Vicedecanatura de Investigación de la FCE).

Figura 22 – Indicador 107: Apoyos internos y externos a estudiantes y profesores. Actividades estudiantiles.



En relación con el apoyo financiero a docentes, no aparece relacionada ninguna actividad para el periodo de observación. Esto puede ser un subregistro, dado que sí se presentó movilidad por parte de los docentes. Esta información no se ha sistematizado todavía, esperando recurrir directamente a los profesores para indagar sobre la financiación de movilidad en el último año.

Figura 23 – Indicador 107: Apoyos financieros internos y externos a estudiantes y profesores. Actividades profesores.



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado.

3.6 Factor 9: Egresados.

Se optimizaron algunos de los mecanismos de seguimiento al desempeño y este indicador documental ya se encuentra actualizado en la plataforma con los respectivos cambios.

- *Característica 24: Seguimiento al desempeño.*

Como se presenta en el indicador documental 112, la Maestría trabajó de manera importante durante 2018 en los mecanismos para realizar seguimiento a sus egresados. A continuación, se presentan dichas estrategias:

- **Correo electrónico:** Con todos los egresados se mantiene la difusión de convocatorias laborales, académicas y de investigación, así como eventos de actualización organizados por el IEPRI, tanto al correo electrónico institucional como al personal. Este mecanismo estaba resultando poco efectivo debido a que los egresados cambian de dirección electrónica, especialmente aquellos de las

primeras cohortes. Por este motivo, en 2018 se depuró la Base de Datos de Egresados, eliminando aquellas direcciones inexistentes, y llamándolos y contactándolos con otros compañeros para actualizar sus datos. A la fecha se cuenta con un listado más preciso y el envío de correos está vigente.

- **Cuestionario para Aspirantes a Grado de la Maestría en Estudios Políticos - IEPRI:** En 2018-2S se implementó este mecanismo para actualizar los datos de los futuros egresados justo antes de graduarse. Se trata de un formulario que es exigido como parte de los requisitos a grado por parte de la Coordinación de la Maestría, donde los aspirantes, además de diligenciar la información relacionada con las actividades desarrolladas durante su permanencia en el programa curricular, actualizan sus datos de contacto para que la Maestría pueda enviarles información específica de convocatorias que puedan ser de su interés. En ese mismo formulario, se invita a la vinculación a través de las redes sociales del IEPRI y de la Maestría, otra de las estrategias de seguimiento empleadas actualmente.
- **Vinculación a Redes Sociales (Facebook):** Estas páginas están en funcionamiento desde 2016, pero con un movimiento muy limitado. Durante 2018, con apoyo del Área de Comunicaciones del IEPRI, se generó mayor actividad por medio de la difusión de eventos, convocatorias laborales y académicas que podrían ser de interés para egresados y para el público en general. Esto significó que, en la página de Facebook del programa se pasara de 1122 seguidores en enero de 2018 a 1346 en enero de 2019. Adicionalmente, para no generar duplicidad, se mantiene la difusión a través de Twitter y YouTube desde las páginas institucionales del IEPRI.
- **Invitación directa:** Para incluir a los egresados en las actividades de extensión e investigación del Instituto, se recurre a la invitación directa. Se trata de estudiantes que tuvieron un desempeño destacado durante su permanencia en el programa y que, dada su trayectoria académica y laboral después de su egreso de la Universidad, se les tiene en cuenta para invitarlos directamente como participantes en los proyectos de investigación del Instituto, como docentes o conferencistas invitados en los cursos de extensión y en los eventos organizados por la Maestría, o como jurados de tesis con temas donde ellos pueden ser expertos. Esta estrategia es particularmente efectiva porque en su mayoría se hace a través de los docentes, con quienes los egresados mantienen mejor contacto.

4. PRINCIPALES DIFICULTADES IDENTIFICADAS EN LA EJECUCIÓN

En general se presentaron avances importantes en la mayoría de los ejes y se adelantó más del 70% de las actividades programadas. Se presentaron, sin embargo, retrasos en algunos aspectos específicos durante el periodo observado, los cuales se mencionan a continuación:

- Una de las dificultades que se mantiene desde 2017 sigue siendo el retraso de la publicación de la “Colección de Tesis de la Maestría en Estudios Políticos del IEPRI” – Primera Convocatoria. Esto, debido principalmente a cambios en los trámites administrativos para la asignación de ISBN de los libros. Frente a esta situación ya se tomaron las medidas respectivas para concluir este proceso en

2019. Al final, se evaluará la efectividad de los cambios para poder efectuar la segunda convocatoria con menos inconvenientes.

- Un proceso en el que se invirtieron muchos esfuerzos y resultó infructuoso fue el *Convenio Específico de Cooperación Académica entre el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad Tecnológica del Chocó “Diego Luis Córdoba”*, que no pudo llevarse a cabo por no lograrse el punto de equilibrio financiero. Si bien es una situación donde la Maestría cumplió con todas sus responsabilidades, sí debe considerarse como un aspecto a mejorar que para futuros procesos se proyecte mejor la demanda en los municipios de destino o se prevean alternativas de financiación, que en el caso de Chocó, fue uno de los principales motivos identificados como obstáculo para que la población objetivo se presentara al programa.
- Desde 2015-2S no se vincula ningún nuevo estudiante a los Grupos de Investigación del IEPRI, lo cual implica que a 2018 sólo uno de los grupos cuenta con estudiantes activos vinculados, y sólo dos cuentan con egresados. Esta situación, también relacionada con una menor cantidad de proyectos de investigación ejecutados en el periodo de observación, influye de manera considerable no sólo en la producción académica y en la calidad de las tesis, sino que puede generar un incremento en el tiempo de permanencia en los estudiantes que no cuentan con financiación. Para contrarrestar esta situación, ya se creó un plan de actividades específico que permita mejorar el indicador.
- Dentro de los indicadores de evaluación continua, se encuentran muy desactualizados aquellos derivados de las encuestas de opinión a estudiantes. Esta actividad, que se tenía proyectada para 2018-2S no se pudo realizar debido a la anormalidad académica de ese momento (más por decisión de la Coordinación de la Maestría que por dificultades operativas), pues se previó que una aplicación en tales circunstancias podría afectar los resultados. Esta encuesta debe aplicarse pronto para actualizar dichos indicadores.
- Disminuyó el número de docentes que inician dirección o codirección de tesis, situación relacionada con la multiplicidad de temáticas a trabajar por los estudiantes de la última cohorte, lo cual fue cubierto con docentes de otras UAB. Teniendo en cuenta que el IEPRI cuenta con una amplia planta docente, es necesario hacer seguimiento para identificar si esta fue sólo una situación extraordinaria de la última cohorte o si es resultado de un cambio en la proporción de tiempo que los profesores dedican a las tesis de la Maestría.
- De todas las acciones de mejora, en las que menos se avanzó fue en aquellas que involucraban páginas web (traducción al inglés y francés; publicación de: becas y programas internacionales, convocatorias de investigación y becas, formación continua, apoyos de bienestar). Esto debido a que es una tarea que requiere de constancia en la búsqueda e identificación de las oportunidades, para así hacer la difusión. En el periodo de observación se vinculó personal al Área de Comunicaciones por parte del IEPRI, situación que mejoró considerablemente la divulgación y publicidad de eventos y de las actividades realizadas por los docentes del Instituto. Sin embargo, todavía es necesario encontrar modos de búsqueda y centralización de las distintas convocatorias para así realizar la acción de mejora correspondiente.

- Son muy pocos los estudiantes que realizan intercambios con otras universidades pese a todas las oportunidades ofrecidas por la DRE y la ORI de la FCE. Esto puede deberse a temas de financiación, pues es claro que frente a la difusión se trabajó de manera más juiciosa en el periodo de observación. Esta teoría está reforzada con lo sucedido en la movilidad para participación en eventos, donde se mejoró la calidad del indicador gracias al apoyo económico proveniente de distintas dependencias al interior de la Universidad. Estos dos aspectos, que son de suma importancia para la calidad del programa, fueron identificados en la autoevaluación del IEPRI, quedando planteados como oportunidades de mejora. De esta manera, se espera que el Instituto pueda destinar algunos recursos para mejorar estos indicadores.

5. ACCIONES DE MEJORAMIENTO Y PROYECCIONES PARA EL PERIODO 2019.

Teniendo en cuenta las dificultades identificadas a lo largo de este informe se plantean las siguientes acciones de mejora:

- Concluir la “Colección de Tesis de la Maestría en Estudios Políticos del IEPRI” – Primera Convocatoria con la publicación electrónica de los tres (3) últimos ganadores.
- Dar cumplimiento a las actividades programadas en el plan de mejoramiento sobre Grupos de Investigación, que pretende como resultado vincular al menos tres (3) estudiantes nuevos a los grupos para 2021.
- Coordinar con la Dirección Académica la actualización de los indicadores de opinión de estudiantes, con la invitación a las encuestas al 100% de la población estudiantil activa en el programa, esperando una tasa de respuesta superior a la de la última aplicación.
- Hacer seguimiento a la dirección y codirección de tesis por parte de los docentes de planta, en relación con el tiempo esperado de dedicación en el plan de trabajo anual de cada uno.
- Trabajar en la traducción de las páginas web y la creación y actualización de los micrositos donde se hará divulgación de convocatorias laborales, académicas y de investigación, así como becas y oportunidades de formación continua y apoyos de bienestar.
- Crear una política institucional para la movilidad nacional e internacional, que permita la financiación de estudiantes. La meta en este indicador estará determinada por el monto de aprobación que indique la Dirección del IEPRI.